

**เส้นทางความก้าวหน้า  
ของบุคลากรสายวิชาการ**

1

**การเสนอขอรับแต่งตั้งแทนที่ทางวิชาการ**

2

**หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล  
ให้ดำรงตำแหน่ง พศ./ราช./ศ.**

1. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
2. ผลการสอน
3. ผลงานทางวิชาการ
4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

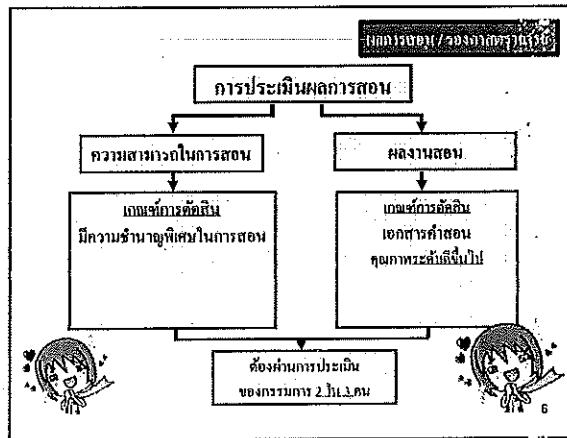
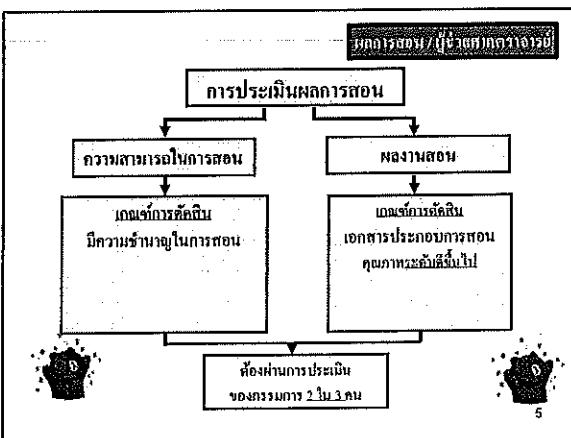


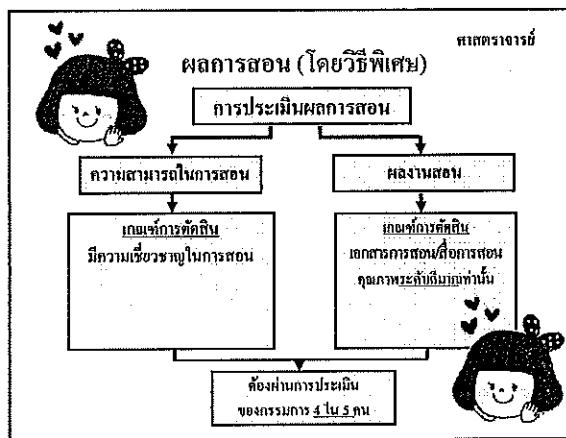
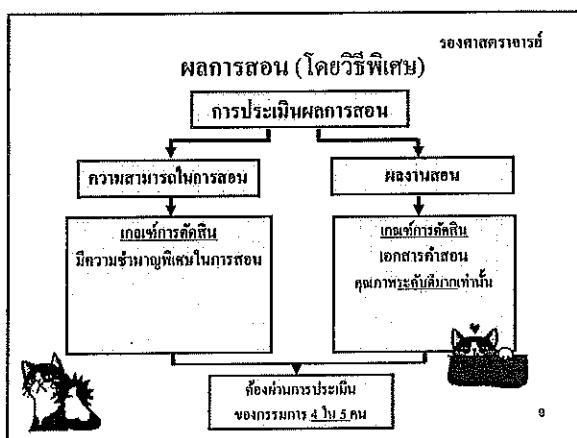
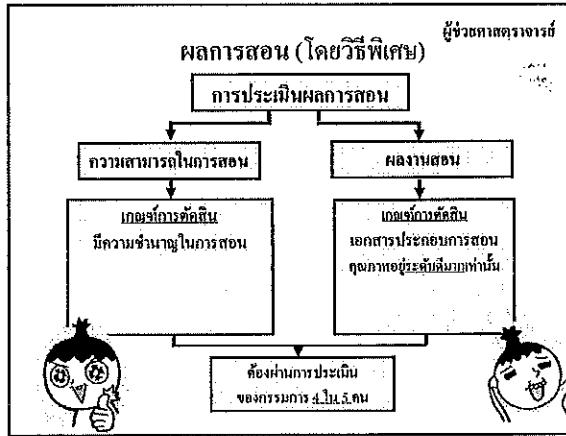
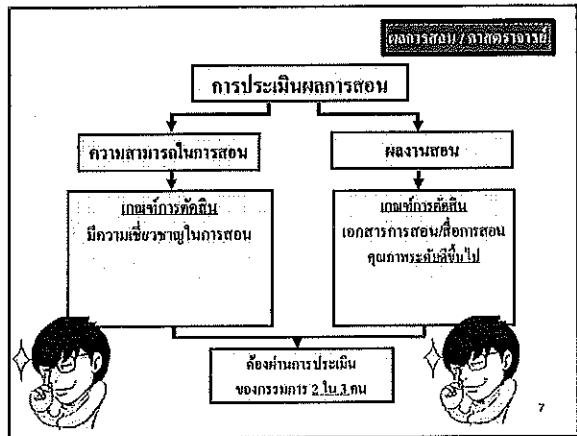
3

**คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง**

ตำแหน่ง	ปีดับบล	ใหม่
ผศ.	- ป.ตรี = 9 ปี	- ป.ตรี = 6 ปี
สำเร็จศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหรือกว่า	- ป.โท = 5 ปี	- ป.โท = 4 ปี
	- ป.เอก = 2 ปี	- ป.เอก = 1 ปี
รศ.	3 ปี	2 ปี
สำเร็จศึกษาบัณฑิต <sup>1</sup> มหาวิทยาลัยหรือกว่า		
๔.	2 ปี	2 ปี
สำเร็จศึกษาบัณฑิต <sup>2</sup> มหาวิทยาลัยหรือกว่า		

\*สำหรับบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ดำรงตำแหน่งโดยไม่ผ่านการคัดเลือก ให้แต่งตั้งเป็นรายบุคคล ตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัตินี้ พ.ศ. 2560





ผลงานทางวิชาการ : ผศ.	
ชื่อผู้บันทึก	ใบอนุญาตฯ (พัฒนา ธนากร แสงสุวรรณ)
จำนวน 1 ประจกท	จำนวน 2 เรื่อง
1. ผลงานวิจัย หรือ	➤ ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ
2. ผลงานทางวิชาการที่ได้กับผลลัพธ์ หรือ	➤ ผลงานวิจัย 1 เรื่องและผลงานทางวิชาการ ในด้านอื่นอีก 1 รายการ หรือ
3. ผลงานที่เพื่อเรียบเรียงต่อจาก หนังสือ หรือ บทกวีทางวิชาการ หรือ	➤ ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับปัจฉก 1 เรื่อง หรือ
4. ผลงานวิชาการรับปัจฉก	➤ ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และค่าธรรมเนียมต่อ 1 เรื่อง

ผลรวมทางวิชาการ : ๕๓	
ชั้นมัธยม	ใบงาน (ตัวอย่าง) ๑๖.๔ ที่มาสืบสาน
<p>1. ผลกระทบต่อสังคม 2. ผลกระทบต่อการใช้สิ่งแวดล้อม 3. ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและการค้า</p>	
ภาระทางกายภาพเรื่องน้ำหนักของร่างกายอาจทำให้เกิดปัญหา	
แบบที่ ๑	แบบที่ ๒
<p>1. ผลกระทบต่อสังคม ๒ ข้อ (ถูกต้องเพียงครึ่งหนึ่ง ๒ ข้อ)</p> <p>2. ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ๑ ข้อ (ถูกต้องมากที่สุด) หรือไม่ได้ถูกต้องเลย</p> <p>3. ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๑ ข้อ (ถูกต้องเพียงครึ่งหนึ่ง ๑ ข้อ)</p>	<p>1. ผลกระทบต่อสังคม ๓ ข้อ (ถูกต้องเพียงครึ่งหนึ่ง ๒ ข้อ)</p> <p>2. ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ๑ ข้อ (ถูกต้องมากที่สุด) หรือไม่ได้ถูกต้องเลย</p> <p>3. ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๑ ข้อ (ถูกต้องเพียงครึ่งหนึ่ง ๑ ข้อ)</p>
ผลรวม ห้ามใช้เครื่องเขียน ๑๖.๔ ใบงาน	

**ผลงานทางวิชาการ : ๓**

ใบมี. ตั้งแต่ ๑ หล. ๓ เมื่อที่ได้มา

**ห้องเรียน :** ห้องเรียน

**วันที่ :** ๕ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๐๐ – ๐๙.๐๐ น.

**รายละเอียด :**

๑. ผลงานวิจัย ๓ ชีวิตถูกทำให้เสียหาย  
๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สืบต่อมา ๓ ชีวิต  
๓. ผลกระทบทางวิชาการในสังคมชุมชน ๓ ชีวิต

**ผลและภาระที่ได้รับเพิ่มขึ้น**  
ชีวิตถูกทำให้เสียหาย

๑. ผลงานวิจัย ๓ ชีวิตถูกทำให้เสียหาย  
๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สืบต่อมา ๓ ชีวิต  
๓. ผลกระทบทางวิชาการในสังคมชุมชน ๓ ชีวิต

**ผลและภาระที่ได้รับเพิ่มขึ้น**  
ชีวิตถูกทำให้เสียหาย

๑. ผลงานวิจัย ๓ ชีวิตถูกทำให้เสียหาย  
๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สืบต่อมา ๓ ชีวิต  
๓. ผลกระทบทางวิชาการในสังคมชุมชน ๓ ชีวิต

**ผลและภาระที่ได้รับเพิ่มขึ้น**  
ชีวิตถูกทำให้เสียหาย

๑. ผลงานวิจัย ๓ ชีวิตถูกทำให้เสียหาย  
๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สืบต่อมา ๓ ชีวิต  
๓. ผลกระทบทางวิชาการในสังคมชุมชน ๓ ชีวิต

๑๓

**ผลงานทางวิชาการ : ๔**

ใบมี. ตั้งแต่ ๑ หล. ๓ เมื่อที่ได้มา

**ห้องเรียน :** ห้องเรียน

**วันที่ :** ๕ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๐๐ – ๐๙.๐๐ น.

**รายละเอียด :**

๑. ผลงานวิจัย ๔ ชีวิตถูกทำให้เสียหายเพิ่มขึ้น  
๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สืบต่อมา ๔ ชีวิต  
๓. ผลกระทบทางวิชาการในสังคมชุมชน ๔ ชีวิต

**ผลและภาระที่ได้รับเพิ่มขึ้น**  
ชีวิตถูกทำให้เสียหายเพิ่มขึ้น

๑. ผลงานวิจัย ๔ ชีวิตถูกทำให้เสียหายเพิ่มขึ้น  
๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สืบต่อมา ๔ ชีวิต  
๓. ผลกระทบทางวิชาการในสังคมชุมชน ๔ ชีวิต

**ผลและภาระที่ได้รับเพิ่มขึ้น**  
ชีวิตถูกทำให้เสียหายเพิ่มขึ้น

๑. ผลงานวิจัย ๔ ชีวิตถูกทำให้เสียหายเพิ่มขึ้น  
๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สืบต่อมา ๔ ชีวิต  
๓. ผลกระทบทางวิชาการในสังคมชุมชน ๔ ชีวิต

**ผลและภาระที่ได้รับเพิ่มขึ้น**  
ชีวิตถูกทำให้เสียหายเพิ่มขึ้น

๑. ผลงานวิจัย ๔ ชีวิตถูกทำให้เสียหายเพิ่มขึ้น  
๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สืบต่อมา ๔ ชีวิต  
๓. ผลกระทบทางวิชาการในสังคมชุมชน ๔ ชีวิต

๑๔

**จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

ใบมี. ตั้งแต่ ๑ หล. ๓ เมื่อที่ได้มา

**ห้องเรียน :** ห้องเรียน

**วันที่ :** ๕ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๐๐ – ๐๙.๐๐ น.

**รายละเอียด :**

๑. จริยธรรมที่สืบทอดมา ๕ ประเพณี  
๒. ไม่ได้รับผลกระทบอย่างมากหรือถูกกระทบกระเทือนมาก  
๓. ไม่เก็บเงินเดินทางไปท่องเที่ยวทางวิชาการและออก  
ทริปต์เดินทางท่องเที่ยวโดยไม่ได้รับอนุญาต  
๔. ไม่เก็บเงินเดินทางกลับมาโดยไม่ได้รับอนุญาต  
๕. ไม่เบี้ยนค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

**ผลและภาระที่ได้รับของล้วนๆ ไม่ได้รับของด้วย**

๑๕

**ทิศทางการศึกษาหรือวิจัย**

และทางวิชาการ ต้องมีศักยภาพศักดิ์สิทธิ์ในการเข้าสู่นี้ หรือความต้องการ  
ความต้องการของตนที่จะเข้าสู่นี้ ต้องเป็นไปได้

**๑** ห้องเรียนที่เก็บเกี่ยวกองกรุงศรีอยุธยาที่เก็บไว้ตั้งแต่เด็ก  
มีประโยชน์มากกว่าห้องเรียนที่เก็บไว้ตั้งแต่เด็ก

**๒** ห้องเรียนที่เก็บเกี่ยวกองกรุงศรีอยุธยาที่เก็บไว้ตั้งแต่เด็ก

**๓** ห้องเรียนที่เก็บเกี่ยวกองกรุงศรีอยุธยาที่เก็บไว้ตั้งแต่เด็ก

**๔** ห้องเรียนที่เก็บเกี่ยวกองกรุงศรีอยุธยาที่เก็บไว้ตั้งแต่เด็ก

**๕** ห้องเรียนที่เก็บเกี่ยวกองกรุงศรีอยุธยาที่เก็บไว้ตั้งแต่เด็ก

๑๖

**ขั้นตอนและวิธีการเสนอขอ  
การทำหนังสือแนะนำทางวิชาการ**

เสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการวิชาการ ๑๕ ครู

**๑** แบบฟอร์มที่ห้องเรียนท่องเที่ยวท่องเที่ยวทางวิชาการ (แบบดู)

๑ งานนี้ต้องมีห้องเรียนท่องเที่ยวท่องเที่ยวทางวิชาการ ๑๕ ครู

**๒** ผู้สอนควรต้องร่วมใจกับห้องเรียนทางวิชาการ

**๓** ข้อมูลของผู้สอนของห้องเรียนประเมินความต้องการของห้องเรียน  
(เอกสารหมายเหตุ) ๑ งานนี้ ๕ ครู กรณีติดภาระ ๗ ครู

**๔** ห้องเรียนต้องออกแบบประเมินห้องเรียนทางวิชาการ (แบบดู)

๑ ห้องเรียนต้องออกแบบประเมินห้องเรียนทางวิชาการ ๑๕ ครู

๑๗

**ขั้นตอนและวิธีการเสนอขอ  
การทำหนังสือแนะนำทางวิชาการ (ต่อ)**

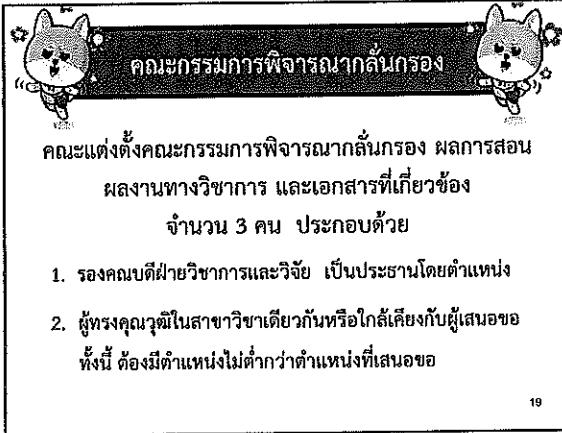
**๕** ห้องเรียนร่วมลง ๑๕ ครู กรณีติดภาระ ๗ ครู

**๖** ผู้สอนควรร่วมใจกับห้องเรียนทางวิชาการ ๑๕ ครู (เมื่อห้องเรียนของตน  
ได้ยกเว้นที่ห้องเรียนที่ห้องเรียนทางวิชาการ)

**๗** ห้องเรียนร่วมลง ๑๕ ครู กรณีติดภาระ ๗ ครู

**๘** ห้องเรียนต้องออกแบบประเมินห้องเรียนทางวิชาการ ๑๕ ครู  
๑ ห้องเรียนต้องออกแบบประเมินห้องเรียนทางวิชาการ ๑๕ ครู กรณีติดภาระ ๗ ครู

๑๘



คณบดีผู้ตัดสินคุณธรรมการพิจารณาคดีล้มเหลว ผลการสอน  
ผลงานทางวิชาการ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง<sup>1</sup>  
จำนวน 3 คน ประจำรอบตัวย

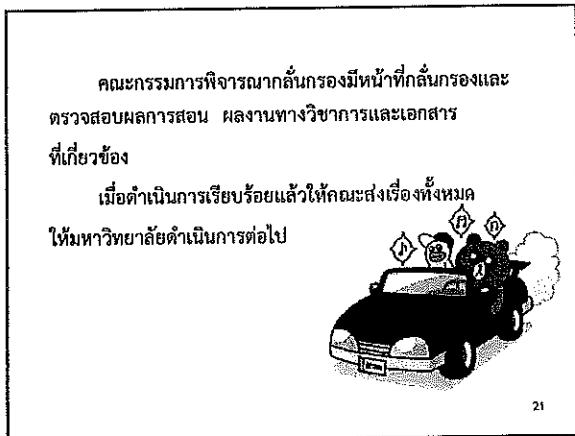
1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เป็นประธานโดยตำแหน่ง
  2. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกับผู้เสนอขอ  
ห้องนี้ ต้องยกตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ

19

กรณีที่คณรับมือผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกัน หรือใกล้เคียง หรือมีจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดให้พิจารณาเพื่อตั้งจ้างบุคลากรนอกที่มีคุณวุฒิสาขาวิชาเดียวกัน หรือใกล้เคียงกับผู้เสนอขอและต้องมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าที่เสนอขอ



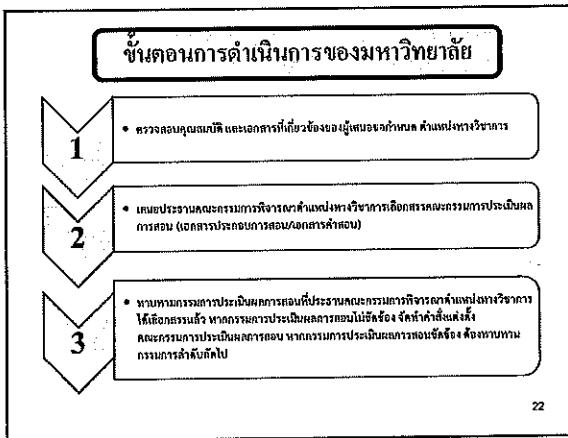
20



คณานครกรรมการพิจารณาหากถือนักกรองมีหน้าที่กลั่นกรองและตรวจสอบผลการสอน ผลงานทางวิชาการและเอกสาร  
ที่เกี่ยวข้อง



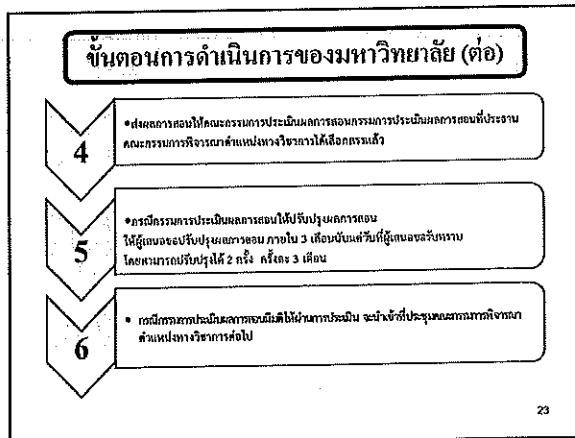
21



## ขั้นตอนการดำเนินการของมหาวิทยาลัย



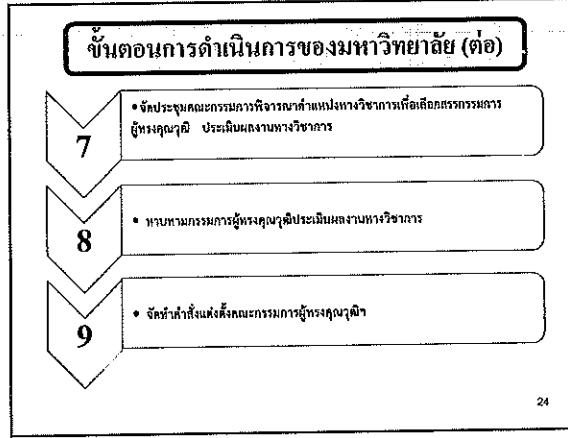
22



### ขั้นตอนการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

- สังคมการอยู่ในสังคมนรกร่วมประเมินผลกระทบต่อภาระทางบุคคลและการสอนที่ปรับเปลี่ยน  
และผลกระทบต่อจิตใจของครูกาหน่ายังคงขาดไม่ได้ถือก่อนแล้ว
  - องค์กรปกครองประประเมินผลกระทบให้เข้มข้นปัจจัยการสอน  
ให้ผู้สอนตอบเชิงบวกยังคงสอน กานิ 3 เดือนบันทึกหัวเรื่องที่ผู้สอนขอรับทราบ  
โดยหมายความว่ามีรู้ใจ 2 ครั้ง หรือ 3 เดือน
  - กรณีการประเมินผลการสอนมีผลให้ต้องการปรับเปลี่ยน แนะนำชี้แจงรับฟังผลกระทบจากการที่ใช้งาน  
คำว่าเป็นภาระทางวิชาการก่อให้ไป

23



### ขั้นตอนการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

- จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาค่าเฉลี่ย平均การบริขาการเพื่อสืบสานกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลงานทางวิชาการ
  - รายงานผลการประเมินค่าหัวหน้ากลุ่มปั๊มน้ำและงานท่าเรือ
  - จัดทำสำเนาและส่งเอกสารรายงานผลการประเมินค่าหัวหน้ากลุ่มปั๊มน้ำ

24

### ขั้นตอนการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

10

- ส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการที่ทรงคุณวุฒิประเมิน ลักษณะคือประเมินผลการ 30 วัน หรือห้าวันหรือเจ็ดวัน

11

- กรณีผลการประเมินเป็นยอดเยี่ยมที่ดีมากประชุมคณะกรรมการตัดสินใจอนุมัติ

12

- กรณีได้รับประเมินผลงานทางวิชาการ ต้องแจ้งผู้เก็บขอทราบผลและดำเนินการเผยแพร่ ที่ปรับปรุงแล้ว ให้สถาบันฯ เก็บตัวอย่างเพื่อให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินอีกครั้งซึ่งถือเป็นน้ำหนักต่อความสามารถในการพัฒนาต่อไปทางวิชาการ ลักษณะคือให้ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยอนุมัติ 3 เดือน นับแต่วันที่ผู้เก็บขอรับทราบ โดยสามารถปรับปรุงได้ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 เดือน

25

### ขั้นตอนการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

13

- กรณีผลการดำเนินการผ่านโดยอัตโนมัติในห้าวันที่ประชุมคณะกรรมการตัดสินใจ นำผลงานที่จัดทำมาเรียบร้อยแล้วเสนอให้สถาบันฯ อนุมัติ

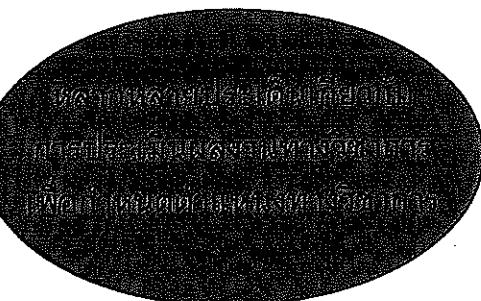
14

- เมื่อสถาบันฯ อนุมัติจึงรายงานให้มหาวิทยาลัยของค่าใช้จ่ายที่แนบท้ายมาให้ ให้ผู้ที่อาจขออภัยไป

15

- กรณีผลการดำเนินการไม่ผ่านตามประเมิน หรือห้าวันที่ประชุมคณะกรรมการตัดสินใจ ที่สถาบันฯ อนุมัติจึงรายงานให้ทราบ เมื่อได้รับมอบหมายประเมินไปแล้ว หากวิชาชีพ ของผู้ประเมินต้องขอทราบผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการติดตามต่อไปที่จะริบกาก่อไป

26



27

### หลักเกณฑ์คุณภาพของผลงานวิจัย

โดย ศ.ดร. นรังคศักดิ์ ขัยบุตร

- เป็นงานวิจัยที่มีการเก็บข้อมูล มีการวิเคราะห์ มีการศึกษารอบด้าน
- งานวิจัยที่มีระเบียบวิธีวิจัยถูกต้องตามมาตรฐานของสาขาวิชา
- งานวิจัยที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือ นำไปประยุกต์ใช้



28

- เป็นงานใหม่ (originality) เมื่อเทียบเป็นความรู้ใหม่ (new knowledge)
- มีการวิเคราะห์ที่เป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่าเดิม
- เป็นประโยชน์ด้านวิชาการ/ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ อายุก้าวข้างหน้า



29

- เป็นงานวิจัยที่มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ที่อธิบายถึงกลไกใหม่ กระบวนการ หรือความก้าวหน้าทางวิชาการ อย่างเห็นได้ชัด
- เป็นที่ยอมรับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้รับการอ้างอิงอย่าง กว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- ประเมินจากความลึกซึ้งของผลงานวิจัย ไม่ใช่จำนวนของผลงานวิจัย



30

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการประเภท

ตัวรำ / หนังสือ

โดย ศ.ดร. มนต์ศักดิ์ ขัยบุตร

- เนื้อหาสาระทางวิชาการ ถูกต้อง ตรงตามข้อเรื่อง หนังสือ/ตัวรำ
- เนื้อหาสาระวิชาการ การอ้างอิงสมบูรณ์ และความทันสมัย
- เรียนเรียงเนื้อหาที่มีระบบ夷เสียง ใช้ภาษาเขียน อ่านเข้าใจง่าย



31

- มีแนวคิดการนำเสนอขัดเจน มีประโยชน์ทางวิชาการ

ในระดับอุดมศึกษา

- มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง ทันต่อความก้าวหน้า

ทางวิชาการ

- ไม่มีความผิดพลาดในหลักความรู้ฐานที่สำคัญ



32

- มีการสอดแทรกงานวิจัย ประสบการณ์ ความคิดริเริ่มใหม่

ของผู้ช้อ

- มีการแสดงให้เห็นถึงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งทางวิชาการ  
ภาระงานเดิม

- สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ หรือนำไปปฏิบัติได้



33

- มีลักษณะเป็นงานบุคคลเป็นใหม่ทางวิชาการ จนได้รับความรู้

ใหม่

- ผลงานทำให้มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดต่อเนื่อง

- ผลงานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับชาติ/  
นานาชาติ



34

ตัวอย่างผลการประเมินผลงานทางวิชาการ  
ที่ไม่เข้าข่าย / ไม่ผ่าน



โดย ศ.ดร. วัลลภ สุรกำพลธรรม

- ผลงานเสรีอ่อนเป็นแบบตีกทัดสำหรับนักศึกษา (ตีรี/ไฟ/เอกสาร)
- ผลงาน ลอก หรือ ตัดเปล่ง มาจากผลงานของคนอื่น  
(ไม่อ้างอิง)
- งานวิจัยเป็นเพียงการเก็บข้อมูลเบื้องต้น ไม่ลึกซึ้ง  
ไม่มีความรู้ใหม่

35

- จะเป็นวิธีวิจัย (แนวคิด มโนทัศน์ วิธีการที่ใช้ในการรวบรวม

วิเคราะห์ และเรียบเรียงข้อมูล) ไม่ถูกต้อง

- เป็นเหมือนซูมอย่างเดจการใช้ (Manuscript) เครื่องมือ / อุปกรณ์ /  
ผลิตภัณฑ์

- ผลงานไม่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ หรือ ไม่สะท้อนถึงสาขา  
ที่สอน



36

7. ไม่มีความรู้ใหม่ หรือ องค์ความรู้ใหม่ ที่มีคุณค่าต่อวงวิชาการ  
8. ผู้ขอส่วนร่วมในผลงานน้อย หรือ ผลงานมีปริมาณและคุณภาพ  
ไม่มากพอที่จะแสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา  
ที่ขอทำหน้าที่



37

### ข้อสังเกตปัญหาของผลงานวิจัย

โดย ศ.ดร. นרגศ์ศักดิ์ ชัยบูตร

1. เป็นงานวิจัยที่ส่วนหนึ่งมาจากการอ้างอิง
2. งานวิจัยที่นำเสนอไม่ตรงับสาขาวิชาที่เสนอขอทำหน้าที่
3. นำผลงานวิจัยของผู้อื่น เป็นการลัดลอก หรือตัดเปล่งมานำเสนอ



38

4. สัดส่วนของผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง มีการปรับเปลี่ยน  
สัดส่วน หรือสับซ้อน หรือมี corresponding author หลายคน  
5. การเผยแพร่ผลงานในวารสาร in house ที่ไม่มีการกลั่นกรอง  
จากกองบรรณาธิการ หรือมี peer review อย่างเข้มข้น  
6. เป็นการสเก็บข้อมูล ขาดการวิเคราะห์ ศึกษารอบด้าน และศึกษา  
อย่างลึกซึ้ง



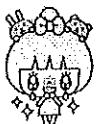
39

7. ระเบียบวิธีวิจัย/ผลการวิเคราะห์/การเก็บข้อมูล วิธีการขั้นตอน  
ไม่ถูกต้องครบถ้วน หรือครอบคลุมปัญหาที่ศึกษา ตามหลักวิธีการ  
วิจัยที่ต้อง
8. การตรวจสอบเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องยังไม่ถูกทาง ไม่ทั่วถึง  
หรือไม่ทันสมัย
9. เป็นเพียงการพัฒนาเครื่องมือ ไม่ใช่งานวิจัย เป็นเพียงแบบฝึกหัด



40

10. การมีส่วนร่วมในผลงานน้อย/ไม่ใช่ corresponding author  
11. ผลงานวิจัยทำให้เชื่อว่าไม่เป็นต้นแบบ (originality)  
เรื่องราวซ้อนกันที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ เขียนเรื่องที่มีผล  
อย่างเดียวลงในไทยที่
12. ไม่เป็นหัวข้อวิจัยใหม่ ดัดแปลงจากหัวข้อที่เคยทำมาแล้ว  
มีลักษณะเหมือน (ซ้ำ) กับหัวข้อวิจัยในเรื่องเดียวกันที่เคยทำ  
มาแล้ว



41

13. เขียนเรื่องง่าย (simply article) ขั้นตอนไม่สลับซับซ้อน  
แตกรเรื่องเขียนเป็นเรื่องสั้น ๆ (short paper) เป็นหลักเรื่อง  
ไม่ใช่วิธีการใหม่ ๆ ที่น่าไปประยุกต์กับปัญหาได้
14. งานวิจัยไม่สมบูรณ์ในด้านของเรื่องที่วิจัย แม้เป็นการวิจัย  
ในเรื่องกว้าง ๆ ให้เวลาหลายปี มีหลาย section และ  
มีการแยกเรื่องเขียน



42

15. การเสนอบทวิจารณ์ หรืออธิบาย ผลการวิจัยให้เป็นที่เข้าใจได้ไม่ต้องพิมพ์
16. ในบทวิจารณ์ขาดการนำผลการวิจัยผู้อื่นมาประกอบการวิจารณ์



43

ข้อสังเกตปัญหาของผลงานทางวิชาการ  
ประจำที่ / หน้าที่

โดย ศ.ดร.นรนรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร

1. การเขียนขนาดหรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบของหนังสือ / ตำรา  
(ไม่มีดัชนีสืบค้น ไม่ขออนุญาตอ้างอิงการใช้รูปจากผู้เขียนตัวแบบ  
ไม่มีข้อแหล่งเพิ่มพูน สำนักพิมพ์)



44

2. มีความขัดแย้งใน concept ในหนังสือ / ตำรา เเละเดียวกัน  
เนื้อหาเรียบเรียงจากคำบรรยายต่างประเทศเป็นส่วนมากแปลมาเท็จ  
ทั้งหมด ไม่ได้แสดงความสามารถทางวิชาการ มีการอ้างทฤษฎีเก่า ๆ  
ที่ใช้มานาน เอกสารล้ำหลังอ้างขาดความทันสมัย
3. ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างขัดเจนในศาสตร์ของตัวเอง



45

4. ไม่ได้ใช้ความรู้ความสามารถประสึกการณ์หรืองานวิจัยอ้าง  
ตนเองสอดแทรก
5. มีความผิดพลาดทางภาษา การสะกดการรันต์ การใช้ตัวอักษร  
ที่ไม่เป็นระเบียบ การเข้าข้างอย่าง มีนัยยะและเก่า ไม่ทันสมัย
6. ปริมาณงานในแต่ละบทล้น/หัวนกินไปจนไม่เหลือความหมาย  
(20 – 30 หน้าขึ้นไป)



46

7. ขาดจริยธรรม ลอกผลงานของผู้อื่น
8. ต้อยในเรื่องจริยธรรม รูป ตาราง ที่ลอกมาไม่อ้างอิง/ขออนุญาต  
จากแหล่งที่มา
9. เนื้อหาไม่ครอบคลุม เกี่ยวกับการอธิบาย มีประโยชน์อย่างไร?  
บางบท ผู้อ่านนำรายละเอียดไปใช้ประโยชน์ไม่ได้



47

10. การอธิบายเนื้อหาตัวอย่างไม่ชัดเจนในหลาย ๆ รูป  
รายละเอียดไม่ลึกซึ้ง
11. คำศัพท์เฉพาะทาง ศัพท์บัญญัติ (Terminology) ขาดไป
12. ไม่สอดคล้องในการเขียนเนื้อหา อะไรก่อนหลัง
13. เมื่อหายเป็นการแสดงเรื่องอื่นมากกว่า และสั้นไปในบางบท  
ไม่ครบทำให้ผู้อ่านเข้าใจผิด



48

14. เมื่อหายงีบต่อง ไม่ครอบคลุมตามหัวข้อเรื่อง ขาดความมุ่ง  
พื้นฐาน
15. การอ้างอิง หรือคัดแปลง หรือขออนุญาต ไม่ถูกต้อง
16. การอ้างอิงผิด ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง
17. ตาราง รูป ตกไป ไม่มีหรือมีแต่ไม่มีการอ้างแหล่งที่มา



49

18. คำใบ้ดังนี้ มีข้อบกพร่องที่จะสืบกันได้อีกนานมาย
19. เนื้อหาเข้าข้อนักเรียนที่ออกสารประกอบการสอนหรือเอกสาร  
คำสอน
20. นำเสนอบริบทกับการเปลี่ยน ดัดแปลงรูป ลอกตาราง



50

### ประมวลความเห็น ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

51

1. การพิสูจน์อักษรนักพร่องมาก ขาดความละเอียดก็ภายน เช่น พิมพ์ผิด พิมพ์ตกล วงศ์เปิด ปิดไม่ครบ ใช้คำไม่คงเด่นคร่าว บางหน้าขาดหายไป เรียงหน้าผิด ระยะห่างวรรคตอนไม่ถูกต้อง ขาดความประณีต ฯลฯ
2. การเสนอเรื่องสับสน สำคัญเนื้อหาเรียงบทไม่เหมาะสม  
จัดหัวข้อใหญ่ หัวข้อรอง หัวข้อเบื้องต้นไม่เป็นระบบ



52

3. การแสดงรูปภาพและตารางกับเนื้อหาไม่สอดคล้องกัน ข้อมูล  
รายละเอียดไม่เพียงพอในการอธิบายเพื่อให้เกิดความเข้าใจ  
บางครั้งไม่มีคำอธิบายรูปภาพ รูปภาพ/ตารางไม่ดีเจน  
ไม่สวยงาม
4. เนื้อหาไม่สมบูรณ์เพียงพอ บางบทเขียนมาก บางบทเขียนน้อย  
4 – 5 หน้า ซึ่งน้ำหนักของเนื้อหาแต่ละบทมีความละเอียด  
ลึกซึ้งแตกต่างกันมาก



53

5. มีใช้อารณากิ๊บไป
6. การอ้างอิงไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เอกสารที่นำมาอ้างอิงไม่ทันสมัย  
และควรอ้างจากเอกสารที่เป็น Primary Source มิใช่อ้างอิง  
เป็น Secondary Source หรือ Tertiary Source ทั้งนี้  
เนื่องจากแหล่งข้อมูลดังกล่าวอาจคลาดเคลื่อน เพราะผลแห่ง  
การตีความและขยายความ
7. หัวข้อเรื่องและเลขหน้าในสารบัญในเล่มไม่ตรงกัน



54



8. ใช้ภาษาพูดในการเขียน
9. ใช้ภาษาอังกฤษมากเกินความจำเป็น
10. ในเรื่องเดียวกัน บางทั้งข้ออธิบายละเอียด บางทั้งข้ออธิบายถื้น ๆ หรือไม่มีการอธิบายเลย
11. เขียนบรรณาธุรกรรมไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

55

12. ใช้ภาษาเข้าใจยาก และไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งเล่ม
13. ขาดหัวเรื่องประกอบเนื้อหา
14. ควรฝึกการสอดแทรกความคิดวิเคราะห์และประสบการณ์ที่รือ ผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน



56

15. นำข้อมูลของผู้อื่นมาโดยไม่มีการอ้างอิง (หากเจตนาลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นจะถือว่าเป็นผู้กระทำผิดจริงและจะรายงานรัฐมนตรีทางวิชาการ จะถูกลงโทษโดยการห้ามสอน ขอตำแหน่งด้วยแผนทางวิชาการไม่น้อยกว่า 5 ปี และถูกดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงของกระทำการผิดเป็นครั้งที่ ๑ ไป)



57

16. ข้อมูลล้าสมัย
17. มีข้อผิดพลาดทางวิชาการอย่างมาก ให้คำนิยามผิด เนียนศัพท์เทคนิคผิด และใช้ผิดความหมาย
18. มีลักษณะเป็นการรวมมากกว่าการแต่งหรือเรียบเรียง ซึ่งต้องมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ของผู้เขียน



58

19. ผลงานไม่สามารถนำมาใช้อ้างอิง หรือนำมาใช้ในการค้นคว้าต่อไปได้ เนื่องจากไม่มีความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษาอย่างละเอียดและลึกซึ้ง ทำให้ผลงานไม่มีความเป็นเชื่อถือ
20. ผลงานทางวิชาการไม่เป็นประโยชน์เพียงพอต่อวงการวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ แนวคิดในการพัฒนาต่อไปรวมถึงนักศึกษาหรือผู้ที่สนใจจะได้รับประโยชน์นี้ในการศึกษาเรื่องนี้ด้วย



59

21. ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานวิจัย ไม่แสดงถึงความคิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ด ไม่ระบุแหล่งที่เด่นชัด
22. ผลงานทางวิชาการเป็นลักษณะงานแปล ไม่มีเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าผู้เสนอข้อ ได้ขออนุญาตแปล และการได้รับอนุญาตมาแสดงด้วย

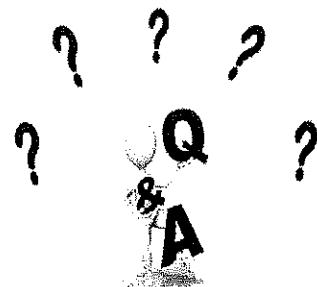


60

23. เขียนโดยแสดงความคิดเห็นของตนเองเกินไป ขาดความเป็นกลาง เป็นการขี้น้ำให้ผู้อ่านมีความเห็นคล้อยตามไปในด้านใดด้านหนึ่ง ขาดหลักเหตุผล เมื่อหาทฤษฎีที่อ้างไว้
24. เมื่อหานำร่องผลงานทางวิชาการที่เสนอขอฯ ไม่ควรเขียนให้เข้าข้อนักนั้น แต่ถ้าจำเป็นต้องมีเมื่อหาที่เข้าข้อนักนั้น จะต้องมีความถูกต้องของเมื่อหาแตกต่างกันอย่างเด่นชัด



61



62

ระยะที่ 3 จัดขึ้นวันที่ 30 พฤษภาคม 2561



