

**ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนโดยผ่านกูเกิลคลาสรูม  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี**  
**Satisfaction of students to Google classroom in Thonburi Commercial College**

**ฉันทิทิพย์ ลีลิตธรรม\* และ พรเพ็ญ เอกเอี่ยมวัฒนกุล<sup>2</sup>**

**Chantip Leelithum and Ponpen Eak-ieamvudtanakul**

<sup>1, 2</sup> สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี  
Business Computer, Institute of Vocational Education Bangkok, Thonburi Commercial College

\* Corresponding author e-mail: janchantip@panitthon.ac.th

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนโดยผ่านกูเกิลคลาสรูมของนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอนผ่านกูเกิลคลาสรูม 2) ความปลอดภัยในการใช้งานระบบ และ 3) ข้อดีและข้อเสียของการใช้กูเกิลคลาสรูม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 255 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัย พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านกูเกิลคลาสรูมช่วยให้บรรลุเป้าหมายของการเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.15 ด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบที่สามารถกำหนดสิทธิ์การใช้งานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.23 ข้อดีของการใช้กูเกิลคลาสรูมหัวข้อติดตามทบทวนเนื้อหาบางส่วนที่ขาดหายไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.38 ข้อเสียของการใช้กูเกิลคลาสรูมหัวข้อนักศึกษาแยกตัวออกจากกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.29 และค่าเฉลี่ยรวม 3 ด้านมีค่าเฉลี่ย 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.33

**คำสำคัญ:** กูเกิลคลาสรูม

**Abstract**

The purpose of this research was to study the satisfaction level of teaching in the classroom at Thonburi Commercial College using Google Classroom. The satisfaction level was divided into three areas: 1) Using Google Classroom as a teaching instrument, 2) Security in network systems, and 3) The advantages and disadvantages of Google Classroom. The group sample came from the second year high vocational students (255 persons), who were studying at the Department of Accounting, Marketing, and Business Computer respectively. The research instrument used in this study was the questionnaire for measuring the satisfaction level of teaching. The result showed that Google Classroom makes teaching in the classroom easier; moreover, the highest average of this technique was 4.65 and the standard deviation was 1.15. On the part of security in network systems and determining point for access to the system, the highest average of all was 4.37 and the standard deviation was 1.23. With regard to the advantages of Google Classroom for the review of unfinished information, the highest average was 4.88 and the standard deviation was 1.38. Besides, the topic of some students leaving the group was composed of the disadvantages of using Google Classroom, the highest average of this topic was 4.73 and the standard deviation was 1.29. The average of the three areas was 4.32 and the standard deviation was 1.33.

**Keyword:** Google Classroom

## 1. บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มีการจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่าย (Web-based) ซึ่งแตกต่างไปจากการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 20 ที่จัดการเรียนรู้ตามหนังสือเรียน (Text-based) (ปรัชญนันท์ นิลสุข, 2558, น.9) ส่งผลให้การเรียนรู้ของผู้เรียนสามารถเข้าไปสืบค้นความรู้จากตำราต่างๆ หรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆ หรือจากเว็บไซต์ต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้สืบค้นเป็นประจำ แต่ในศตวรรษที่ 20 เน้นการเรียนรู้จากหนังสือเรียน โดยแบบเรียนที่ถูกกำหนดให้เรียนรู้เฉพาะที่มีอยู่ในหนังสือเรียนเท่านั้น และสิ่งที่คาดหวังผลการเรียนรู้ด้านทักษะที่มีความสำคัญมากในศตวรรษที่ 21 คือ ผู้เรียนจะต้องมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information, Media, Technology Skill) วิจารณ์ พานิช (2555, น.43) ได้กล่าวไว้ว่า เด็กในยุคนี้เก่งกว่าครูและพ่อแม่ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แต่เด็กยังต้องการคำแนะนำจากครูและพ่อแม่ในการใช้เครื่องมือนี้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้และสร้างสรรค์ และไม่เข้าไปใช้ในทางที่ทำร้ายตนเอง หรือทำลายอนาคตของตนเอง (MacArthur, 2009) ทั้งสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างรวดเร็ว ครูตามเทคโนโลยีให้ทันได้ยาก และเป็นที่ยากที่ครูจะตามเทคโนโลยีให้ทัน จึงต้องมีกลไกช่วยเหลือครูอย่างเป็นระบบ และครูก็ต้องหมั่นเรียนรู้ ออกแบบการเรียนรู้ที่ดีกว่า เหมาะสมกว่าและต้องปรับเปลี่ยนไปตามการเปลี่ยนแปลงของเด็ก บริบทของชุมชนสังคม และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสิ่งที่นักศึกษาทุกสาขาวิชาชีพ ในสายบริหารธุรกิจ จะต้องมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปประยุกต์ใช้งาน ในอาชีพของตนเองให้มีประสิทธิภาพ

Google Apps for Education (Google Inc, 2014) ถือได้ว่าเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา เพราะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำหรับการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัลได้เป็นอย่างดี สร้างการเรียนรู้แบบทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลาและทุกรูปแบบของเทคโนโลยีที่สามารถเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตได้ภายใต้การจัดการจัดเก็บ รวบรวม และบันทึกข้อมูลบนคลาวด์ด้วย Google Drive มีการติดต่อสื่อสารผ่านทาง Gmail สามารถกำหนดเวลาเรียน ตารางนัดหมายร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มได้ในเวลาเดียวกันบนแฟ้มเอกสารที่ทำงานเดียวกันได้ด้วย Google Docs สร้างเว็บไซต์ อีกทั้งครูยังสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารชั้นเรียนได้ด้วยการใช้งาน Google Classroom

บริการอย่างหนึ่งของกูเกิล (Google) ที่หลายสถานศึกษาได้รับความอนุญาติจากกูเกิลให้สถานศึกษานำแอปพลิเคชันของกูเกิลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ปัจจุบันกูเกิลได้นำเสนอบริการเพื่อให้สถานศึกษาได้ใช้งาน สำหรับอีเมล ปฏิทิน และการแชทผ่านกูเกิล แอปส์ ฟอรั เอ็ดดูเคชั่น (Google Apps for Education) ซึ่งเป็นโซลูชันการสื่อสารและการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนในสถานศึกษาอย่างหนึ่งก็คือ กูเกิลคลาสรูม (Google Classroom) ซึ่งรวมเอาบริการของกูเกิลที่มีอยู่แล้ว เช่น Drive, Docs, Gmail หรือ Sheet ฯลฯ เข้ามารวมไว้ด้วยกัน และสามารถนำเสนอออกมาเป็นระบบเดียวแบบครบวงจร เพื่อใช้เป็นเครื่องมือให้ครูผู้สอนสามารถใช้ประโยชน์ในการสั่งงานและเก็บรวบรวมผลงานต่างๆ ของนักเรียน นักศึกษา อีกทั้งยังจะช่วยให้ นักศึกษาสามารถส่งงานได้ทันทีผ่านทางออนไลน์ ในขณะที่ผู้สอนเองก็สามารถตรวจงานที่มอบหมาย พร้อมให้ข้อเสนอแนะแบบเรียลไทม์ได้อีกด้วย โดยผู้สอนสามารถสร้างหน้าห้องเรียนขึ้นมา และสามารถเพิ่ม-ลด นักศึกษาของตนเข้าไปได้ หรือจะใช้วิธีการส่งรหัสเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าสู่ห้องเรียนได้ด้วยตัวเองก็ได้ ด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยจึงได้นำมาใช้ในการบริหารจัดการห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ

### 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อวิธีการเรียนการสอนโดยผ่านกูเกิลคลาสรูมของนักศึกษา วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี

## 2. ระเบียบวิธีวิจัย

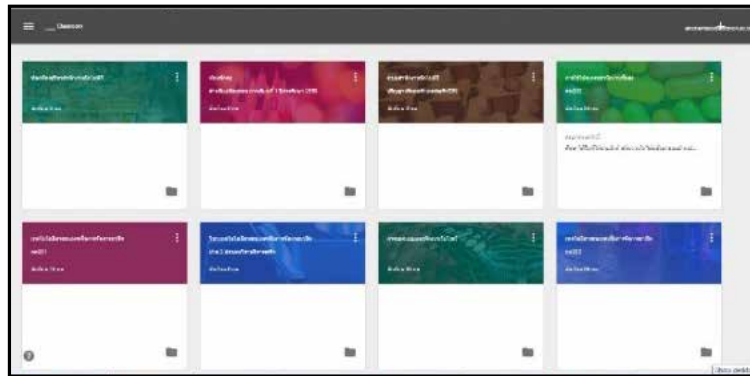
การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอรายงานในรูปแบบตารางและภาพประกอบความเรียง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 255 คน ได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

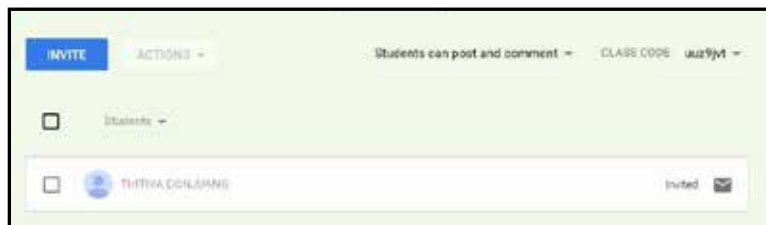
## 2.1 ขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัย

**ขั้นตอนที่ 1 สร้างชั้นเรียน** ผู้สอนได้ทำการสร้างชั้นเรียนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยใช้กูเกิลคลาสรูม จาก Google Apps for Education และหลังจากที่ทำการสร้างชั้นเรียนแล้วจะได้ชั้นเรียนตามที่ครูผู้สอนต้องการดังภาพที่ 1



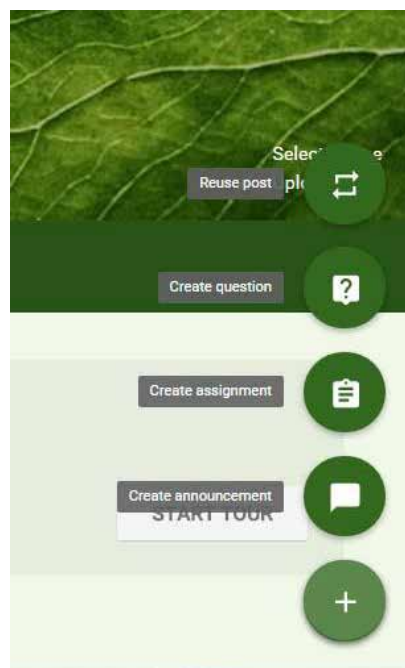
ภาพที่ 1 ภาพแสดงชั้นเรียน

**ขั้นตอนที่ 2 ทำการเพิ่มนักศึกษาเข้าสู่ชั้นเรียน** ผู้สอนได้ทำการเพิ่มผู้เรียนโดยเชิญเข้าห้องเรียนตามอีเมลของนักศึกษาที่สถานศึกษากำหนดให้ดังรูปภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ภาพแสดงหน้าจอการเชิญนักศึกษา

**ขั้นตอนที่ 3 เริ่มการเรียน** ผู้สอนทำการสอน ให้สังเกตเครื่องหมายบวกที่ปรากฏบนด้านขวาของหน้าจอ ดังภาพที่ 3 เมื่อคลิกปุ่มดังกล่าวจะปรากฏแนวทางให้เลือก 4 แนวทาง คือ สร้างประกาศ (Announcement) สร้างงานมอบหมาย (Assignment) สร้างคำถาม (Question) และนำสิ่งที่เคยส่งให้นักศึกษาทำมาแล้วกลับมาใช้ใหม่อีกครั้ง (Reuse post)



ภาพที่ 3 ภาพแสดงแนวทางให้เลือก 4 แนวทาง

**ขั้นตอนที่ 4 สร้างแบบสอบถาม** ผู้สอนได้ทำการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านนฤเกศคลาสรูม และนำไปสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่เรียนด้วยชั้นเรียนนฤเกศคลาสรูม คือนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 255 คน

### 3. ผลการวิจัย

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านนฤเกศคลาสรูม แสดงได้ดังตารางที่ 1 ตารางที่ 2 และตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านที่ 1 การจัดการเรียนการสอนผ่านนฤเกศคลาสรูม

รายการประเมิน	ระดับประสิทธิภาพ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. ช่วยให้บรรลุเป้าหมายของการเรียน	4.65	1.15	ดีมาก
2. ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.56	1.05	ดีมาก
3. ตัวอย่างที่ใช้อธิบายสอดคล้องกับบทเรียน	4.40	1.55	ดี
4. แบบฝึกหัดหลากหลายและสอดคล้องกับบทเรียน	4.40	1.15	ดี
5. ช่วยให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	4.33	1.11	ดี
6. เนื้อหาเหมาะสมกับการนำเสนอ	4.21	1.05	ดี
7. ช่วยให้เข้าใจบทเรียน	4.20	1.45	ดี
8. กิจกรรมการเรียนช่วยให้เข้าใจบทเรียน	4.20	1.55	ดี
9. ช่วยประหยัดเวลาในการเรียน	4.17	1.26	ดี
10. ช่วยให้มีส่วนร่วมและการแสดงความคิดเห็น	4.00	0.98	ดี
<b>ผลการประเมินโดยรวม</b>	<b>4.31</b>	<b>1.23</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านที่ 1 การจัดการเรียนการสอนผ่านนฤเกศคลาสรูมในภาพรวมพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ช่วยให้บรรลุเป้าหมายของการเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.65 และช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.56 ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับดี ได้แก่ แบบฝึกหัดหลากหลายและสอดคล้องกับบทเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.40 ตัวอย่างที่ใช้อธิบายสอดคล้องกับบทเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.40 ช่วยให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.33 เนื้อหาเหมาะสมกับการนำเสนอ มีค่าเฉลี่ย 4.21 ช่วยให้เข้าใจบทเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.20 กิจกรรมการเรียนช่วยให้เข้าใจบทเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.20 และช่วยให้มีส่วนร่วมและการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านที่ 2 ด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบ

รายการประเมิน	ระดับประสิทธิภาพ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. ความปลอดภัยในการเข้าถึง	4.20	1.45	ดี
2. การกำหนดสิทธิ์ในการใช้งาน	4.37	1.23	ดี
3. การกำหนดความเป็นตัวตน	4.14	1.25	ดี
<b>ผลการประเมินโดยรวม</b>	<b>4.23</b>	<b>1.31</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านที่ 2 ด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ได้แก่ การกำหนดสิทธิในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.37 รองลงมาคือ ความปลอดภัยในการเข้าถึง มีค่าเฉลี่ย 4.20 และการกำหนดความเป็นตัวตน มีค่าเฉลี่ย 4.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านที่ 3 ข้อดีของกูเกิลคลาสรูม

รายการประเมิน	ระดับประสิทธิภาพ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนมากขึ้น	4.38	1.43	ดี
2. เพิ่มขีดความสามารถในด้านการเรียน	4.22	1.33	ดี
3. สะดวกและประหยัดเวลา	4.46	1.73	ดี
4. ประสบความสำเร็จในด้านการเรียน	4.65	1.42	ดีมาก
5. ติดตามทบทวนเนื้อหาบางส่วนที่ขาดหายไประหว่างเรียน	4.88	1.38	ดีมาก
<b>ผลการประเมินโดยรวม</b>	<b>4.34</b>	<b>1.45</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านที่ 3 ข้อดีของกูเกิลคลาสรูม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีมาก 2 ข้อ ได้แก่ ติดตามทบทวนเนื้อหาบางส่วนที่ขาดหายไประหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.88 และประสบความสำเร็จในด้านการเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.65 ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับดี ได้แก่ สะดวกและประหยัดเวลา มีค่าเฉลี่ย 4.46 ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.38 และเพิ่มขีดความสามารถในด้านการเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านที่ 3 ข้อเสียของกูเกิลคลาสรูม

รายการประเมิน	ระดับประสิทธิภาพ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. ทำให้ขาดการติดต่อระหว่างกัน	3.95	1.38	สูง
2. ทำให้นักศึกษาแยกตัวออกจากกลุ่มเพื่อน	4.73	1.29	สูงมาก
3. ไม่แน่ใจในคุณภาพการเรียนที่นักศึกษาได้รับ	3.11	1.37	ปานกลาง
4. ทำให้ไม่มีอิสระต้องอาศัยเทคโนโลยีมาช่วยเท่านั้น	4.22	1.33	สูง
<b>ผลการประเมินโดยรวม</b>	<b>4.40</b>	<b>1.34</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านที่ 3 ข้อเสียของกูเกิลคลาสรูม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับสูงมาก 2 ข้อ ได้แก่ ทำให้นักศึกษาแยกตัวออกจากกลุ่มเพื่อน มีค่าเฉลี่ย 4.73 และทำให้ไม่มีอิสระต้องอาศัยเทคโนโลยีมาช่วยเท่านั้น มีค่าเฉลี่ย 4.22 อยู่ในระดับดี 1 ข้อ ได้แก่ ทำให้ขาดการติดต่อระหว่างกัน มีค่าเฉลี่ย 3.95 ส่วนอีก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่แน่ใจในคุณภาพการเรียนที่นักศึกษาได้รับ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 3 ด้าน

รายการประเมิน	ระดับประสิทธิภาพ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนการสอนผ่านกูเกิลคลาสรูม	4.31	1.23	มาก
ด้านที่ 2 ด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบ	4.23	1.31	มาก
ด้านที่ 3 ข้อดีของกูเกิลคลาสรูม	4.34	1.45	มาก
ด้านที่ 4 ข้อเสียของกูเกิลคลาสรูม	4.40	1.34	มาก
<b>ผลการประเมินโดยรวม</b>	<b>4.32</b>	<b>1.33</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 3 ด้าน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านกูเกิลคลาสรูมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.23 ด้านข้อดีของกูเกิลคลาสรูมมีค่าเฉลี่ย 4.34 และด้านข้อเสียของกูเกิลคลาสรูม มีค่าเฉลี่ย 4.40

#### 4. อภิปรายผลและสรุปผลการศึกษา

ด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านกูเกิลคลาสรูมช่วยให้บรรลุเป้าหมายของการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.15 ถือว่านักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์การใช้งานมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.37 ถือว่ามีความพึงพอใจมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.23 ข้อดีของการใช้กูเกิลคลาสรูมหัวข้อติดตามทบทวนเนื้อหาบางส่วนที่ขาดหายไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.88 ถือว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.38 ข้อเสียของการใช้กูเกิลคลาสรูมหัวข้อนักศึกษาแยกตัวออกจากกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.73 ถือว่ามีความพึงพอใจระดับมาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.29 และค่าเฉลี่ยรวม 3 ด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ถือว่ามีความพึงพอใจ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.33 ถือว่าการนำกูเกิลคลาสรูมไปใช้มีความเหมาะสมมาก

#### 5. กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่กรุณาสับสนุนผู้วิจัย

#### 6. เอกสารอ้างอิง

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (2557). [ออนไลน์]. *การอบรมการใช้นวัตกรรม*. [สืบค้นวันที่ 10 มกราคม 2559] จาก [http://www.mfu.ac.th/school/health\\_sci/admin/uploadCMS/upload/9PFri115056.pdf](http://www.mfu.ac.th/school/health_sci/admin/uploadCMS/upload/9PFri115056.pdf)
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2558). *ครูอาชีพะแห่งศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร : แมคเ็ดดูเคชั่น.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- เอกวิทย์ สิทธิวะ และวราชนันท์ ชูทอง. (2559). [ออนไลน์]. *Google Classroom*. [สืบค้นวันที่ 10 มกราคม 2559] จาก <http://googleapps.bcnv.ac.th/google-classroom/khumux-google-classroom>
- Google Inc. (2014). [Online]. *Google Apps for Education*. [Retrieved November 1, 2014] from <http://www.google.com/enterprise/apps/education>
- MacArthur, C. A. (2009). Reflections on Research on Writing and Technology for Struggling Writers. *Learning Disabilities Research & Practice*, 24 (2), 93-103.

#### ผู้เขียน (Authors)

**Chantip Leelithum** is currently a teacher at Institute of Vocational Education Bangkok, Thonburi Commercial College. She obtained the bachelor's degree in Computer Education, the master's degree in Computer and Information Technology System.

**Ponpen Eak-iamvudtanakul** is a teacher at Institute of Vocational Education Bangkok, Thonburi Commercial College. She obtained the bachelor's degree in Computer Education, the master's degree in Information Technology System.