



**สรุปผลการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 2551 – 30 มิ.ย. 2552)**

**คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และคำรับรองการปฏิบัติราชการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ**

คำนำ

ในการบริหารราชการระบบใหม่ ตามนโยบายของคณะรัฐบาลยุคปัจจุบันนั้นเป็นการบริหารงาน มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ คณะรัฐบาลจึงจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ขึ้นเพื่อวางกรอบ การบริหารราชการให้มีรูปแบบที่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ชัดเจน โดยให้ทุกส่วนราชการจัดทำ “คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2552” ซึ่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้กำหนดนโยบายในการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะรัฐบาล คือ ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดจัดทำคำรับรองเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ เช่นเดียวกัน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้จัดทำ คำรับรองการปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ 2552” ตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยลงนามคำรับรองระหว่างอธิการบดีกับคณบดี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 2552 (1 ต.ค. 51) ปรากฏผลการปฏิบัติงานใน รอบ 9 เดือน ดังสรุปในเอกสารฉบับนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท)

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ



สารบัญ

หน้า

1. รายงานผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (Sar Card) 1
2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 5
3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มิตินี้ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา 10
- ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน 13
- ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม 15
- ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 17

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4.1 : มาตรฐานด้านบัณฑิต

- ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี 21
- ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา 24
- ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด 27

ตัวชี้วัดที่ 4.2 : มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	29
ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 : ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	31
ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 : ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	34
ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	37
มิติที่ 2: มิติด้านคุณภาพ	
ตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	
ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	40
ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	42
ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	
ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	45
ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.	48
มิติที่ 3: มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการประหยัดพลังงาน ของสถาบันอุดมศึกษา	51
ตัวชี้วัดที่ 9 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	55

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	58
ตัวชี้วัดที่ 11: ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	63
มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	
ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย และการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	
ตัวชี้วัดที่ 12.1 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และ บทบาทของสภามหาวิทยาลัย	67
ตัวชี้วัดที่ 12.2 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	69
ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	72
ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	75
ตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	78
ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา	81
ตัวชี้วัดที่ 17 : ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	84
ตัวชี้วัดที่ 18 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	88

รายงานผลการประเมินผลตนเองของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (Sar Card)

รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 52	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ต.ค.51 - 31 มี.ค.52)			9 เดือน (1 ต.ค.51 - 30 มิ.ย.52)			12 เดือน(1 ต.ค.51 - 30 ก.ย.52)		
		ปี 50	ปี 51			ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	
มิติที่ 1	มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ				40		0.5494			0.7513				
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	-	-	-	5	N/A	1	0.0526	N/A	1	0.0526			
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	-	-	-	5	N/A	1	0.0526	N/A	1	0.0526			
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา				10									
3.1	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา	N/A	N/A	5	2.5	1	1	0.0263	1	1	0.0263			
3.2	ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	N/A	N/A	5	2.5	N/A	1	0.0263	N/A	1	0.0263			
3.3	ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคม	N/A	N/A	5	2.5	1	1	0.0263	1	1	0.0263			
3.4	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	N/A	N/A	1	2.5	2	2	0.0526	2	2	0.0526			
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา				15									
4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต					5									
4.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	N/A	72.36	80	3	N/A	1	0.0315	N/A	1	0.0315			
4.1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	74	76.36	75	2	N/A	1	0.0210	N/A	1	0.0210			

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 52	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ตค.51 - 31 มีค.52)			9 เดือน (1 ตค.51 - 30 มิย.52)			12 เดือน(1 ตค.51 - 30 กย.52)		
		ปี 50	ปี 51			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน	
							ตนเอง		ตนเอง		ตนเอง			
	4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				10									
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	N/A	4.76	7	4	4.35	1.6750	0.0705	4.35	1.6750	0.0705			
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	N/A	4.76	8	3	8.69	3.3450	0.1056	17.39	4.739	0.1496			
	4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ / นักวิจัยประจำ	-	-	70	3	N/A	1	0.0315	N/A	1	0.0315			
	5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	N/A	1	5	5	1	1	0.0526	4	4	0.2105			
มิติที่ 2	มิติด้านคุณภาพ				15			0.4937			0.4937			
	6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา				5									
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	N/A	3.84	5	2.5	N/A	1	0.0263	N/A	1	0.0263			
	6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	N/A	N/A	5	2.5	N/A	1	0.0263	N/A	1	0.0263			
	7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง				10									

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 52	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ตค.51 - 31 มีค.52)			9 เดือน (1 ตค.51 - 30 มิย.52)			12 เดือน(1 ตค.51 - 30 กย.52)		
		ปี 50	ปี 51			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน	
							ตนเอง			ตนเอง			ตนเอง	
	7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	N/A	N/A	5	7	4	4	0.2947	4	4	0.2947			
	7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.	N/A	N/A	5	3	4.6375	4.6375	0.1464	4.6375	4.6375	0.1464			
มิติที่ 3	มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10			0.2945			0.2945			
	8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	N/A	N/A	5	2	N/A	1	0.0210	N/A	1	0.0210			
	9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	99.92	N/A	5	2	10.36	1	0.0210	10.36	1	0.0210			
	10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4.5	5	5	3	5	5	0.1578	5	4.9907	0.1576			
	11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	N/A	1	5	3	3	3	0.0947	3	3	0.0947			
มิติที่ 4	มิติด้านการพัฒนาสถาบัน <u>ไม่ได้</u> ดำเนินการ PMQA อย่างต่อเนื่อง				30			0.6521			0.6521			
	12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา				10									
	12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	N/A	4.3	5	5	2	2	0.1052	2	2	0.1052			
	12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	N/A	4.3	5	5	2	2	0.1052	2	2	0.1052			
	13 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	N/A	5	5	2	3	3	0.0631	3	3	0.0631			

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 52	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ตค.51 - 31 มีค.52)			9 เดือน (1 ตค.51 - 30 มิย.52)			12 เดือน(1 ตค.51 - 30 กย.52)		
		ปี 50	ปี 51			ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	
14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษาบุคลากร หลักสูตร และการเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	N/A	5	5	3	N/A	1	0.0315	N/A	1	0.0315			
15	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	5	5	2	2	0.1052	2	2	0.1052			
16	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	N/A	3	5	3	2	2	0.0631	2	2	0.0631			
17	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	N/A	4	5	5	5	3	0.1578	5	3	0.1578			
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	-	-	5	2	1	1	0.0210	1	1	0.0210			
รวม					95			1.9897			2.1914			
คะแนนเต็ม 5														

○ = NA (สีขาว)
● = 1.00-1.49 (สีแดง)
● = 1.50 - 2.49 (สีชมพู)
● = 2.50-3.49 (เหลือง)
● = 3.50 - 4.49 (สีเขียวอ่อน)
● = 4.50 - 5.00 (สีเขียวเข้ม)

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน่วยงาน : คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (.....) รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 51 - 31 มี.ค. 52)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (.../....) รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 51 - 30 มิ.ย. 52)

(.....) รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 51 - 30 ก.ย. 52)

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 40)								0.7513		
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	รอผลจาก ศธ.	1.00	0.0526
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	รอผลจาก สกอ.	1.00	0.0526
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	10.00								
3.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	1	1.00	0.0263
3.2 ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	n/a	1.00	0.0263
3.3 ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและ	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	1.0	1.00	0.0263
3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	2.50	-	-	-	-	1	2.0	2.00	0.0526
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา		15.00								
4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต		5.00								
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	3.00	70	75	80	85	90	n/a	1.00	0.0315
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	2.00	65	70	75	80	85	n/a	1.00	0.0210
4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	3.00	-	-	-	-	-	-	-	-

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก	
4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		10.00									
4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	4.00	3	5	7	15	30	4.35	1.6750	0.0705	
4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3.00	4	6	8	10	20	17.39	4.7390	0.1496	
4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/ นักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3.00	40	55	70	85	100	n/a	1.00	0.0315	
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	4	4.00	0.2105	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ (ร้อยละ 15)	0.4937										
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา		5.00									
6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	2.50	65	70	75	80	85	n/a	1.00	0.0263	
6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษา ของนิสิตนักศึกษา	ร้อยละ	2.50	65	70	75	80	85	n/a	1.00	0.0263	
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิด เกิดการพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง		10.00									
7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง	ระดับ	7.00	1	2	3	4	5	4	4.00	0.2947	
7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	4.6375	4.6375	0.1464	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)	0.2943										
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	n/a	1.00	0.0210	
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2.00	ร้อยละ 68	ร้อยละ 71	ร้อยละ 74	ร้อยละ 77	ร้อยละ 80	10.36	1.00	0.0210	
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	5	4.9907	0.1576	
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อ หน่วยผลิต	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	3	3.00	0.0947	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้ดำเนินการ PMQA อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 30)	0.6521										
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และ บทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอด เป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา		10.00									
12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตาม หน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	2.00	2.00	0.1052	
12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภา- มหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	2.00	2.00	0.1052	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	3	3.00	0.0631
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	n/a	1.00	0.0315
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	2	2.00	0.1052
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	3.00	1	2	3	4	5	2	2.00	0.0631
ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	5	3.00	0.1578
ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุง	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	1	1.00	0.0210
								รวม		2.1914
<p>รายงาน ณ วันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2552</p> <p>ผู้รายงาน อาจารย์ดวงตา พิริยานนท์</p> <p>ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย โทรศัพท์ 02-282-9009 ต่อ 6820</p>										

ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด รอบ 9 เดือน



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 3



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน																																										
ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา																																										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงดา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉันทนา ป่าปีดถา (หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา)																																									
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6801																																									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. มีแผนให้ผู้นำนักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษารอบคอบทุกวงจรรคุณภาพ โดยระบุกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาอย่างชัดเจน																																										
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับคะแนน</th> <th colspan="5">ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)</th> </tr> <tr> <th>ขั้นตอนที่ 1</th> <th>ขั้นตอนที่ 2</th> <th>ขั้นตอนที่ 3</th> <th>ขั้นตอนที่ 4</th> <th>ขั้นตอนที่ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)					ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5	1	✓					2	✓	✓				3	✓	✓	✓			4	✓	✓	✓	✓		5	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)																																									
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																					
1	✓																																									
2	✓	✓																																								
3	✓	✓	✓																																							
4	✓	✓	✓	✓																																						
5	✓	✓	✓	✓	✓																																					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน
3.1 (ต่อ)	

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนให้ผู้นำนักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรรคุณภาพ โดยระบุกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาอย่างชัดเจน
2	ผู้นำนักศึกษาร้อยละ 50 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรรคุณภาพ และมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป
3	ผู้นำนักศึกษาร้อยละ 75 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรรคุณภาพ และมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งแสดงถึงผลผลิตที่เกิดขึ้น และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถาบัน
5	มีการประเมินผลผลิต/ ผลลัพธ์ของ โครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของแผน และมีการขยายผลโดยการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษา และนักศึกษา

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของ ผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพ การศึกษา	2.5	1	1	0.0263

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- คณะมีแผนให้ผู้นำนักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรรคุณภาพ โดยระบุกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยส่งผู้นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการของทางมหาวิทยาลัย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี



<p>3.1 (ต่อ)</p>	<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายชื่อรายชื่อผู้นำนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ 	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธยา สมสุข (ผู้ช่วยคณบดี)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอรรถการ สัตยพานิชย์ (หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย)				
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6819	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6840				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ยังไม่ได้ดำเนินการ					
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้					
ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓
โดยที่ :					
เกณฑ์การให้คะแนน					ระดับคะแนน
มีแผนการดำเนินงานในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 1 อาชีพ ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย					1
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 1 อาชีพ อย่างน้อย 2 ชุมชน					2
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 2 อาชีพ อย่างน้อย 2 ชุมชน					3
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 2 อาชีพ อย่างน้อย 3 ชุมชน					4
แสดงให้เห็นว่าการการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนนั้นส่งผลให้คนที่ทำอาชีพดังกล่าวมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น (อย่างน้อย 1 อาชีพ)					5



3.2 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน</td> <td>2.5</td> <td>n/a</td> <td>1</td> <td>0.0263</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	2.5	n/a	1	0.0263
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	2.5	n/a	1	0.0263								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: - ไม่มี												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี												
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - การสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชน โดยใช้วิชาชีพด้านสื่อสารมวลชนทำได้ยาก												
หลักฐานอ้างอิง : - ไม่มี												



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
---	---

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธยา สมสุข (ผู้ช่วยคณบดี)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอรรถการ สัตยพานิชย์ (หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย)
--	--

โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6819	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6840
---------------------------------	---------------------------------

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

- มีแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2	มีการนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ
3	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการตามแผน
4	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน
5	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน



3.3 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพแก่สังคม</td> <td>2.5</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0.0263</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	2.5	1	1	0.0263
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	2.5	1	1	0.0263								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <ul style="list-style-type: none"> - แผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 3 โครงการได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟฟิคสำหรับงานผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ 2. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างภาพยนตร์แอนิเมชัน 3. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการความรู้พื้นฐานทางภาพยนตร์ 												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 												
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 												
หลักฐานอ้างอิง : <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารเลขที่ ศช 0581.15/3812 เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำวงงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2552 												



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน																																									
ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวธนิยา กิตติธรรมากรกุล (หัวหน้างานแผนงานและงบประมาณ)																																									
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6810	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6811																																									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินงานตามแผนโครงการการจัดการศึกษาของคณะฯ ตามที่ได้รับอนุมัติจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณผลประโยชน์ ปี 2552 โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จไป 1 โครงการ ได้แก่ โครงการกำหนดคณาจารย์และวางแผนการสื่อสารคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน งบประมาณ 46,700 บาท ซึ่งโครงการนี้จัดอยู่ในยุทธศาสตร์																																										
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">ขั้นตอนที่ 1</th> <th style="width: 15%;">ขั้นตอนที่ 2</th> <th style="width: 15%;">ขั้นตอนที่ 3</th> <th style="width: 15%;">ขั้นตอนที่ 4</th> <th style="width: 15%;">ขั้นตอนที่ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)					ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5	1	✓					2	✓	✓				3	✓	✓	✓			4	✓	✓	✓	✓		5	✓	✓	✓	✓	✓	
ระดับคะแนน		ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)																																								
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																					
1	✓																																									
2	✓	✓																																								
3	✓	✓	✓																																							
4	✓	✓	✓	✓																																						
5	✓	✓	✓	✓	✓																																					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน
3.4 (ต่อ)	

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินงานตามแผนโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครอบคลุมทั้ง 9 โครงการ
2	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่เกิน 3 โครงการ
3	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จำนวน 4-5 โครงการ
4	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จำนวน 6-7 โครงการ
5	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จำนวน 8-9 โครงการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.5	2	2	0.0526

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- โครงการอื่น ๆ อยู่ในช่วงระหว่างดำเนินการ ซึ่งคาดว่าเมื่อรายงานในรอบ 9 เดือน จะมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มขึ้น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนในโครงการต่าง ๆ
- บุคลากรมีความพร้อมและให้ความร่วมมือ



<p>3.4 (ต่อ)</p>	<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>- ไม่มี</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการได้รับอนุมัติงบประมาณในการดำเนิน โครงการต่าง ๆ 2. ผังยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน 3. เล่มรายงานโครงการกำหนดภาพลักษณ์ และการวางแผนการสื่อสารคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน 	



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>				
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี</p>				
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุที ศิริวงษ์พากร (รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาญ เดชอัสวง (หัวหน้างานแนะแนว)</p>			
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6830</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6850</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>				
<p>สูตรการคำนวณ : แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้ สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้มีงานทำอยู่แล้ว</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p style="text-align: right;">x 100</p> <p style="text-align: center;">จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้มีงานทำอยู่แล้ว</p> </div> <p>สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; vertical-align: middle;"> <p>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ 50 x มีงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระหลังสำเร็จการศึกษา</p> </td> <td style="width: 10%; font-size: 4em; vertical-align: middle;">}</td> <td style="width: 60%; text-align: center; vertical-align: middle;"> <math display="block">\frac{1}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด ที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ มีงานทำอยู่แล้ว}} + \frac{1}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาใน ปีงบประมาณพ.ศ. 2552 ที่ตอบแบบสอบถาม ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}}</math> </td> </tr> </table> </div>		<p>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ 50 x มีงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระหลังสำเร็จการศึกษา</p>	}	$\frac{1}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด ที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ มีงานทำอยู่แล้ว}} + \frac{1}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาใน ปีงบประมาณพ.ศ. 2552 ที่ตอบแบบสอบถาม ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}}$
<p>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ 50 x มีงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระหลังสำเร็จการศึกษา</p>	}	$\frac{1}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด ที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ มีงานทำอยู่แล้ว}} + \frac{1}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาใน ปีงบประมาณพ.ศ. 2552 ที่ตอบแบบสอบถาม ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}}$		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

(✓) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

4.1.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	-	64	n/a
2. จำนวนที่สามารถรวบรวมข้อมูลได้จากบัณฑิต	คน	-	57	n/a
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่รวมผู้มีงานทำอยู่แล้ว)	คน	-	36	n/a
4. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ	คน	-	-	n/a
5. จำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปีที่ศึกษาต่อ	คน	-	-	n/a
6. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	-	63.15	n/a

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	3	n/a	1	0.0315

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- รวบรวมข้อมูลบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551



4.1.1 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
หลักฐานอ้างอิง : - ไม่มี		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตี ศิริวงศ์พากร (รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาญ เดชอัสวานง (หัวหน้างานแนะแนว)
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6830	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6850
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
สูตรการคำนวณ : แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้ สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ที่มีงานทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ที่มีงานทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ}} \times 100</math> </div>	
สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> <math display="block">50 \times \left\{ \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ มีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หรือประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552} - \text{จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ} - \text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา}} + \left\{ \frac{\text{(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม) - (จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาที่ศึกษาต่อ) - (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา)}}{\text{(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) - (จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ) - (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา)}} \right\}</math> </div>	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

(✓) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

4.1.2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	77	67	n/a
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	คน	50	36	n/a
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	คน	37	25	n/a
4. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว	คน	5	4	n/a
5. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	74	69.44	n/a

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	n/a	1	0.0210

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- รอข้อมูลบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี



4.1.2 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
หลักฐานอ้างอิง : - ไม่มี		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน																				
ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ศิริวงศ์พากร (รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาญ เดชอัสวง (หัวหน้างานแนะแนว)																			
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6830	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6850																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : หมายเหตุ : คณะเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ดำเนินการด้านการสอบใบประกอบวิชาชีพของบัณฑิต																				
สูตรการคำนวณ <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> $\frac{\text{(จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)}}{\text{(จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)}} \times 100$ </div>																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">2550</th> <th style="text-align: center;">2551</th> <th style="text-align: center;">2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการ สอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้า สอบทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2550	2551	2552	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	-	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	-	-	-	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการ สอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้า สอบทั้งหมด	-	-	-
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.																			
	2550	2551	2552																	
บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	-																	
จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	-	-	-																	
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการ สอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้า สอบทั้งหมด	-	-	-																	
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65	70	75	80	85									
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																
65	70	75	80	85																



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(...) รอบ 6 เดือน
4.1.3 (ต่อ)		(✓) รอบ 9 เดือน
		(....) รอบ 12 เดือน
การกำหนดคะแนนจากผลการดำเนินงาน :		
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบ ประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อ จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	3	-
		ค่าคะแนน ที่ได้
		ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:		
- ไม่มี		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
- ไม่มี		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :		
- ไม่มี		
หลักฐานอ้างอิง :		
- ไม่มี		



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>																								
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ</p>																								
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวภัทระวีร์ โรจนภัทรหิรัญ (หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา)</p>																							
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6833</p>																							
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีโครงการวิจัย 1 เรื่อง ที่มีการเผยแพร่ในระดับชาติ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท เรื่อง การเปิดรับสื่อการ์ตูนญี่ปุ่นที่มีต่อทัศนคติทางเพศของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร นำเสนอผลงานทางภาคโปสเตอร์ ระหว่างวันที่ 17-20 มีนาคม 2552 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน จังหวัดกรุงเทพมหานคร 																								
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำ) _____ X 100 (จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</p> </div>																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <th>2550</th> <th>2551</th> <th>2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (โดยไม่นับซ้ำ)</td> <td>เรื่อง</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)</td> <td>คน</td> <td>16.5</td> <td>21</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>12.12</td> <td>9.52</td> <td>4.35</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			2550	2551	2552	1. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (โดยไม่นับซ้ำ)	เรื่อง	2	2	1	2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	คน	16.5	21	23	3. ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	12.12	9.52	4.35	
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด			หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																				
	2550	2551		2552																				
1. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (โดยไม่นับซ้ำ)	เรื่อง	2	2	1																				
2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	คน	16.5	21	23																				
3. ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	12.12	9.52	4.35																				



4.2.1 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">ระดับ 1</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 2</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 3</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 4</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	3	5	7	15	30
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
3	5	7	15	30								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/ หรือนักวิจัยประจำ</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">4.35</td> <td style="text-align: center;">1.6750</td> <td style="text-align: center;">0.0705</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/ หรือนักวิจัยประจำ	4	4.35	1.6750	0.0705
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/ หรือนักวิจัยประจำ	4	4.35	1.6750	0.0705								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:												
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อากาศ เรื่อง การเปิดรับสื่อการ์ตูนญี่ปุ่นที่มีต่อทัศนคติทางเพศของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร นำเสนอผลงานทางภาคโปสเตอร์ ระหว่างวันที่ 17 – 20 มีนาคม 2552 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน จังหวัดกรุงเทพมหานคร 												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :												
<ul style="list-style-type: none"> - คณะ ฯ มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย 												
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :												
<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความรู้ในเรื่องช่องทางการเผยแพร่หรือนำงานวิจัยไปใช้ในการเผยแพร่ตีพิมพ์ 												
หลักฐานอ้างอิง :												
<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศนียบัตรแสดงการเข้าร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัย - ผลงานที่นำเสนอ 												



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
---	---

ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 : ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน
ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกศประวีร์ โรจน์ภัทรหิรัญ (หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา)
--	--

โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6833
---------------------------------	---------------------------------

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีโครงการวิจัย 3 เรื่อง ได้แก่

1. การเปิดรับข่าวสารการใช้ประโยชน์ความพึงพอใจต่อข่าวสารพลังงานทางเลือกศึกษาเฉพาะกรณีการใช้แก๊สโซฮอล์ เอ็นจีวี ไบโอดีเซลของประชาชนในเขตกรุงเทพฯ
2. การเปิดรับภาพลักษณ์ศิลปินเพลงร็อกในสื่อโทรทัศน์กับทัศนคติต่อการแต่งกายของนักศึกษาชายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. ทัศนคติและความพึงพอใจของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อสื่อรณรงค์เพื่อการงดสูบบุหรี่ที่ใช้กลยุทธ์การรณรงค์ด้วยความกลัว

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำ)

X 100

(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
1. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน (โดยไม่นับซ้ำ)	ผลงาน	2	2	2
2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	16.5	21	23
3. ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	12.12	9.52	17.39



4.2.2 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">ระดับ 1</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 2</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 3</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 4</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	4	6	8	10	20
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
4	6	8	10	20								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">17.39</td> <td style="text-align: center;">4.739</td> <td style="text-align: center;">0.1496</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	17.39	4.739	0.1496
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	17.39	4.739	0.1496								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยทุกโครงการดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลาทุกโครงการ และนำไปใช้ประโยชน์ที่ต่าง ๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. เป็นเอกสาร ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนความรู้ประกอบการจัดทำ KM ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - คณะ ฯ มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย 												
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 												
หลักฐานอ้างอิง : <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงการรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ - รูปภาพกิจกรรมการนำไปใช้ประโยชน์ 												



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน				
ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 : ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกศประวีร์ โรจน์ภัทรหิรัญ (หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา)			
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6833			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>(จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และได้รับรองคุณภาพ จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552)</p> <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> <p>x 100</p> <p>(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</p> </div>				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2550	2551	2552
1. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552	ผลงาน	n/a	n/a	n/a
2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ	คน	n/a	n/a	n/a
3. ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่อ อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	ร้อยละ	n/a	n/a	n/a



4.2.3 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :												
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">40</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">55</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">70</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">85</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">100</td> </tr> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	40	55	70	85	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
40	55	70	85	100								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">n/a</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0315</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	3	n/a	1	0.0315
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	3	n/a	1	0.0315								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: - ไม่มี												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี												
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี												
หลักฐานอ้างอิง : - ไม่มี												



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...)		รอบ 6 เดือน			
		(✓) รอบ 9 เดือน			
		(....) รอบ 12 เดือน			
ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิษขพร เทียบจตุรัส (หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์)			
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820		โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6842			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีการจัดทำแผนงานพัฒนาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนสู่สากล ประจำปีงบประมาณ 2552					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2550	2551		
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล		-	4		
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้					
ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน
5 (ต่อ)	(✓) รอบ 9 เดือน
	(....) รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่เป็นแผนงานหลักในการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบัน ให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยแผนงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ที่ระบุเป้าหมายระยะยาวและเป้าหมายในแต่ละปี โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการในแต่ละด้านที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนาสู่สากล แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล
2	สถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากลตามขั้นตอนที่ 1 ที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
3	สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล ตามที่กำหนดโครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการไว้ตามแผนงานที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ในขั้นตอนที่ 2 อย่างครบถ้วน
4	สถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
5	สถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5	4	4	0.2105

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้จัดทำแผนพัฒนาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนสู่สากล ประจำปีงบประมาณ 2552 แต่คณะรัฐมนตรีมีนโยบายให้หน่วยงานราชการงดเดินทางไปต่างประเทศ ทำให้ต้องมีการปรับแผนการฝึกอบรม ณ ต่างประเทศเป็นการฝึกอบรมภายในประเทศ



5 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนได้รับงบประมาณยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาสู่สากล 		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรของคณะฯ ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับดี มีจำนวนน้อย 		
หลักฐานอ้างอิง <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแผนพัฒนาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนสู่สากล ประจำปีงบประมาณ 2552 		



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 6



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(...) รอบ 6 เดือน		
		(✓) รอบ 9 เดือน		
		(....) รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ศิริวงศ์พากร (รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทิตติพงษ์ สุทธิรัตน์ (หัวหน้างานกิจกรรมสโมสรและชมรมนักศึกษา)			
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6810	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6841			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550 2551 2552		
ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต		n/a 3.84 n/a		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2.5	n/a	1	0.0263
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
- ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากเพิ่งสำเร็จการศึกษา				
6.1 (ต่อ)				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
- ไม่มี				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : - ไม่มี	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุที ศิริวงศ์พากร (รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทิตติพงษ์ สุทธิรัตน์ (หัวหน้างานกิจกรรมสโมสรและชมรมนักศึกษา)											
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6810	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6841											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :												
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2550</th> <th>2551</th> <th>2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา</td> <td>n/a</td> <td>n/a</td> <td>n/a</td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2550	2551	2552	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	n/a	n/a	n/a
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.											
	2550	2551	2552									
ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	n/a	n/a	n/a									
เกณฑ์การให้คะแนน :												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65	70	75	80	85	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
65	70	75	80	85								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา</td> <td>2.5</td> <td>n/a</td> <td>1</td> <td>0.0263</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	2.5	n/a	1	0.0263	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	2.5	n/a	1	0.0263								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: - ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากเพิ่งสำเร็จการศึกษา												



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p> <p>6.2 (ต่อ)</p>	<p>(...) รอบ 6 เดือน</p> <p>(✓) รอบ 9 เดือน</p> <p>(....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>- ไม่มี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>- ไม่มี</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>- ไม่มี</p>	



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 7



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>																																										
<p>ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>																																										
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจันทนา ปาปีดถา (หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา)</p>																																									
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6801</p>																																									
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>คณะฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในและมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลหน่วยงานต่างๆ ตามแผนการติดตามผลการดำเนินงานสม่ำเสมอ และจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบ</p>																																										
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้</p>																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับคะแนน</th> <th colspan="5">ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</th> </tr> <tr> <th>ขั้นตอนที่ 1</th> <th>ขั้นตอนที่ 2</th> <th>ขั้นตอนที่ 3</th> <th>ขั้นตอนที่ 4</th> <th>ขั้นตอนที่ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)					ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5	1	✓					2	✓	✓				3	✓	✓	✓			4	✓	✓	✓	✓		5	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)																																									
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																					
1	✓																																									
2	✓	✓																																								
3	✓	✓	✓																																							
4	✓	✓	✓	✓																																						
5	✓	✓	✓	✓	✓																																					
<p>โดยที่ :</p>																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทบทวนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่ได้มาตรฐาน โดยได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทบทวนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน	2	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่ได้มาตรฐาน โดยได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ																																			
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																																									
1	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทบทวนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน																																									
2	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่ได้มาตรฐาน โดยได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ																																									



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
7.1 (ต่อ)	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาให้ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยมีแผนหรือมาตรการเพื่อพัฒนาคุณภาพอันสืบเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
4	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
5	สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพจากทุกหน่วยงานของสถาบันและระดับสถาบันอุดมศึกษา และใช้ข้อมูลเพื่อยกย่องหน่วยงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษากันเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นในสถาบันหรือสถาบันอื่น รวมทั้งมีแนวทางและการเตรียมการที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินผลลัพธ์มาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทบทวนนโยบายการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา และระบบประกันคุณภาพของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	7	4	4	0.2947

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- ในปีงบประมาณ 2552 คณะฯ มีระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปฏิบัติงาน/มาตรฐานที่ได้ดำเนินการดังนี้
 1. มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดระเบียบวิธีการขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาการประเมินคุณภาพ เช่น นโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ ที่งานประกันคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพของคณะฯ
 2. มีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของคณะฯ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p> <p>7.1 (ต่อ)</p>	<p>(...) รอบ 6 เดือน</p> <p>(✓) รอบ 9 เดือน</p> <p>(....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>3. มีการตรวจติดตามคุณภาพภายในเทียบเคียงผลกับคณะต่างๆ</p> <p>4. มีการดำเนินการ/การติดตามผลการประกันคุณภาพ ตามมาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. มีการประเมินผลลัพธ์และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดทำเป็นรายงานประจำปี (SAR)</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารของคณะฯ ให้การสนับสนุน - บุคลากรทุกคน เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายใน 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีบุคลากรค่อนข้างน้อย อาจารย์มีภาระงานสอนมาก และต้องปฏิบัติงานสนับสนุน เมื่อมีการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้นมาก 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ - คู่มือตัวบ่งชี้การประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มทร.พระนคร - รายงานการตรวจติดตามคุณภาพภายใน/ สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี 2550/ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550 ฉบับ มทร.พระนคร, ฉบับสมศ., ฉบับ สกอ. - ตารางสรุปผลการดำเนินงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. รอบ 2 ประจำปีการศึกษา 2550 มทร.พระนคร 	



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>											
<p>ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.</p>											
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนันทนา ปาปีดดา (หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา)</p>										
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6801</p>										
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้รับการตรวจประเมินของ สมศ. เรียบร้อยแล้วเมื่อ วันที่ 20-22 สิงหาคม พ.ศ. 2551</p>											
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของ สมศ. และใช้ผลประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ดังกล่าวเป็นเกณฑ์การให้คะแนนตาม ตัวชี้วัด เช่น สถาบันอุดมศึกษาได้ผลประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เท่ากับ 3.5000 จะได้รับคะแนน ตามตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 3.5000 เป็นต้น</p>											
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p>											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการ ประเมินของ สมศ.</td> <td>3</td> <td>4.6375</td> <td>4.6375</td> <td>0.1464</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการ ประเมินของ สมศ.	3	4.6375	4.6375	0.1464	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการ ประเมินของ สมศ.	3	4.6375	4.6375	0.1464							
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ - มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน - มีการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพ - มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ 											



7.2 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารของคณะฯ ให้การสนับสนุน - บุคลากรทุกคน เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการจัดทำระบบประกันคุณภาพ 		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีบุคลากรค่อนข้างน้อย อาจารย์มีภาระงานสอนมาก และต้องปฏิบัติงานสนับสนุน เมื่อมีการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้น 		
หลักฐานอ้างอิง : <ul style="list-style-type: none"> - คู่มือระบบการประกันคุณภาพ มทร.พระนคร - คู่มือตัวบ่งชี้การประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มทร.พระนคร - คู่มือผู้ประเมินคุณภาพภายใน มทร.พระนคร - คู่มือสำหรับหน่วยงานใช้ประเมินองค์กรด้วยตนเอง - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย และคณะ - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552/ แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 - นโยบายสำคัญในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ/ นโยบายคุณภาพและค่านิยม/ มาตรฐานการอุดมศึกษา - มติสภามหาวิทยาลัย - วิสัยทัศน์/เป้าหมายคุณภาพปี 50, 51, 52 - รายงานการประชุมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ปี 2550 - JD/JS เอกสารการบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง 		



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 8



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>																			
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา</p>																			
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณวิมล ศรีหิรัย (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอุมาพร เจริญพัฒน์ (เลขานุการคณะ)</p>																		
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6810</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6888</p>																		
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>																			
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของสถาบันอุดมศึกษา คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้</p>																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>คะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>0.5</td> <td>มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>0.5</td> <td>ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานหรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล	ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167	ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานหรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	
ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																	
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล																	
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน																	
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334																	
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167																	
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานหรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)																	
<p>2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของสถาบันอุดมศึกษา คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้</p>																			

8 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...)	รอบ 6 เดือน
		(✓) รอบ 9 เดือน
		(....) รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานหรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	2	n/a	1	0.0210

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- ไม่มี



8 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
หลักฐานอ้างอิง : - ไม่มี		



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 9



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 9 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ (ผู้ช่วยคณบดี)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพา อรุณโชติ (หัวหน้างานการบัญชี)			
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6819	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6813			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
สูตรการคำนวณ :				
<table border="1" style="margin: auto; padding: 10px;"> <tr> <td style="text-align: center;"> เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย _____ X 100 งบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ </td> </tr> </table>			เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย _____ X 100 งบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ	
เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย _____ X 100 งบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 68	ร้อยละ 71	ร้อยละ 74	ร้อยละ 77	ร้อยละ 80
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
1. เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย		6,475,000	11,673,650	1,642.376
2. วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ		6,500,000	11,714,600	15,849,500
3. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		99.61	99.65	10.36
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	2	10.36	1	0.0210

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
9 (ต่อ)	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: <ul style="list-style-type: none"> - รายการงบประมาณจ่ายลงทุนมีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์จำนวน 15,155,900 บาท ใช้วิธีประกวดราคา ดำเนินการโดยงานพัสดุของ กองคลัง มทร.พระนคร 2. ครุภัณฑ์อื่น ๆ จำนวน 693,600 บาท ใช้วิธีสอบราคา ดำเนินการโดยงานพัสดุของคณะฯ 	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
หลักฐานอ้างอิง : <ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดการจัดสรรเงินงบประมาณประจำปี 2552 - หลักฐานการเบิกจ่าย 	



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 10



<p style="text-align: center;">รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>							
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p>							
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอุมาพร เจริญพัฒน์ (เลขานุการคณะ)</p>				<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางประทีป เมืองเฟือก (หัวหน้างานสารบรรณ)</p>			
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6888</p>				<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6817</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>							
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน เทียบกับ จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ค่าคะแนนที่ ได้	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก
1.การขอ ใบเสร็จผล การศึกษา (Transcript)	0.75	3 วัน	195 คน	195 คน	100	5	0.0394
2.การขอ หนังสือ รับรองการ เป็นนักศึกษา	0.75	3 วัน	120 คน	120 คน	100	5	0.0394
3.การขอ หนังสือ รับรองความ ประพฤติของ นักศึกษา (หรือการขอ หนังสือ รับรองการทำ กิจกรรมของ นักศึกษา)	0.75	3 วัน	-	-	-	5	0.0394

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

(✓) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
4.การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร	0.75	2 วัน	5 คน	5 คน	100	5	0.0394
รวม	3	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					0.1576

สูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 ถึง 4 :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละกระบวนการ}}$$

สูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :

1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ})}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}} \times 100$$

10 (ต่อ)

2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน
 (✓) รอบ 9 เดือน
 (....) รอบ 12 เดือน

ผลรวมของระยะเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกราย
 จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4.50	5	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	3	5	4.9907	0.1576

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- คณะฯ ได้จัดให้บริการในข้อที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นที่เรียบร้อย
- หัวข้อที่ 3 ยังไม่มีผู้มาใช้บริการเลย



10 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - มีแบบฟอร์มและกระบวนการในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนถูกต้องตามขั้นตอน 		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		
หลักฐานอ้างอิง : <ul style="list-style-type: none"> - ใบสรุปรายงานการให้บริการของแต่ละงาน 		



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 11



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>									
<p>ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</p>									
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ (ผู้ช่วยคณบดี)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวญาดา มงคลกิจกุล (เจ้าหน้าที่งานการเงิน)</p>								
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6819</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6813</p>								
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>									
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ</p>									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ คะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดทำ หรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดทำ หรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน								
1	จัดทำ หรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552								
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ								
3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ								



11 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน
		(✓) รอบ 9 เดือน
		(....) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : (ต่อ)

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	นำผลการคำนวณระดับที่ 2 และระดับที่ 3 ไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานที่กำหนดใช้สำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	3	3	0.0947

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- ไม่มี

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีระบบฐานข้อมูลนักศึกษาของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและทะเบียนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- กองคลังเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีความรู้ความชำนาญด้านการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
- มีโปรแกรมบันทึกข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตจากกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี



11 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : - รายงานบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตจากโปรแกรมการบันทึกต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 12



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(...) รอบ 6 เดือน													
		(✓) รอบ 9 เดือน													
		(....) รอบ 12 เดือน													
ตัวชี้วัดที่ 12.1 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอุมาพร เจริญวัฒน์ (เลขานุการคณะ)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชนิษฐา บวรสุวรรณ (หัวหน้างานบุคลากร)														
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6888	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6816														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการคณะฯ มีการกำหนดและทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางของคณะฯ ตามหน้าที่และบทบาทของกรรมการคณะฯ โดยในแต่ละปีได้กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของคณะฯ และได้มีการจัดการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานในภารกิจต่าง ๆ ของคณะฯ															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 50%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="width: 40%;">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">2550</th> <th style="width: 10%;">2551</th> <th style="width: 10%;">2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย</td> <td style="text-align: center;">ระดับ</td> <td style="text-align: center;">n/a</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table>			ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			2550	2551	2552	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	ระดับ	n/a	4.3	2
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน													
		2550	2551	2552											
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	ระดับ	n/a	4.3	2											
เกณฑ์การให้คะแนน :															
เกณฑ์การให้คะแนน															
1	2	3	4	5											
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :															
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย	5	2	2	0.1052											



<p style="text-align: center;">รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p> <p>12.1 (ต่อ)</p>	<p>(...) รอบ 6 เดือน</p> <p>(✓) รอบ 9 เดือน</p> <p>(....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนนโยบายและกรอบทิศทางการทำงานของคณะฯ ตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการประจำคณะฯ - มีการวางแผนเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงสุดของคณะฯ - มีการจัดการบริหารความเสี่ยงและมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง 	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประจำคณะฯ - รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ - แบบฟอร์มการประเมินผู้บริหารสูงสุดของคณะ - เล่มสรุปการบริหารความเสี่ยง - จดหมายข่าว , แฟ้มข่าว , ผู้รับฟังความคิดเห็น , E-mail , Website 	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน
---	---

ตัวชี้วัดที่ 12.2 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอุมาพร เจริญวัฒน์ (เลขานุการคณะ)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนิษฐา บวรสุวรรณ (หัวหน้างานบุคลากร)
--	---

โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6888	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6816
---------------------------------	---------------------------------

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้มีการทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก รวมทั้งปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ อีกทั้งยังกำหนดระบบการสื่อสารให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ เพื่อการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะฯ สู่การปฏิบัติและได้จัดทำผังยุทธศาสตร์ของคณะฯ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะฯ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2550	2551	2552
ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	ระดับ	n/a	4.3	2

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ 6 เดือน

12.2 (ต่อ)

(✓) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการถ่ายทอด เป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การ ปฏิบัติ	5	2	2	0.1052

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการประจำคณะฯ
- จัดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ 4 ครั้ง/ปี
- ประชุมเพื่อจัดทำผังยุทธศาสตร์ของคณะฯ และทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะฯ
- กำหนดช่องทางการสื่อสาร
- จัดประชุมบุคลากรภายในคณะฯ เพื่อถ่ายทอดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ลงสู่ภาคปฏิบัติ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ
- รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะฯ
- เล่มวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และผังยุทธศาสตร์ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 13



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>																			
<p>ตัวชี้วัดที่ 13: ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ</p>																			
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนุจรี บุรีรัตน์ (หัวหน้างานประชาสัมพันธ์)</p>																		
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6810</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6870</p>																		
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีละ 4 ครั้ง/ปี โดยเชิญบุคคลภายนอกได้มาร่วมเป็นคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังเปิดช่องทางการร่วมฟังแสดงความคิดเห็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับฟังความคิดเห็น 2. E-mail 3. หมายเลขโทรศัพท์ 4. Website 																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <th>2550</th> <th>2551</th> <th>2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ</td> <td>ระดับ</td> <td>n/a</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>					ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			2550	2551	2552	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	n/a	5	3		
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																	
		2550	2551	2552															
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	n/a	5	3															
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2</td> <td>ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2 และ3</td> <td>ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3 และ4</td> <td>ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และ5</td> <td>ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ6</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2 และ3	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3 และ4	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และ5	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ6
เกณฑ์การให้คะแนน																			
1	2	3	4	5															
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2 และ3	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3 และ4	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และ5	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ6															



13 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	2	3	3	0.0631
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำคณะฯ - จัดการประชุมกรรมการคณะฯ 4 ครั้ง/ปี เพื่อร่วมวางแผนและทบทวนการดำเนินงานภายในคณะฯ - เปิดช่องทางให้ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็น หรือ เสนอแนะข้อร้องเรียนได้ 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ เป็นอย่างดี 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 				
หลักฐานอ้างอิง :				
<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ - รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ - รูปถ่ายผู้รับฟังความคิดเห็น - จดหมายข่าว - เบอร์โทรศัพท์ - Website ของคณะฯ 				



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 14



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...)	รอบ 6 เดือน
	(✓) รอบ 9 เดือน
	(....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร
หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิชพร เทียบจตุรัส (หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์)
--	--

โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6840
---------------------------------	---------------------------------

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็น อื่นอีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็น อื่นอีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็น อื่นอีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และ ประเด็นอื่นอีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	3	n/a	1	0.0315



<p style="text-align: center;">รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p> <p>14 (ต่อ)</p>	<p>(...) รอบ 6 เดือน</p> <p>(✓) รอบ 9 เดือน</p> <p>(....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</p> <p>- ไม่มี</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>- ไม่มี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>- ไม่มี</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>- ไม่มี</p>	



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 15



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>																
<p>ตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ของสถาบันอุดมศึกษา</p>																
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอุมาพร เจริญพัฒน์ (เลขานุการคณะ)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชนิษฐา บวรสุวรรณ (หัวหน้างานบุคลากร)</p>															
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6888</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6816</p>															
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>																
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3-4 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น</td> </tr> </tbody> </table>		เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3-4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น
เกณฑ์การให้คะแนน																
1	2	3	4	5												
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3-4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น												
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา บุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>0.1052</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา บุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	5	2	2	0.1052					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก												
ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา บุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	5	2	2	0.1052												



15 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำเอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Description & Job Specification) ของบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง และจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน (Career Path) เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร - มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554 - มีการเผยแพร่ความรู้ ประสบการณ์การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน 		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณที่ได้รับในแต่ละโครงการ 		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		
หลักฐานอ้างอิง : <ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานได้รับการอนุมัติงบประมาณ - เอกสารบรรยายลักษณะและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง - แผนพัฒนาบุคลากรของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - 2554 		



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 16



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน																
ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอุมาพร เจริญพัฒน์ (เลขานุการคณะ)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนิษฐา บวรสุวรรณ (หัวหน้างานบุคลากร)															
โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6888	โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6816															
ข้อมูลการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 2. มีการประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 3. มีการแจกคู่มือจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้แก่ข้าราชการเพื่อทราบและปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 																
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2550</th> <th>2551</th> <th>2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา</td> <td>n/a</td> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2550	2551	2552	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	n/a	5	2				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.															
	2550	2551	2552													
ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	n/a	5	2													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น</td> </tr> </tbody> </table>		เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น
เกณฑ์การให้คะแนน																
1	2	3	4	5												
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน ปี 52</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>0.0631</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	3	2	2	0.0631					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก												
ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	3	2	2	0.0631												



16 (ต่อ)	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: - ไม่มี		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
หลักฐานอ้างอิง : - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - แบบประเมินจรรยาบรรณข้าราชการ - คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการ		



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 17



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>											
<p>ตัวชี้วัดที่ 17 : ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>											
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพงศ์กฤษฏ์ พลเลิศ (หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง) นายณัฐกานต์ สุเมธธอริคม (หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย) นางอัญชุลี วงษ์บุญงาม (หัวหน้าประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์)</p>										
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6860</p>										
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เปิดสอน 3 สาขาวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 2. สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง 3. สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย 											
<p>ประเด็นย่อยในการพิจารณา 7 ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาดุคสมัย 2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อของตนเองและผู้เรียน 5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน 6. คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ 7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน 											
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3-4 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3-4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3-4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น							



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(....) รอบ 6 เดือน
17 (ต่อ)	(✓) รอบ 9 เดือน
	(.....) รอบ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลประกอบตัวชี้วัด

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2550	2551	2552
1. จำนวนหน่วยกิตภาคปฏิบัติ/หลักสูตร	หน่วยกิต	-	25	25
2. จำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติ/หลักสูตร	ชั่วโมง	-	50	50
3. จำนวนวิชาที่มีการสอนแบบ Problem Based Learning หรือแบบ Project-Based Learning	วิชา	-	10	10
4. จำนวน Senior project/หลักสูตร	เรื่อง	-	1	30
5. จำนวนวิชาที่มีการสอนแบบสัมมนา/หลักสูตร	วิชา	-	1	1
6. จำนวนชั่วโมงเรียนภาคสนาม/หลักสูตร	ชั่วโมง	-	8	10
7. จำนวนรายวิชาเลือกเสรี/หลักสูตร	วิชา	-	2	2
8. จำนวนวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet)/หลักสูตร	วิชา	-	3	-
9. จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการใช้ห้องสมุด/ห้องคอมพิวเตอร์ ต่อวัน	ชั่วโมง	-	7	7
10. จำนวนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ/หลักสูตร	แผน	-	25	n/a

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	ดำเนินการได้ 5 ประเด็น	3	0.1578

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้กำหนดนโยบายให้คณาจารย์ใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยระบุด้านเงินลงในโครงการสอน
- อาจารย์ของคณะฯ เข้ารับการอบรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นวิธีการสอนแบบ Problem Based Learning



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) 17 (ต่อ)	(...) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้การสนับสนุนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
หลักฐานอ้างอิง : <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสอน - บันทึกการสอน - สื่อการสอน 	



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 18



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>					
<p>ตัวชี้วัดที่ 18 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า</p>					
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดวงตา พิริยานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพงศกฤษฎ์ พลเลิศ (หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง) นายณัฐภณ สุเมธอริคม (หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย) นางอัญชุลี วงษ์บุญงาม (หัวหน้าประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์)</p>				
<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6820</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2282-9009 ต่อ 6860</p>				
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน : คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนอยู่ระหว่างดำเนินการรวมความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อดำเนินการกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่า</p>					
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestones) 5 ระดับ พิจารณาจาก ความก้าวหน้าและความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้</p>					
	<p>ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</p>				
<p>ระดับ คะแนน</p>	<p>ขั้นตอนที่ 1</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2</p>	<p>ขั้นตอนที่ 3</p>	<p>ขั้นตอนที่ 4</p>	<p>ขั้นตอนที่ 5</p>
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) 18 (ต่อ)	(...) รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
โดยที่ :	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน
2	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1
3	สถาบันอุดมศึกษามีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาค่าความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ
4	สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน)และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น
5	สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำ รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณา และให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน			
18 (ต่อ)				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 52	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	2	1 ระดับ	1	0.0210
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
<ul style="list-style-type: none"> - คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ศึกษาความต้องการของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารของคณะฯ - คณาจารย์ของคณะ - บุคลากรสายสนับสนุน 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> - เป็นตัวชี้วัดใหม่จึงทำให้การดำเนินการค่อนข้างล่าช้า 				
หลักฐานอ้างอิง :				
<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการศึกษาความต้องการของนักศึกษา 				

