

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ตามรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ปีการศึกษา 2550  
ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประธานผู้ตรวจประเมิน ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์  
ตรวจประเมินฯ วันที่ 10-11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

## คำนำ

เนื่องจากข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งผู้ตรวจประเมินฯต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานหน่วยงานกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งหน่วยงานผู้ประเมินประกอบด้วย

- |                    |                |                            |
|--------------------|----------------|----------------------------|
| 1) ดร.มงคล         | หวังสถิตย์วงศ์ | ประธานผู้ตรวจประเมิน       |
| 2) อาจารย์เจิมสิริ | ศิริวงศ์พากร   | ผู้ตรวจประเมิน             |
| 3) อาจารย์สุใจ     | พรเจิมกุล      | ผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ |

คณะผู้ประเมินฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตามกำหนดการที่แจ้งล่วงหน้าคือวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2551 โดยหน่วยงานผู้ประเมินฯ ได้ทำการศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) โดยวิธีสุ่ม ทำให้ได้เสนอสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานหน่วยงานกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากหน่วยงานผู้บริหารและบุคลากรของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตลอดจนบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมิน และในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงาน จะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป

คณะผู้ประเมินภายในของมทร. พระนคร

โดยประธานผู้ประเมิน : ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์

จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

## สารบัญ

หน้า

### คำนำ

#### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

- ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน
  - ประวัติย่อ (สถานที่ตั้ง/รายนามผู้บริหาร/สาขาวิชาที่เปิดสอน) 1
  - ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ 1
- สรุปผลคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม) 1
- จุดเด่น 1
- จุดที่ควรพัฒนา 2
- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 2
- ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต 2
- ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ 2

รายนามหน่วยงานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น) 3

### บทนำ

- สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, สันฐานโดยย่อ) 4

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 - ป.4) 8

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ 23
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน 24
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา 25
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม 26
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม 27
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 28
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ 29
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ 30
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 31

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>ภาคผนวก</b>	
● วิธีประเมิน	33
การวางแผนการประเมิน	
- การเตรียมการและการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	
(ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม	
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	
● กำหนดการตรวจเยี่ยม	34
● งบประมาณปีการศึกษา 2550	36
● รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	27
● ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจฯ พิธีเปิด – ปิด	39
● ผลการประเมินอภิमानรายงานการประเมิน โดยตนเอง	41
● ข้อมูลหลักฐานสำคัญ (ถ้ามี)	44
● สำเนาประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรม	45
หลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือสถาบันจัดฝึกอบรม	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีรากฐานมาจากการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการ โฆษณาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 ที่วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร โดยได้ผลิตบุคลากรนักปฏิบัติงานเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชนในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ผลิตงานโฆษณา ช่างภาพ บริษัทออร์แกนไนซ์ นักจัดรายการวิทยุ นักโฆษณา ฯลฯ จนมาถึงในปี พ.ศ. 2546 เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม จึงได้ขยายการจัดการศึกษาจากระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยมุ่งผลิตนักปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชนที่มีจุดเน้นคือมีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง จุดมุ่งหมายของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนก็เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนประเทศและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสื่อสารมวลชน”

### รายนามผู้บริหาร

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	นางดวงตา พิริยานนท์
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นางนิตากร ไพบูลย์สิน
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตี ศิริวงศ์พากร
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง	นายพงศ์กฤษฎี พลละเลิศ

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

**ปรัชญา** : ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

**วิสัยทัศน์** : มุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสื่อสารมวลชนและสังคม

- พันธกิจ** :
1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
  2. ผลงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และวิชาชีพ
  3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม
  4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานวัฒนธรรม
  5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้านสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับในสังคม

### สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 2.48 ผลการประเมินโดยรวม ได้คุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.17 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25 ผล ดี
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.40 ผล ดี
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผล พอใช้
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.56 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก

ผลการประเมินตามมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพของตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 ผลประเมินอยู่ในระดับดี มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.17 ผลประเมินอยู่ในระดับดี และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 ผลประเมินอยู่ในระดับดี

มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญ พบว่า นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 2.55 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 1.90 ส่วนมุมมองด้านบริหารจัดการตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 1.50

ผลประเมินอยู่ในระดับไม่ได้คุณภาพ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.90 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.23 ผลประเมินอยู่ในระดับดี

### วิสัยทัศน์/ภารกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ของ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

- **วิสัยทัศน์**

“มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกต่อสังคม”

- **ภารกิจ (Mission) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
2. ผลิตงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และวิชาชีพ
3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานวัฒนธรรม
5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้านสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับในสังคม

- **เป้าหมาย**

1. พัฒนาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นคณะด้านสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาชีพสื่อสารมวลชน
2. ผลิตกำลังคนที่มีความรู้และมีทักษะในวิชาชีพ และเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีแห่งวิชาชีพให้ปฏิบัติงานได้จริง ตลอดจนมีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงในโลกธุรกิจสื่อสารมวลชนได้เป็นอย่างดี

- **วัตถุประสงค์ (Object)**

1. เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพสื่อสารมวลชนเชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็ง ด้านวิชาการตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นที่ยอมรับของสังคม
2. เป็นคณะที่มีการบริหารจัดการในเชิงวิชาการสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีที่ดีเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ และผลิตบัณฑิตที่มีความรู้เชิงวิชาการที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง เป็นผู้ที่มีความคุณธรรม จริยธรรม และตระหนักถึงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
3. ผลิตงานวิจัยประยุกต์โดยเป็นการวิจัยในวิชาชีพสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาสังคมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ

4. บูรณาการศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นและระดับประเทศ
5. ปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบการบริหารงาน ในรูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบให้เกิดความคล่องตัวรวดเร็ว และจัดให้มีการบริหารงานในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี

- **ปรัชญา**

ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

- **ปณิธาน**

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพสื่อสารมวลชน ด้วยเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนานักปฏิบัติการสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คู่คุณธรรม

- **เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะพัฒนาไปเป็นมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคอาเซียน  
RMUTP is gearing up towards becoming a world - class Asian university

\* คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ใช้เป้าหมายสูงสุดของมหาวิทยาลัยฯ

- **คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์**

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

“มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะในการประกอบอาชีพ ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีทักษะในการสื่อสาร มีวุฒิภาวะทางสังคม และมีทักษะด้านวิทยาศาสตร์ & เทคโนโลยี”

\* คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ใช้คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมหาวิทยาลัยฯ

### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. บุคลากรในคณะฯ เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี
3. อาจารย์มีความรู้ความสามารถให้บริการวิชาการแก่สังคมได้หลากหลาย
4. มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมทุกพื้นที่ที่บริหารร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น
5. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
6. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน
7. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ



- มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

### จุดที่ควรพัฒนา

- งบประมาณสำหรับดำเนินการวิจัย/ทุนวิจัยยังมีน้อย
- ยังไม่มี การเผยแพร่ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ
- แหล่งทุนเพื่อดำเนินการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนและท้องถิ่นยังมีน้อย
- กิจกรรม/โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชนยังไม่หลากหลายกลุ่ม
- คณาจารย์ระดับปริญญาเอกในทุกสาขาวิชายังมีไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- หาแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และกระตุ้นให้นักวิจัย/อาจารย์ผู้สอนของงบประมาณสำหรับดำเนินการวิจัยให้มากขึ้น
- สนับสนุนให้นำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติ
- หาแหล่งทุนเพื่อดำเนินการบริการวิชาการ และสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดดำเนินโครงการให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น
- จัดกิจกรรม/โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชนให้หลากหลาย
- สนับสนุนให้คณาจารย์ของคณะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในทุกสาขาวิชา

### ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต

พัฒนาให้เป็นแหล่งรวมบัณฑิตและงานบริหารจัดการวิชาชีพด้านสื่อสารมวลชนที่ครบวงจร เป็นที่ยอมรับ และตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

### ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ

องค์ประกอบ	คะแนน (เต็ม 3)	ผลการประเมิน*
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.17	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2.25	ดี

องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.40	ดี
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ	2.56	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>2.48</b>	<b>ดี</b>

\* ประเมินเป็น พอใช้ ดี หรือ ดีมาก ตามเกณฑ์ ตัดสินของ สกอ.

### รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม.....ประธานผู้ตรวจประเมิน  
(ดร. มงคล หวังสถิตย์วงศ์)

ลงนาม.....ผู้ตรวจประเมิน  
(อาจารย์เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร)

ลงนาม.....ผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ

(อาจารย์สุใจ พรเจิมกุล)

**หน่วยงานรับการประเมิน**

รับขอบผลการประเมินและไม่มีข้อโต้แย้ง

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท)

ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ...../...../ 2551

**บทนำ**  
**สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน**

**สภาพทั่วไปของหน่วยงาน**

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีรากฐานมาจากการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการโฆษณาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 ที่วิทยาเขตพณิชยการพระนคร โดยได้ผลิตบุคลากรนักปฏิบัติงานเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชนในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ผลิตงานโฆษณา ช่างภาพ บริษัทออร์แกนไนซ์ นักจัดรายการวิทยุ นักโฆษณา ฯลฯ จนมาถึงในปี พ.ศ. 2546 เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม จึงได้ขยายการจัดการศึกษาจากระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยมุ่งผลิตนักปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชนที่มีจุดเน้นคือมีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง จุดมุ่งหมายของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนก็เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนประเทศและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยประโยชน์ต่อการสื่อสารมวลชน”

**รายนามผู้บริหาร**

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	นางดวงตา พิริยานนท์
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นางนิศากร ไพบูลย์สิน
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตี ศิริวงศ์พาการ
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง	นายพงศ์กฤษฎ์ พลเลิศ

**ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

**ปรัชญา** : ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

**วิสัยทัศน์** : มุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยประโยชน์ต่อวงการสื่อสารมวลชนและสังคม

**พันธกิจ** : 1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

2. ผลิตงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และวิชาชีพ
3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้านสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับในสังคม

### หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี/โท

หลักสูตรและสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	รวม
เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	75	69	69	45	258
เทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง	71	31	30	27	159
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>146</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>72</b>	<b>417</b>

### บุคลากร

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. ผู้บริหารสถานศึกษา					
คณบดี	-	-	1	-	1
รองคณบดี	-	-	2	-	2
ผู้ช่วยคณบดี	-	-	-	-	-
เลขานุการคณะ	-	1	-	-	1
2. บุคลากรสายสอน					
หัวหน้าสาขาวิชา	-	-	2	-	2
ข้าราชการสายสอน	-	2	3	-	5
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	4.5	-	4.5
พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
อาจารย์อัตราจ้าง(ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๕ เดือน)	-	1	-	-	1
อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
3. บุคลากรสายสนับสนุน					
ข้าราชการ	-	-	-	-	-

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	1	-	-	1
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
ลูกจ้างประจำ	3	2	-	-	5
ลูกจ้างชั่วคราว	3	7	-	-	10
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>12.5</b>	<b>-</b>	<b>32.5</b>

งบประมาณประจำปี (จากงบประมาณแผ่นดิน และรายได้อื่นๆ สำหรับสถานศึกษาเอกชน  
คิดจากเงินรายได้ทั้งหมด)

รายรับ	13,903,460.00	บาท
รายจ่าย	6,996,469.33	บาท
<b>เงินเหลือจ่ายสุทธิ</b>	<b>6,906,990.67</b>	<b>บาท</b>

#### แผนงาน/โครงการสำคัญ

##### โครงการบริการวิชาการ

- โครงการชุ่มเฉลิมพระเกียรติ
- โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เฉลิมพระเกียรติ
- โครงการประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจของสำนักงานทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง
- โครงการสร้างสรรค์โฮมวิดีโอง่ายๆ ด้วยโปรแกรมตัดต่อที่คุณก็ทำได้
- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับงานผลิตสื่อสิ่งพิมพ์
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ยุวนักผลิตรายการโทรทัศน์: Kids Production”
- โครงการศึกษาดูงานด้านการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือของสำนักงานทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
- โครงการกรุงเทพเมืองน่าอยู่

##### โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- ไหว้ครู คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ไหว้ครู มทร.พระนคร
- แห่เทียนพรรษา

- รณรงค์การแต่งกายชุดนักศึกษา
- ถวายพวงมาลาวันรพี
- ลอยกระทง
- อบรมเพื่อปลูกฝังเสริมสร้างควมมีวินัยคุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีสำหรับนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
- อนุรักษ์พันธ์พืช
- ค่าอาสาพัฒนาโรงเรียนในชนบท

### โครงการวิจัย

- สภาพการจัดการศึกษาและปัญหาการบริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- การเปิดรับสื่อการ์ตูนญี่ปุ่นที่มีต่อทัศนคติทางเพศของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร
- ความต้องการข่าวสารเกี่ยวกับ มทร.พระนคร ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
- การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
- การศึกษาภาพลักษณ์ที่เป็นจริงและพึงประสงค์

### โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี ( Good Practices) ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

- โครงการชุมนุมเฉลิมพระเกียรติ
- โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เฉลิมพระเกียรติ
- โครงการประชาสัมพันธ์รับทราบภารกิจของสำนักงานทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง
- โครงการสร้างสรรค์โฮมวิดีโอง่าย ๆ ด้วยโปรแกรมตัดต่อที่คุณก็ทำได้
- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับงานผลิตสื่อสิ่งพิมพ์
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ยุวนักผลิตรายการโทรทัศน์: Kids Production”
- โครงการศึกษาดูงานด้านการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือของสำนักงานทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
- โครงการกรุงเทพเมืองน่าอยู่
- ไหว้ครู คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
- แห่เทียนพรรษา
- รณรงค์การแต่งกายชุดนักศึกษา
- อบรมเพื่อปลูกฝังเสริมสร้างควมมีวินัยคุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีสำหรับนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
- ค่าอาสาพัฒนาโรงเรียนในชนบท

## ระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

### การพัฒนาคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีความตระหนัก และพยายามในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยให้ความสำคัญในการดำเนินกิจกรรมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากที่เคยปฏิบัติในปีการศึกษา 2549 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ กำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมาย มาตรฐานตัวบ่งชี้ จัดทำคู่มือคุณภาพ เอกสาร คู่มือขั้นตอนการทำงานเพื่อใช้ในคณะ

### การตรวจติดตามคุณภาพ

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามภายในของคณะฯ มีการประชุมทบทวนของฝ่ายบริหาร ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อคุณภาพ และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

### การประเมินคุณภาพ

คณะฯ ได้มีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา บริหารจัดการด้านคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

## รางวัล เกียรติคุณ และผลงานอื่นๆ ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา

### นักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษาได้รับรางวัลที่ 3 รับรางวัลถ้วยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ และเกียรติบัตร สารคดีทีวี 2 นาที่ 8 เรื่อง คนรุ่นใหม่กับความพอเพียง ผลงานการประกวดนิสิตนักศึกษา 8 สถาบัน ประกอบด้วย

นายวุฒิเมธ วงเสียน	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง
นายภูริวัต วัชรกรตระกูล	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์
น.ส.ชอุณหกาญจน์ วัชรกรตระกูล	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์
นายศิระ วันยี่	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์
นายปิณฑล โพสังศิริ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์

2. นักศึกษาได้รับรางวัลที่ 2 รับโล่เกียรติบัตรและเงินรางวัลจากสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ประกวดสารคดี “พลังนักศึกษาแก้ปัญหาสังคม” ประกอบด้วย

น.ส.วินัส ดอนขำ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง
น.ส.กุลชญา ตั้งมหาสุกร์	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง

3. นักศึกษาได้รับรางวัลที่ 1 การประกวดภาพวาดคอมพิวเตอร์ ได้รับเกียรติบัตรและเงินรางวัลจาก สถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ประกอบด้วย

น.ส.ปิยะกาญจน์ เพชรมณี	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์
------------------------	---



4. นักศึกษาได้รับรางวัลชมเชยโครงการโรงเรียนสีขาว กรมประชาสัมพันธ์ รับรางวัลจาก ๗๗๗๗  
รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจักรภพ เพ็ญแข) ประกอบด้วย  
นายภูริวัต ศรีสุข สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์  
น.ส.ชอุณหกาญจน์ วัชรกรตระกูล สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์  
นายปิณฑิล โพลิ่งศิริ สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์

#### ศิษย์เก่า

1. นายณภัทร ฤกษ์ศิริสุข สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ รุ่นปี 2541  
รางวัล First Time Mobile Filmmakers Award 2005
2. นายพรชัย หงส์รัตนภรณ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ รุ่นปี 2532  
ผู้กำกับภาพยนตร์ เรื่องทวารยังหวานอยู่ ค้า ได้รับเชิญให้เข้าร่วมงาน 8 เทศกาล 2004 ตามลำดับดังนี้  
30<sup>th</sup> Toronto International Film Festival 2005 (Midnight Madness)  
16<sup>th</sup> Stockholm International Film Festival 2005 (Twilight Zone)  
15<sup>th</sup> Oslo International Film Festival 2005  
Cine Asia Film Festival Cologne Gemany 2005  
Film Festival Denmark 2006  
Fareast Film Festival Italy 2006  
Taipei Golden Horse Film Festival Taipei 2006  
Amsterdam Film Festival Netherland 2007

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 – ป.4)

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเมินครั้งที่ 2 เมื่อ 10 – 11 / กรกฎาคม / 2551

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.			
		ตัวหาร			จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ		
<b>องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน</b>												
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ) (สกอ. 1.1)	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	3	3	3	3	-	-		
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต) (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 75	14x100	93.33	✓	3	3	3	3	-	-		
		15										
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ		4 ระดับ	✓	3	3	-	-	3	3		
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน</b>												
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (กระบวนการ) (สกอ. 2.1)	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	3	3	3	3	-	-		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กระบวนการ) (สกอ. 2.2)	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	3	3	3	3	-	-		
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (กระบวนการ) (สกอ. 2.3)	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	3	3	-	-		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำ(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 2.4) (สมศ.6.2)	ร้อยละ 10	29.74-20	+62.84	X	3	1	3	1	3	1	
		15.5									
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ(สกอ.2.5) (ปัจจัย นำเข้า)(สมศ.6.3)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 16)	ป.เอกร้อยละ 1	0	0	X	0	0	0	0	0	0	
		16.5									
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 5	2	ร้อยละ 12.12	✓	1	1	1	1	1	1	
		16.5									
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ (Professional Ethics) (กระบวนการ) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	4 ข้อ		4 ข้อ	✓	3	3	3	3	3	3	
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ) (สกอ. 2.8)	4 ข้อ		4 ข้อ	✓	2	2	2	2	-	-	
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)(สกอ. 2.9)(สมศ. 1.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1)	ร้อยละ 70	55	ร้อยละ 72.37	✓	2	2	2	2	2	2	
		76									
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ผลผลิต) (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	ร้อยละ 60	42	ร้อยละ 81.82	✓	2	2	2	2	2	2	
		52									
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต) (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.50 ตัว ที่ 4.1.3)	ระดับ 3.0		ระดับ 3.84	✓	3	3	3	3	3	3	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลป และวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.025	8 x 100	ร้อยละ 1.55	✓	3	3	3	3	-	-	
		516									
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่ สำเร็จการศึกษา (ผลผลิต) (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 55	37 x 100	ร้อยละ 67.27	✓	2	2	-	-	2	2	
		55									
2.14 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยก ย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4)	3 คน		16 คน	✓	3	3	-	-	3	3	
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ ผ่านมา (ชิ้นงาน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.6)	3 ชิ้นงาน		5 ชิ้นงาน	✓	3	3	-	-	3	3	
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ผลผลิต) (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 22)	ร้อยละ 80	4 x 100	ร้อยละ 100	✓	3	3	-	-	3	3	
		4									
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์ จริง (ข้อ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 23)	4 ข้อ		6 ข้อ	✓	3	3	-	-	3	3	
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.7)	ระดับ 3.5		ระดับ 4.10	✓	3	3	-	-	3	3	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
		ตัวหาร			จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	-	-	-	-	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>											
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (กระบวนการ) (สกอ.3.1)	5 ข้อ		8 ข้อ	✓	3	3	3	3	-	-	
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้อง กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ) (สกอ. 3.2)	3 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	3	3	-	-	
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ.6.8)	ร้อยละ 60	441 x 100	ร้อยละ 98.86	✓	3	3	-	-	3	3	
		461									
<b>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</b>											
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สกอ. 4.1)	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	2	2	2	2	-	-	
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สกอ. 4.2)	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	2	3	2	3	-	-	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	10,000 บาท	316,470	20,417.42บาท	✓	1	3	1	3	1	3	
		15.5									
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	10,000 บาท	0	0	X	0	0	0	0	0	0	
		20									

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5)	ร้อยละ 5	2 x 100	12.90	✓	0	1	0	1	0	1	
		15.5									
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	ร้อยละ 5	5 x 100	38.71	✓	1	3	-	-	1	3	
		15.5									
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	ร้อยละ 1	0 x 100	0	X	0	0	-	-	0	0	
		20									
<b>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม</b>											
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน (กระบวนการ) (สกอ. 5.1)	5 ระดับ		7 ระดับ	✓	3	3	3	3	-	-	
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3)	ร้อยละ 5	2	12.12	✓	1	1	1	1	1	1	
		16.5									
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1)	ร้อยละ 30	8	58.06	✓	3	3	3	3	3	3	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ แก่สังคม (ผลผลิต) (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	ร้อยละ 80	691.2	86.4	✓	3	3	3	3	-	-	
		8									
5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.4)	1 แหล่ง		2 แหล่ง	✓	2	1	2	1	2	1	
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.3)	2 ระดับ		2 ระดับ	✓	1	1	-	-	1	1	
5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ(บาทต่อคน) (ปัจจัย นำเข้า) (สมศ. 3.4)	5,000 บาท		20,422.50 บาท	✓	3	3	-	-	3	3	
5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพ ในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (ผลผลิต) (สมศ. 3.6)	10,000 บาท		23,311.78 บาท	✓	3	3	-	-	3	3	
5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5)	4 ระดับ		3 ระดับ	✓	2	2	-	-	2	2	
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2)	42 ชม/คน		85.16 ชม./คน	✓	3	3	-	-	-	-	
<b>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>											
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กระบวนการ) (สกอ. 6.1)	3 ข้อ		3 ข้อ	✓	2	2	2	2	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ. 4.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1)	ร้อยละ 1	10 x 100	ร้อยละ 2.17	X	1	1	-	-	1	1	
		461									
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	ร้อยละ 0.9	181,017.45 x 100	ร้อยละ 1.06	✓	3	3	-	-	3	3	
		17,097,857.94									
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการหรือ กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2)	ร้อยละ 50	430 x 100	ร้อยละ 95.66	✓	3	3	-	-	-	-	
		461									
<b>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</b>											
7.1 สภาสถาบัน/ กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขัน ได้ใน ระดับสากล (กระบวนการ) (สกอ. 7.1)	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3			-	-	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (กระบวนการ)(สกอ. 7.2)	3 ระดับ		4 ระดับ	✓	2	3			-	-	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ (ระดับ) (กระบวนการ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	4 ระดับ		4 ระดับ	✓	1	3					
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (กระบวนการ) (สกอ. 7.4)	5 ระดับ		6 ระดับ	✓	3	3			-	-	



ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
		ตัวหาร			จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ระดับ		6 ระดับ	✓	1	3	1	3	1	3	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต) (สกอ. 7.6)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)	3 ระดับ		3 ระดับ	✓	1	2	1	2	-	-	
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สกอ. 7.7)	ร้อยละ 1	0 x 100	ร้อยละ 0	X	0	0	0	0	-	-	
		21									
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารการศึกษา (กระบวนการ)(สกอ. 7.8)	4 ระดับ		5 ระดับ	✓	2	3	2	3	-	-	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ผลผลิต) (สกอ. 7.9)	8 ระดับ		8 ระดับ	✓	3	3	3	3	-	-	
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (ผลผลิต)(สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13)	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	3	3	-	-	3	3	
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ผลผลิต)(สมศ. 5.9)	ร้อยละ 10	14.5	ร้อยละ 93.54	✓	3	3	-	-	3	3	
		15.5									

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (ผลผลิต) (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 65	13	ร้อยละ 76.47	✓	3	3	-	-	3	3	
		17									
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	ร้อยละ 80	26.5	ร้อยละ 81.53	✓	3	3	-	-	-	-	
		32.5									
7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	5 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	-	-	-	-	
7.15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18)	3 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	-	-	-	-	
<b>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ</b>											
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (กระบวนการ)(สกอ. 8.1)	5 ระดับ		7 ระดับ	✓	3	3	3	3	-	-	
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (กระบวนการ)(สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ระดับ		4 ระดับ	✓	1	3	1	3	1	3	
8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 5.6)	50,000 บาท		52,224.84 บาท	✓	1	1	-	-	1	1	
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ ± 10	17,114,567.94x100 461	ร้อยละ 55.69	X	1	1	-	-	1	1	
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (ผลผลิต)(สมศ. 5.8)	ร้อยละ 5	1,173,479.08x100 18,288,047.02	ร้อยละ 6.42	✓	3	2	-	-	3	2	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.10)	10,000 บาท	728,451.45	44,148.57 บาท	✓	3	3	-	-	3	3	
		15.5									
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19)	4,000 บาท	869785312306	14,871.07 บาท	✓	3	3	-	-	3	3	
		461									
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9)	ร้อยละ 70		ร้อยละ 99.61	✓	3	3	-	-	-	-	
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10)	3 ระดับ		3 ระดับ	✓	2	2	-	-	-	-	
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละย่นย่อต้นทุนในการลด รอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	3 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	-	-	-	-	
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12)	4 ระดับ		4 ระดับ	✓	2	2	-	-	-	-	
<b>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>											
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กระบวนการ) (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	4 ข้อ		6 ระดับ	✓	3	3	3	3	3	3	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (กระบวนการ) (สกอ. 9.2)	4 ระดับ		6 ระดับ	✓	1	3	1	3	-	-	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต) (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	4 ระดับ		4 ระดับ	✓	3	3	3	3	3	3	

ตารางที่ ป. 2.1 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้  
ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบที่	จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	2 (1.1 , 1.2)	1 (1.3)	3
2. การเรียนการสอน	3 (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	11 (2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.18,2.19)	19
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	1 (3.3)	3
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2 (4.3,4.4)	2 (4.1,4.2)	3 (4.5,4.6,4.7)	7
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2 (5.2,5.7)	1 (5.1)	7 (5.3,5.4,5.5,5.6,5.8,5.9,5.10)	10
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1 (6.2)	1 (6.1)	2 (6.3,6.4)	4
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8)	9 (7.6,7.7,7.9,7.10,7.11,7.12, 7.13,7.14,7.15)	15
8. การเงินและงบประมาณ	4 (8.3,8.4,8.6,8.7)	2 (8.1,8.2)	5 (8.5,8.8,8.9,8.10,8.11)	11
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>75</b>

ตารางที่ ป. 2.1 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	6	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
2. การเรียนการสอน	38	0.67	2.80	2.73	2.42	ดี	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	7	1.50	3.00	1.33	1.86	พอใช้	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10	2.00	3.00	2.43	2.4	ดี	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	3.00	2.00	3.00	2.75	ดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	15	3.00	3.00	1.56	2.13	ดี	
8. การเงินและงบประมาณ	11	2.00	3.00	2.40	2.36	ดี	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1.77</b>	<b>2.77</b>	<b>2.30</b>	<b>2.35</b>	<b>ดี</b>	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 3-2, 3-3 (จาก SAR หน่วยงาน)

\* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 2.2 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	3* (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	4 (2.9,2.10,2.11,2.12)	12*
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	-	2
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1 (4.3)	2 (4.1,4.2)	1* (4.4)	4*
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1 (5.2)	1 (5.1)	3 (5.3,5.4,5.5)	5
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	-	1*
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8,)	3 (7.6,7.7,7.9)	9
8. การเงินและงบประมาณ	-	2 (8.1,8.2)	-	2
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
<b>รวม</b>	<b>6*</b>	<b>21</b>	<b>13*</b>	<b>40*</b>

ตารางที่ ป. 2.2 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	6	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
2. การเรียนการสอน	38	0.67	2.80	2.50	2.17	ดี	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	7	3.00	3.00	0.00	2.25	ดี	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10	1.00	3.00	2.67	2.40	ดี	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	-	2.00	-	2.00	พอใช้	
7. การบริหารและการจัดการ	15	3.00	3.00	1.67	2.56	ดีมาก	
8. การเงินและงบประมาณ	11	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1.5</b>	<b>2.90</b>	<b>2.23</b>	<b>2.48</b>	<b>ดี</b>	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-2, 4-3 (จาก SAR หน่วยงาน)

\* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 2.3 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2550

มาตรฐานที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ.			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	6 (1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6)	6
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 (2.2,2.3)	-	3* (2.1,2.4,2.5)	5*
3. ด้านการบริการวิชาการ	2 (3.2,3.4)	-	5 (3.1,3.3,3.5,3.6,3.7)	7
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1 (4.2)	-	1 (4.1)	2
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	4 (5.5,5.6,5.7,5.10)	3 (5.2,5.3,5.4)	4 (5.1,5.8,5.9,5.11)	11
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	4 (6.2,6.3,6.4,6.9)	2 (6.5,6.6)	3 (6.1,6.7,6.8)	9
7. ด้านระบบประกันคุณภาพ	-	1 (7.1)	1 (7.2)	2
<b>รวม</b>	13	6	23*	42*

ตารางที่ ป. 2.3 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สมศ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	30	-	-	2.50	2.50	ดี	
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	1.5	-	1.33	1.40	ยังไม่ได้คุณภาพ	
3. ด้านการบริการวิชาการ	30	2.00	-	2.20	2.14	ดี	
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20	3.00	-	3.00	3.00	ดีมาก	
<b>ค่าเฉลี่ย 4 มาตรฐานแรก</b>	<b>100</b>	<b>2.00</b>	<b>-</b>	<b>2.20</b>	<b>2.46</b>	<b>ดี</b>	
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	2.00	3.00	2.50	2.45	ดี	
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	1.25	3.00	3.00	2.20	ดี	
7. ด้านระบบประกันคุณภาพ	20	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
<b>ค่าเฉลี่ย 7 มาตรฐาน</b>	<b>60</b>	<b>1.63</b>	<b>3.00</b>	<b>2.88</b>	<b>2.45</b>	<b>ดี</b>	
<b>รวม</b>		<b>1.77</b>	<b>3.00</b>	<b>2.43</b>	<b>2.31</b>	<b>ดี</b>	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-11, 4-12 (จาก SAR หน่วยงาน)

ตารางที่ ป. 3 ก มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2550

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 , 2.10 , 2.11 , 2.12
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5  ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 , 2.5 , 2.6, 4.3 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 , 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 8.1, 8.2, 9.1 และ 9.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.8, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1 และ 6.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.6, 7.7, 7.9 และ 9.3  ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, 5.3, 5.4, และ 5.5
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.3	-

ตารางที่ ป. 3 ข สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	12	-	-	2.50	2.50	ดี	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	84  39  45	3.00  1.20	3.00  2.78	2.00  2.00	2.72  2.17	ดีมาก  ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	4	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน</b>	<b>100</b>	<b>1.50</b>	<b>2.90</b>	<b>2.17</b>	<b>2.40</b>	<b>ดี</b>	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-5, 4-6 (จาก SAR หน่วยงาน)

\* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 4 ก มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2550

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, และ 9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 5.3, 5.4, 5.5 และ 7.6
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.8 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.9 และ 9.3
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2	-
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.6 และ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, และ 7.7

ตารางที่ ป. 4 ข สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	39	1.00	3.00	2.50	2.50	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	24	-	2.86	3.00	2.90	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	13	3.00	3.00	-	3.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	24	1.33	2.83	0.00	1.91	พอใช้	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมุมมอง	100	1.50	2.90	2.23	2.48	ดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-8, 4-9 (จาก SAR หน่วยงาน)

\* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

หมายเหตุ ผลการประเมิน	≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
	1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
	2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก



## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1. ศึกษาเอกสารชื่อ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550  
ปรัชญาและปณิธานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
รายงานการประชุมการปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของคณะ  
เป้าหมายคุณภาพ ปี 2550 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ  
รายงานประจำปี 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะเทคโนโลยี  
สื่อสารมวลชน  
เล่มรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2550  
แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.  
พระนคร  
แผน - ผลปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
มทร.พระนคร  
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ  
แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

### 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ อากาศ คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน  
นายสุวิทย์ ไวกิพย์ หัวหน้างานคลังและพัสดุ

### 3. ร่องรอยหลักฐาน

ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550 และเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อม  
วิเคราะห์ข้อมูล

ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม

ตรวจเยี่ยมพื้นที่ สังเกต และวิเคราะห์สภาพจริง

สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานเพิ่มเติม

## สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีการกำหนด ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์ แผนการปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ โดยมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ เพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานทุกภารกิจ ซึ่งพบว่าผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00

### จุดเด่น

1. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงานตลอดจนกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ
3. มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลครบทุกชั้นตอน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดชัดเจนมาก ยิ่งขึ้น
2. ควรมีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการ วิจัยและกลุ่มเรื่องที่ควรวิจัยเร่งด่วนตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติมากขึ้น และทันสมัย
2. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติมากขึ้น และทันสมัย

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. ศึกษาเอกสารชื่อ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

แผนการศึกษาประจำภาคเรียน

โครงการสอนรายวิชา

ผลงานนักศึกษา

รายการเอกสารประกอบการสอน/สื่อ/ วัสดุ-อุปกรณ์/ครุภัณฑ์

แบบประเมินและผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำภาคเรียน

หลักฐานการฝึกอบรมที่กองวิชาการและศูนย์การจัดการความรู้ (KM Center) เรื่อง PBL

หลักฐานเอกสารสหกิจ/ฝึกงานของคณะ

ภาพถ่ายกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ทำเนียบอาจารย์พิเศษ

แบบประเมินอาจารย์พิเศษ

เอกสารรายงาน การสำรวจภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่สำเร็จปีการศึกษา 2549 (ดำเนินการสำรวจโดยกองพัฒนานักศึกษา, ธันวาคม 2550)

เอกสารรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อบัณฑิตที่ทำงาน

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อสมรรถภาพของบัณฑิต

ข่าวประชาสัมพันธ์ที่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันได้รับการประกาศเกียรติคุณ

ภาพการรับมอบรางวัล

ถ้วยรางวัล

รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับรางวัลประกอบด้วย

เอกสารประกาศเกียรติคุณ

รายชื่อศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล/ยกย่อง

#### 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางดวงตา พิริยานนท์

นางนิศากร ไพบูลย์สิน

นางวรรณมิต ศรีหิรัญ

นายสุวิทย์ ไวทยัทธิพิย

นายธีรวัฒน์ อุดมสินเจริญกิจ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

หัวหน้างานคลังและพัสดุ

หัวหน้างานกิจการนักศึกษา

### 3. ร่องรอยหลักฐาน

ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550 และเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล

ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม

ตรวจเยี่ยมพื้นที่ สังเกต และวิเคราะห์สภาพจริง

สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานเพิ่มเติม

#### สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยมีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิต มีการเปิดหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร ในด้านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอนที่มีความหลากหลาย โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ และชุมชนภายนอกสถาบัน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และโครงการทางการศึกษา มีการประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน มีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มีการติดตามความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต มีนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าได้รับรางวัล และรับการยกย่องเกียรติคุณหลายคน มีการสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฯ ด้านงานวิจัย มีการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของมหาวิทยาลัย มีการประเมินผลตามจรรยาบรรณ แต่พบว่าจำนวนนักศึกษาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย 2.17

#### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

### จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนเชิงรุกเพื่อรับนักศึกษาให้มากขึ้นตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของแต่ละคณะยังไม่ชัดเจน
2. คณาจารย์ระดับปริญญาเอกในทุกสาขาวิชายังมีไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก เน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลาย
2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้สอนให้พัฒนาได้อย่างเหมาะสม

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. ศึกษาเอกสารชื่อ

- 1.1 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549
- 1.2 โครงการการจัดกิจกรรม ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดกิจกรรม
- 1.4 ตารางยืมอุปกรณ์
- 1.8 แผนปฏิบัติงานประจำปี
- 1.9 การแต่งตั้งคณะกรรมการ
- 1.10 โครงการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการ
- 1.11 รายงานผลการปฏิบัติงาน
- 1.12 สรุปผลการดำเนินโครงการ
- 1.13 รายการการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี 2550

#### 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

- |                 |                 |                            |
|-----------------|-----------------|----------------------------|
| 2.1 นางนิศากร   | ไพบุลย์สิน      | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 2.2 นายธีรวัฒน์ | อุดมสินเจริญกิจ | หัวหน้างานกิจการนักศึกษา   |

#### 3. ร้องรอยหลักฐาน

- 3.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง
- 3.2 ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3.3 ตรวจสอบพื้นที่ สังกัด วิเคราะห์สภาพจริง
- 3.4 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

### สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีการจัดบริการแก่นักศึกษา โดยมีการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ในการให้คำปรึกษา การบริการข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และรักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มีกระบวนการติดตามและประเมินโครงการหรือกิจกรรมทุกโครงการ แต่ยังคงขาดการนำผลประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00

#### จุดเด่น

1. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลากหลายและนักศึกษาส่วนใหญ่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม
2. องค์การนักศึกษาและสโมสรนักศึกษามีระบบและกลไกในการดำเนินงานที่มีคุณภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกในการจัดบริการศิษย์เก่ายังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดให้มีระบบและกลไกบริหารจัดการสมาคมศิษย์เก่าที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. ศึกษาเอกสารชื่อ

- 1.1 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2549
- 1.3 สำเนาเอกสารงบประมาณผลประโยชน์ ประจำปี 2549
- 1.4 บันทึกข้อความงบประมาณผลประโยชน์ 2549
- 1.5 รายงานการวิจัย (เล่ม)
- 1.6 นโยบายมหาวิทยาลัยและคณะ
- 1.7 แผนงานวิจัยของคณะ
- 1.9 ผลงานวิจัย
- 1.10 วารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 1.11 เอกสารแสดงการเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
- 1.12 รายชื่อโครงการวิจัยต่าง ๆ ที่อาจารย์ของคณะเข้าร่วมเป็นกรรมการหรือการอบรม
- 1.13 คำสั่งแต่งตั้งการเข้าร่วมเป็นกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
- 1.14 เอกสารแสดงความร่วมมือกับองค์กรภายนอกสถาบัน
- 1.15 เอกสารแสดงระเบียบการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา
- 1.17 เอกสารอนุมัติงบประมาณเงินผลประโยชน์ ปีงบประมาณ 2550
- 1.18 รายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรองรอบ 12 เดือน ปีงบประมาณ 2550 (ตัวชี้วัดที่ 4.2.2)
- 1.19 เอกสารอนุมัติงบประมาณเงินผลประโยชน์ ปีงบประมาณ 2551
- 1.22 สัญญารับทุนอุดหนุนงานวิจัย

#### 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

- 2.1 นางดวงตา พิริยานนท์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

#### 3. ร่່องรอยหลักฐาน

- 3.1 ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549 และเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2 ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3.3 ทรายเยี่ยมในพื้นที่ สังกัด วิเคราะห์สภาพจริง
- 3.4 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานเพิ่มเติม



## สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 (ภาพรวม)

เทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนขอทุนเพื่อทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำมาใช้ให้ประโยชน์ และนำมาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงนักวิจัยของคณะฯ ได้เผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ ตามระบบของการเผยแพร่งานวิจัย ภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ย 2.25

### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีคุณภาพและมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณสำหรับดำเนินการวิจัย/ทุนวิจัยที่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากรยังมีน้อย
2. แหล่งเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติและระดับนานาชาติยังมีไม่เพียงพอ
3. ระบบฐานข้อมูลของงานวิจัยที่เป็นรูปธรรมยังไม่ชัดเจน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดโครงการหาแหล่งทุนวิจัย/จัดหาทุนในคณาจารย์ผู้วิจัย
2. จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยและสารสนเทศโดยประสานกับสำนักวิทยบริการและสารสนเทศ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. ศึกษาเอกสารชื่อ

- 1.1 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2549
- 1.2 บันทึกข้อความแบบรายงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ขว.01)
- 1.4 ผลการประเมินโครงการอบรมถ่ายภาพเบื้องต้นด้วยกล้องดิจิทัล
- 1.5 การตกแต่งภาพถ่ายจากกล้องดิจิทัล อบรมนักผลิตรายการโทรทัศน์
- 1.9 แผนการดำเนินงานบริการวิชาการ
- 1.10 แบบรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ
- 1.11 วิสัยทัศน์ พันธกิจ คณะ และมหาวิทยาลัย
- 1.12 แผนการปฏิบัติงานบริการวิชาการประจำปี 2550
- 1.14 แผนประเมินผลโครงการบริการสังคม
- 1.16 หนังสือเชิญอาจารย์เป็นกรรมการวิชาชีพ (ผศ.สุกั ศิริวงศ์พากร)
- 1.17 หนังสือเชิญเป็นกรรมการวิชาชีพ (อาจารย์อรรถการ สัตยพานิชย์)
- 1.22 เอกสารการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ ปีงบประมาณ 2550
- 1.23 เอกสารการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ ปีงบประมาณ 2551
- 1.24 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ

#### 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

- 2.1 นางดวงตา พิริยานนท์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

#### 3. ร่องรอยหลักฐาน

- 3.1 ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549 และเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2 ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3.3 ตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังกัด วิเคราะห์สภาพจริง
- 3.4 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานเพิ่มเติม

## สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ดำเนินการด้านบริการวิชาการทั้งแบบใช้เงินงบประมาณ ที่มาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน และงบประมาณเงินผลประโยชน์ รวมถึงการให้บริการวิชาการแบบหารายได้ และการให้บริการฟรี ให้กับหน่วยงานภายนอก ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย 2.40

### จุดเด่น

1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถให้บริการวิชาการแก่สังคมได้หลากหลาย
2. มหาวิทยาลัยฯให้การสนับสนุนและเน้นเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. แหล่งทุนเพื่อดำเนินการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนและท้องถิ่นยังมีน้อย
2. กิจกรรม/โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชนยังไม่หลากหลายกลุ่ม

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดหาแหล่งทุนเพื่อดำเนินการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น
2. จัดโครงการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชนหลากหลายกลุ่มมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2550 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

รายงานผลดำเนินโครงการ

เอกสารสรุปจำนวนโครงการด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ 2550 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

ผลปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ 2550 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ 2551 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

รายงานผลการดำเนินโครงการ

รายงานผลการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2550 โครงการการเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม 9 โครงการ

รายงานการปฏิบัติการตามคำรับรอง รอบ 12 เดือน ปีงบประมาณ 2550

#### 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

- |                 |                 |                            |
|-----------------|-----------------|----------------------------|
| 2.1 นางนิศากร   | ไพบุลย์สิน      | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 2.2 นายธีรวัฒน์ | อุดมสินเจริญกิจ | หัวหน้างานกิจการนักศึกษา   |

#### 3. ร่องรอยหลักฐาน

- 3.1 ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549 และเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2 ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3.3 ตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกต วิเคราะห์สภาพจริง
- 3.4 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานเพิ่มเติม

## สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนได้ดำเนินการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรม โดยจัดทำโครงการของบประมาณ เพื่อดำเนินการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการส่งบุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอก และเข้าร่วมกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ทางพระพุทธศาสนา ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย 2.20

### จุดเด่น

1. มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมทุกพื้นที่ที่บริหารร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นเป็นที่ประจักษ์
2. มีการกำหนดนโยบายและแผนงานชัดเจนสามารถบูรณาการร่วมกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยฯ ได้เป็นอย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ น้อย
2. นักศึกษาและประชาชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการเป็นส่วนน้อย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดทำแผนและโครงการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น
2. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้สาธารณชนทราบและมีส่วนร่วมให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนการประชุมคณะกรรมการคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

แผนการประเมินผลงานของคณบดี

รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะฯ

ผลการประเมินผลงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยการแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา พ.ศ.2550

รายงานการประเมินผลระดับผู้บริหารของคณะประจำปี 2550 พร้อมแนวทางแก้ไข

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร

แผน-ผล การพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ

สรุปผลการประเมินผล โครงการเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจ เรื่อง การบริหาร

ความรู้ : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ

ผลงานการจัดการความรู้ทาง Web site ของคณะ

แผนกรอบอัตรากำลัง

โครงการพัฒนาบุคลากร

หลักฐานการอบรมหลักสูตรในต่างประเทศของคณาจารย์

การให้โบนัส กพร. แก่บุคลากร

ผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ปีการศึกษา 2550

ข้อมูลจากการจัดทำระบบข้อมูล เพื่อการตัดสินใจ (FIS)

หลักฐานการเปิดเผยข่าวสารแก่ ประชาชน ได้แก่ แผ่นพับ จดหมายข่าว ประกาศ เว็บไซต์ โลโก้ การจัดนิทรรศการออก เนาะแนว

รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบการควบคุมภายใน

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และ

ร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผังยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลพระนคร งบประมาณ 2550 (ตัวชี้วัดที่ 17)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลพระนคร งบประมาณ 2550 (ตัวชี้วัดที่ 18)

## 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางวรรณนิมิต ศรีหิรัญ

นายสุวิทย์ ไวทยัทธิพิศ

นางอุมาพร เจริญพัฒน์

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

หัวหน้างานคลังและพัสดุ

เลขานุการคณะ

## 3. ร้อยรอยหลักฐาน

- 3.1 ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549 และเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2 ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3.3 ทรายเยี่ยมชมในพื้นที่ สังกัด วิเคราะห์สภาพจริง
- 3.4 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานเพิ่มเติม

### สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ดำเนินการจัดทำแผนการประชุมคณะกรรมการบริหารเดือนละ 1 ครั้ง มีการดำเนินการด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการจัดการบริหารความเสี่ยง มีประเมินผู้บริหาร มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มีการจัดทำแผนการสร้างความรู้ โดยนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ มีการจัดทำแผนงานเพื่อประชาสัมพันธ์คณะฯ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ย 2.56

### จุดเด่น

1. ผู้บริหาร (CEO) มีภาวะผู้นำสามารถบริหารจัดการและคัดสรรบุคลากรได้ตรงกับความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก
2. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณาจารย์ของคณะไม่มีผู้ใดได้รับรางวัล

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดทำแผนเชิงรุกกระตุ้นให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและวิชาชีพเสนอเข้ารับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. ศึกษาเอกสารชื่อ

1. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)
2. คำเสนอขอตั้งงบประมาณ ประจำปีของคณะฯ
3. รายงานการประชุมของผู้บริหารในการการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2550 และหนังสือขออนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2550
4. ทะเบียนคุมเงินและสมุดบัญชีของคณะฯ
5. รายงานสรุปการเบิกเงิน ยอดคงเหลือของแต่ละไตรมาส
6. รายงานการประชุมของผู้บริหาร ประจำเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน
7. รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร ประจำปี 2550
8. แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น
9. รายงานการสรุปผลการประหยัดงบประมาณ
10. รายงานการประชุมของผู้บริหาร
11. ทะเบียนคุมทรัพย์สิน
12. รายละเอียดพัสดุคงเหลือประจำปี 2550
13. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ
14. สมุดบัญชีกันเงินจัดสรรงบประมาณประจำปี 2550 ของคณะฯ
15. รายงานสรุปการเบิกจ่าย ยอดคงเหลือ
16. การคำนวณงบประมาณประจำปี 2550
17. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ
18. ตารางสรุปผลการพัฒนาอาจารย์
19. รายงานมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ
20. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 49 – 30 ก.ย. 50) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตัวชี้วัดที่ 12)
21. รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตฯ

#### 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางวรรณิมล ศรีหิรัญ

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

นายสุวิทย์ ไวทยทิพย์

หัวหน้างานคลังและพัสดุ



### 3. ร่องรอยหลักฐาน

- 3.1 ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549 และเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2 ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3.3 ตรวเทียบในพื้นที่ สังเกต วิเคราะห์สภาพจริง
- 3.4 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานเพิ่มเติม

#### สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีระบบกลไกในการจัดสรรเงินและงบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ มีการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานและการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนในการปฏิบัติราชการ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00

#### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการจัดสรร วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ตรวจสอบด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสูง

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการเงิน และงบประมาณที่ยังไม่เป็นรูปธรรม
2. ค่าใช้จ่ายในส่วนห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาต่อคนยังไม่เพียงพอ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการเงินและงบประมาณสำหรับการบริหารภายใน
2. จัดทำแผนการจัดสรรเงินค่าใช้จ่ายด้านห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศอย่างเป็นระบบและชัดเจน

## มาตรฐานที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ รายงานการตรวจติดตามคุณภาพภายใน  
รายงานการประชุม QMRC  
รายงานการประชุมคณะกรรมการ  
รายงานประจำปีของคณะ  
ภาพกิจกรรมการอบรมด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษา  
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพภายใน  
Master Plan ของงานประกันคุณภาพ  
มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ  
รายงานผลการตรวจติดตามจาก IQA  
รายงานการประชุม QMRC คณะฯ  
ประกาศนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัย  
รายชื่อผู้รับการอบรม IQA

### 2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางดวงตา พิริยานนท์

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

นางสาวฉันทนา ปาปีดถา

งานประกันคุณภาพ

### 3. ร่องรอยหลักฐาน

- 3.1 ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549 และเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2 ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3.3 ตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกต วิเคราะห์สภาพจริง
- 3.4 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานเพิ่มเติม

## สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพ กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเองรายงานต่อต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด และนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00

### จุดเด่น

1. บุคลากรของคณะมีความรู้ความสามารถเป็นผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพภายนอกของ สมศ. สกอ. และระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการยังไม่เป็นระบบ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการให้เป็นระบบ

## ภาคผนวก

### วิธีประเมิน/ ขั้นตอนการประเมิน

#### ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ศึกษาข้อมูล
  - รายงานประจำปี/รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550
  - ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มทร.พระนคร 9 องค์ประกอบ
  - เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตของการประเมิน
4. นัดวันตรวจเยี่ยม

#### ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรและผู้ประสานงาน
2. ดำเนินการ
  - สังเกต
  - สัมภาษณ์
  - ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล
3. วิเคราะห์
4. เสนอข้อสังเกตและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร
5. สรุป

#### ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

1. เขียนรายงานการตรวจเยี่ยม
2. ส่งให้หน่วยงานที่รับตรวจ พิจารณาตรวจสอบและโต้แย้ง
3. ปรับแก้รายงาน
4. ส่ง มทร.พระนคร (คณะอนุกรรมการพิจารณารายงาน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
ของ (ชื่อหน่วยงาน) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ตรวจประเมิน(ชื่อหน่วยงาน) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ในวันที่ 10 กรกฎาคม – 11 กรกฎาคม 2551

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ดร.มงคล หวังสถิตย์วงษ์

คณะผู้ตรวจประเมิน .....3... คน แบ่งเป็น ...-.... ทีม ดังนี้

ทีมที่ ..1.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ...1,..2,..4..... ทีมที่ ..2.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ...3,..7,..8.....

ทีมที่ ..3.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ....5,..6,..9.....

เลขานุการ อาจารย์สุใจ พรเจิมกุล

วันที่ 10 กรกฎาคม 2551

08.30 – 09.30 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการ บรรยายสรุปจากผู้บริหาร
09.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ ที่ปรึกษาหน่วยงาน ผู้บริหารหน่วยงาน อาจารย์ นักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ ตัวแทนชุมชน
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ ที่ปรึกษาหน่วยงาน ผู้บริหารหน่วยงาน อาจารย์ นักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ ตัวแทนชุมชน (ต่อ)
14.00 – 16.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติมที่ หน่วยงานจัดให้ (ถ้ามี)
16.00 – 17.30 น.	หน่วยงานกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล

วันที่ 11 กรกฎาคม 2551

08.00 – 09.30 น.	เสนอข้อสังเกตเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร และศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติม
09.30 – 12.00 น.	หน่วยงานผู้ประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	หน่วยงานผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมเตรียมรายงานผล โดยวาจา
15.30 – 17.30 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยม โดยวาจาแก่หน่วยงานผู้บริหาร คณาจารย์และ ผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน

หมายเหตุ : ขอความอนุเคราะห์

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิง/ร่องรอยหลักฐานตามตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ให้จัดไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงาน 1 ท่านและผู้นำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม 3 ท่าน
4. นัคหมายที่ปรึกษา/กรรมการบริหาร 1-2 ท่าน, ผู้บริหารหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ท่าน, อาจารย์ อายุงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป อย่างน้อย 2 ท่าน, อาจารย์ อายุงานไม่ถึง 5 ปี อย่างน้อย 2 ท่าน, สถานประกอบการ อย่างน้อย 1 แห่ง, ผู้ปกครองสาขาวิชาละ 1 คน, ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ 1 คน, ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน และตัวแทนชุมชน อย่างน้อย 1 คน เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ในวันที่ตรวจ เวลา 14.00 – 15.00 น.
5. ขอความอนุเคราะห์อาหารว่าง 2 มื้อ และอาหารกลางวัน 1 มื้อ สำหรับคณะผู้ตรวจฯ

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ ดร. มงคล หวังสถิตย์วงษ์ ..... โทรศัพท์/โทรสาร 0898137731 ต่อ .....

งบประมาณรายจ่ายประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2550

รายการ	งบประมาณ พ.ศ. 2550		รวม
	แผ่นดิน	ผลประโยชน์	
<b>รายรับ</b>			
1. จากงบประมาณแผ่นดิน			
2. จากเงินรายได้(ค่าบำรุงการศึกษา)			
3. จากแหล่งอื่นๆ			
<b>รวม</b>			
<b>รายจ่าย</b>			
1. เงินเดือน			
2. งบพัฒนาบุคลากร			
3. งบสนับสนุนการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม			
3.1 จากภายในสถาบัน			
3.2 จากภายนอกสถาบัน			
4. งบประมาณในการบริการวิชาการ			
5. งบประมาณวัสดุฝึก			
6. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา			
7. ค่าสาธารณูปโภค			
8. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ			
9. ครุภัณฑ์ และค่าซ่อมแซมอาคาร			
10. ค่าเสื่อมราคา			
<b>รวม</b>			
<b>เงินเหลือจ่ายสุทธิ</b>			

หมายเหตุ

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่ทีมตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
ของ มทร.พระนคร จาก โดยประธานผู้ตรวจประเมินจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ขอสัมภาษณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร  
วันที่ 10 – 11 กรกฎาคม 2551

---

1. ที่ปรึกษาหน่วยงาน/กรรมการบริหาร : นายอุดมศักดิ์ เวชราภรณ์ ตำแหน่ง กรรมการคณะ
2. ผู้บริหาร : ผศ.วิมลพรรณ อากาเวท ตำแหน่ง คณบดี  
: นางนิสากร ไพบุลย์สิน ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. อาจารย์ (อายุงาน 5 ปีขึ้นไป) : ผศ.สุที ศิริวงศ์พากร  
: นายอรรถการ สัตยพานิชย์  
  
(อายุงานน้อยกว่า 5ปี) : นายธีรวัฒน์ อุดมสินเจริญกิจ  
: นายณัฐพล สุเมธอริคม
4. สถานประกอบการ : นายฉลาด ละออเหล่า สถานประกอบการ บริษัท Cendella จำกัด  
: นายสมบุญร์ พิริยะภักดีกุล สถานประกอบการ บริษัท ช่างสิบหมู่ (1993) จำกัด
5. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน : นายนรินทร์ จิตต์มันการ  
: นายเกษมชัย บุญเพ็ญ
6. ศิษย์ปัจจุบัน : น.ส.ศศิพิมพ์ ช่างสมบุญร์  
: น.ส.กนกพร บุญเพ็ญ
7. ศิษย์เก่า : น.ส. จุติพร มะลิซ้อน  
: น.ส.ชนิดา ว่างานนท์
8. ตัวแทนชุมชน : นางรัชฎาพร มะลิซ้อน 08-9797-0459

---

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
วันที่ 10 – 11 กรกฎาคม 2551







## ผลการประเมินอภิमानรายงานการประเมินโดยตนเอง

### การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

#### 1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร นุคกลาง งบประมาณ อาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษา)

#### 2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงานโดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

#### 3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลพื้นฐานที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

#### 4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

#### 5. ประโยชน์ของรายงาน

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการศึกษาตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

## การประเมินอภิมานภายในคุณภาพของการประเมินคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

### 1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ไข่
- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักล้วงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

### 2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริมประสบการณ์กันได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

### 3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษณะของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

### 4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะ นิสิตนักศึกษา บุคลากรในหน่วยงาน
- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้

- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
- จัดเก็บข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)
- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

## 5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

### 5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

### 5.2 การตรวจสอบผลการประเมิน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

## 6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ง่าย เข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา

## ข้อมูลหลักฐานสำคัญ (ถ้ามี)

1. รายละเอียดสรุป

2.

3.

4.

5.

ตำแนประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.  
หรือสถาบันจัดฝึกอบรม

1. ดร. มงคล                      หวังสถิตย์วงศ์
2. นางเจิมสิริ                    ศิริวงศ์พากร
3. นางสุใจ                        พระเจิมกุล