

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ตามรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ปีการศึกษา 2552
ของสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

ประธานผู้ตรวจประเมิน นางดวงตา พิริยานนท์
ตรวจประเมินฯ วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2553

คำนำ

เนื่องจากข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งผู้ตรวจประเมินฯต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานหน่วยงานกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งหน่วยงานผู้ประเมินประกอบด้วย

- | | | |
|------------------|-----------------|--------------------------------|
| 1) นางดวงตา | พิริยานนท์ | ประธานผู้ตรวจประเมิน |
| 2) นายธีรวัฒน์ | อุดมสินเจริญกิจ | กรรมผู้ตรวจประเมิน |
| 3) นางสาวสาวิตรี | ชีวะสาณฑ์ | กรรมผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ |

คณะผู้ประเมินฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตามกำหนดการที่แจ้งล่วงหน้าคือวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2551 โดยหน่วยงานผู้ประเมินฯ ได้ทำการศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) โดยวิธีสุ่ม ทำให้ได้เสนอสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานหน่วยงานกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากหน่วยงานผู้บริหารและบุคลากรของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตลอดจนบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมิน และในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงาน จะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป

คณะผู้ประเมินภายในของมทร.พระนคร

โดยประธานผู้ประเมิน : นางดวงตา พิริยานนท์

จาก สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
● ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	
- ประวัติย่อ (สถานที่ตั้ง/รายนามผู้บริหาร/สาขาวิชาที่เปิดสอน)	1
- ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	1
● สรุปผลคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)	2
● จุดเด่น	3
● จุดที่ควรพัฒนา	3
● ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	3
● ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต	4
● ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ	4
รายนามหน่วยงานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น)	5
บทนำ	
● สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, ลัทธิฐาน โดยย่อ)	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 - ป.4)	9
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ	24
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	26
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	28
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	29
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	30
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	32
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	33
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	35
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	36

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	
● วิธีประเมิน	38
การวางแผนการประเมิน	
- การเตรียมการและการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	
(ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม	
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	
● กำหนดการตรวจเยี่ยม	40
● รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	41
● ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจฯ พิธีเปิด – ปิด	42
● ผลการประเมินอภิमानรายงานการประเมิน โดยตนเอง	43

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีรากฐานมาจากการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการ โฆษณาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 ที่วิทยาลัยเทคนิคพระนคร โดยได้ผลิตบุคลากรนักปฏิบัติงานเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชนในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ผลิตงานโฆษณา ช่างภาพ บริษัทออร์แกนไนซ์ นักจัดรายการวิทยุ นักโฆษณา ฯลฯ จนมาถึงในปี พ.ศ. 2546 เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม จึงได้ขยายการจัดการศึกษาจากระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยมุ่งผลิตนักปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชนที่มีจุดเน้นคือมีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 2) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และ 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ซึ่งจุดมุ่งหมายของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนก็เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนประเทศและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์ คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน “มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกต่อสังคม”

สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบุคลากรนักปฏิบัติทางสายงานสื่อสารมวลชนในด้าน ช่างภาพ นักออกแบบกราฟิก นักวาดภาพประกอบผู้ผลิตภาพเคลื่อนไหว ผู้ผลิตเทคนิคพิเศษทางภาพ ฯลฯ เพื่อให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีแนวทางการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และปณิธานที่สอดคล้องกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

รายนามอาจารย์ประจำสาขา

หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

นายณัฐภณ สุเมธธิตม

อาจารย์ประจำสาขาวิชา

นางวิชพร เทียบจตุรัส (ลาศึกษาต่อ)

นางนุจรี บุรีรัตน์

นางสาวฉันทนา ปาปิดลา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ (ยึดตามคณะฯ)

ปรัชญา : ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

วิสัยทัศน์ : มุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสื่อสารมวลชนและสังคม

พันธกิจ : 1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

2. ผลงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และวิชาชีพ
3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้านสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับในสังคม

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 2.21 ผลการประเมินโดยรวมได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 ผล ดี
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	ได้คะแนนเฉลี่ย 1.88 ผล พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 1.75 ผล พอใช้
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.40 ผล ดี
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.55 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก

ผลการประเมินตามมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า ผลการประเมินคุณภาพ ภายในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา, องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, องค์ประกอบที่ 7 การบริการจัดการ, องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ, องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญ พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และองค์ประกอบอย่างสมอภาค ทำให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และ ดีมาก แต่ยังไม่ได้คุณภาพพร้อมคุณภาพบัณฑิต

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาสมัครเพื่อเข้าศึกษาในคณะฯ เป็นจำนวนมาก และคณะฯ สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าที่กำหนดไว้
2. อาจารย์มีวุฒิและความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
3. ผู้บริหารสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การเผยแพร่ และฝึกอบรม อุปกรณ์ เป็นต้น
4. อาจารย์ของสาขาฯ มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
5. สาขาวิชาฯ และคณะฯ มีนโยบายสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม
6. คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ที่เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมอบรมมีความแม่นยำในด้านแนวคิด ทฤษฎีเชิงวิชาการ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ จึงสามารถถ่ายทอดเนื้อหา และแนะนำการปฏิบัติให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี
7. สาขาวิชาฯ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, กล้องโทรทัศน์ ฯลฯ เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
8. อาจารย์มีศักยภาพในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ และได้รับการยอมรับให้เป็นกรรมการวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
9. บุคลากรของสาขาวิชาฯ มีความรู้ในเชิงวิชาชีพ และได้รับการยอมรับจากวงการทางด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งมีความเป็นไปได้ในการได้รับเชิญให้เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. เนื้อหาในบางรายวิชาการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอาจจะไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหน่วยเรียนนั้น ๆ ทั้งหมด
2. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสอนให้มากขึ้น และส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มวุฒิทางการศึกษา รวมถึงการกระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้อาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และลดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในส่วนงานสนับสนุน โดยการเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทดแทน
3. จำนวนงานวิจัยด้านการเรียนการสอนมีน้อย
4. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย
5. ควรปรับปรุงบางโครงการ โดยการเพิ่มเนื้อหาเชิงลึก
6. ควรให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้อาจารย์ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ
2. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
3. อบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักวิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพให้มากขึ้น
5. มีโครงการให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถคณะฯ สนับสนุนให้มีการประกวดและทำกิจกรรมภายนอก
 6. การสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย
 7. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ขอทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น
 8. ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการบริการแก่สังคมให้สาธารณชนได้รับทราบ
 9. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมวิชาชีพทางด้านสื่อสารมวลชน และตามความสนใจของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และองค์กรภายนอกมากขึ้น
 10. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบบริการทางวิชาการแก่สังคมของสาขาวิชาฯ
 11. ให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต

รักษาระดับคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับและเร่งสร้างคุณภาพในส่วนที่ขาดเนื่องจากเป็นองค์กรหน่วยงานที่ก่อตั้งใหม่ อาจเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานบางประเด็น ควรสร้างรากฐานที่สำคัญเพื่อการพัฒนาต่อไปในอนาคตที่สมบูรณ์แบบ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ

องค์ประกอบ	คะแนน (เต็ม 3)	ผลการประเมิน*
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	1.88	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1.75	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.40	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.55	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	3.21	ดี

* ประเมินเป็น ยังไม่ได้คุณภาพ พอใช้ ดี หรือ ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ท้ายตาราง ป. 4 ข

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม.....ประธานผู้ตรวจประเมิน
(นางดวงตา พิริยานนท์)

ลงนาม.....ผู้ตรวจประเมิน
(นายธีรวัฒน์ อุดมสินเจริญกิจ)

ลงนาม.....ผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ
(นางสาวสาวิตรี ชีวะสาธน์)

หน่วยงานรับการประเมิน

รับขอบผลการประเมินและไม่มีข้อโต้แย้ง

ลงชื่อ

(นายณัฐภณ สุเมธอริคม)

ตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

วันที่/...ก.ค...../ 2553

บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีรากฐานมาจากการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการ โฆษณาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 ที่วิทยาลัยเทคนิคพระนคร โดยได้ผลิตบุคลากรนักปฏิบัติงานเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชนในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ผลิตงานโฆษณา ช่างภาพ บริษัทออร์แกนไนซ์ นักจัดรายการวิทยุ นักโฆษณา ฯลฯ จนมาถึงในปี พ.ศ. 2546 เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม จึงได้ขยายการจัดการศึกษาจากระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยมุ่งผลิตนักปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชนที่มีจุดเน้นคือมีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 2) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และ 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ซึ่งจุดมุ่งหมายของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนก็เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนประเทศและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์ คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน “มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกต่อสังคม”

สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบุคลากรนักปฏิบัติทางสายงานสื่อสารมวลชนในด้าน ช่างภาพ นักออกแบบกราฟิก นักวาดภาพประกอบผู้ผลิตภาพเคลื่อนไหว ผู้ผลิตเทคนิคพิเศษทางภาพ ฯลฯ เพื่อให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีแนวทางการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และปณิธานที่สอดคล้องกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

รายนามอาจารย์ประจำสาขา

หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

นายณัฐภณ สุเมธธิตม

อาจารย์ประจำสาขาวิชา

นางวิชชพร เทียบจตุรัส (ลาศึกษาต่อ)

นางนุจรี บุรีรัตน์

นางสาวฉันทนา ปาปีดถา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ (ยึดตามคณะฯ)

ปรัชญา : ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

วิสัยทัศน์ : มุ่งผลิตบัณฑิตและงานวิจัยทางสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสื่อสารมวลชนและสังคม

- พันธกิจ** :
1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
 2. ผลิตงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และวิชาชีพ
 3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม
 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานวัฒนธรรม
 5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้านสื่อสารมวลชนที่ได้รับการยอมรับในสังคม

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรและสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	รวม
เทคโนโลยีมีเดีย	41	-	-	-	41
รวมทั้งสิ้น	41	-	-	-	41

บุคลากร

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
หัวหน้าสาขาวิชา	-	-	1	-	1
ข้าราชการสายสอน	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	3	-	3
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
อาจารย์อัตราจ้าง(ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๕ เดือน)	-	-	-	-	-
อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	-	4	-	4

งบประมาณประจำปี (จากงบประมาณแผ่นดิน งบผลประโยชน์ และรายได้อื่นๆ สำหรับสถานศึกษา เอกชน คิดจากเงินรายได้ทั้งหมด)

รายรับ	33,372,806.71	บาท
รายจ่าย	33,372,806.71	บาท
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	0.00	บาท

โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

- โครงการบริการสังคมโดยใช้เงินงบประมาณ
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ”
- โครงการบริการสังคมที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ” รุ่น 2

ระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

การพัฒนาคุณภาพ

กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ซึ่งครอบคลุมมาตรฐาน สกอ. 9 องค์ประกอบ 44 ตัวบ่งชี้ (เลือก 40 ตัวบ่งชี้) ดำเนินการควบคุมคุณภาพด้วยการจัดทำแผน และวางแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงานต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินตามเป้าหมายคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนดและถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงาน

การตรวจติดตามคุณภาพ

เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดและมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน มทร.พระนครที่กำหนด พร้อมทั้งแสดงผลการตรวจสอบด้วยการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ประเมินผลการดำเนินงานในโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นในปีถัดไป

การประเมินคุณภาพ

เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด และประเมินคุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายใน 3 ระดับ คือ ระดับสาขาวิชา ระดับคณะวิชา และระดับมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.จัดดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้รับการประเมินอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก ๆ ห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

รางวัล เกียรติคุณ และผลงานอื่นๆ ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา

ไม่มี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 – ป.4)

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประเมินครั้งที่ 1 เมื่อ 03/07/2551

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน											
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ) (สกอ. 1.1)	7 ระดับ	-	7 ระดับ	✓	-	-	3	3	-	-	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต) (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 80	17	ร้อยละ 85	✓	-	-	2	2	-	-	
		20									
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน											
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (กระบวนการ) (สกอ. 2.1)	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กระบวนการ) (สกอ. 2.2)	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (กระบวนการ) (สกอ. 2.3)	5 ข้อ	-	2 ข้อ	✓	-	-	1	1	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำ(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 2.4) (สมศ.6.2)	ร้อยละ 10	48.72 3	-0.18	✓	- -	- -	3 3	3 3	- -	- -	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ(สกอ.2.5) (ปัจจัย นำเข้า)(สมศ.6.3)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 16)	ป.เอกร้อยละ 1.5	0 4	0	X	- -	- -	0 0	0 0	- -	- -	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 30	0 4	0	X	- -	- -	0 0	0 0	- -	- -	
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตนจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ (Professional Ethics) (กระบวนการ) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ) (สกอ. 2.8)	4 ข้อ	-	3 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำงานทำและการ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)(สกอ. 2.9)(สมศ. 1.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1)	ร้อยละ 75	- -	-	-	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ผลผลิต) (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	ร้อยละ 60	- -	-	-	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต) (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.50 ตัว ที่ 4.1.3)	ระดับ 3.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลป และวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.05	0	0	X	-	-	0	0	-	-	
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่ สำเร็จการศึกษา (ผลผลิต) (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.14 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยก ย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4)	5 คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ ผ่านมา(ชิ้นงาน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.6)	4 เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ผลผลิต) (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 22)	ร้อยละ 85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์ จริง (ข้อ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 23)	4 ข้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.7)	ระดับ 3.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	4 ข้อ						-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา											
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (กระบวนการ) (สกอ.3.1)	7 ข้อ	- -	8 ข้อ	✓	- -	- -	3	3	-	-	
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้อง กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ) (สกอ. 3.2)	4 ระดับ	-	4 ระดับ	✓			3	3	-	-	
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ.6.8)	ร้อยละ 65	- -	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย											
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สกอ. 4.1)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สกอ. 4.2)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	5,000 บาท		8,166.5 บาท	✓	-	-	1	1	-	-	
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	1,000 บาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.			
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ		
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5)	ร้อยละ 5	0 3	0	X	-	-	0	0				
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	ร้อยละ 5	- -	-	-	-	-	-	-	-	-		
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	ร้อยละ 1	- -	-	-	-	-	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม												
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน (กระบวนการ) (สกอ. 5.1)	6 ระดับ	-	7 ระดับ	✓	-	-	3	3	-	-		
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3)	ร้อยละ 25	1 3	ร้อยละ 25	✓	-	-	2	2	-	-		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1)	ร้อยละ 30	2 3	ร้อยละ 66.67	✓	-	-	3	3	-	-		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ แก่สังคม (ผลผลิต) (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	ร้อยละ 80	- -	85.00	✓	-	-	3	3	-	-	
5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.4)	1 แหล่ง		1 แหล่ง	✓	-	-	1	1	-	-	
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.3)	2 ระดับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ(บาทต่อคน) (ปัจจัย นำเข้า) (สมศ. 3.4)	5,000 บาท						-	-			
5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพ ในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (ผลผลิต) (สมศ. 3.6)	10,000 บาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5)	3 ระดับ						-	-			
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2)	42 ชม/คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กระบวนการ) (สกอ. 6.1)	4 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ. 4.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1)	ร้อยละ 1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	ร้อยละ 0.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2)	ร้อยละ 55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ											
7.1 สถานสถาบัน/ กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล (กระบวนการ) (สกอ. 7.1)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (กระบวนการ)(สกอ. 7.2)	3 ระดับ	-	4 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ (ระดับ) (กระบวนการ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	4 ระดับ	-	4 ระดับ	✓	-	-	3	3	-	-	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (กระบวนการ) (สกอ. 7.4)	5 ระดับ	-	-	✓	-	-	3	3	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	-	-	3	3	-	-	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต) (สกอ. 7.6)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)	3 ระดับ	-	4 ระดับ	✓	-	-	2	2	-	-	
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สกอ. 7.7)	ร้อยละ 1	0	ร้อยละ 0	✗	-	-	0	0	-	-	
		3									
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)(สกอ. 7.8)	4 ระดับ	-	5 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ผลผลิต) (สกอ. 7.9)	8 ระดับ	-	8 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/กรรมการบริหารสถาบัน/กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (ผลผลิต)(สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13)	7 ข้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ผลผลิต)(สมศ. 5.9)	ร้อยละ 15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		-									
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (ผลผลิต) (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		-									

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	ร้อยละ 80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	ก.พ.ร. 4 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7.15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18)	ก.พ.ร. 4 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ											
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (กระบวนการ)(สกอ. 8.1)	7 ระดับ	-	7 ระดับ	✓	-	-	3	3	-	-	
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (กระบวนการ)(สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ระดับ	-	4 ระดับ	✓	-	-	3	3	-	-	
8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 5.6)	60,000 บาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(ร้อยละของเกณฑ์ ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ ± 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (ผลผลิต)(สมศ. 5.8)	ร้อยละ 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.10)	10,000 บาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.			
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ		
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน) (บิจจ่ายนำเข้า) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19)	4,000 บาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.8 ร้อยละของอัตราการใช้เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9)	ร้อยละ 68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10)	3 ระดับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12)	4 ระดับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ												
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กระบวนการ) (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	-	-	3	3	-	-	-	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (กระบวนการ) (สกอ. 9.2)	5 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	-	-	3	3	-	-	-	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต) (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	5 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	-	-	3	3	-	-	-	

ตารางที่ ป. 2.1 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

ชื่อหน่วยงาน.....ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

องค์ประกอบที่	จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	2 (1.1 , 1.2)	1 (1.3)	3
2. การเรียนการสอน	3 (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	11 (2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.18,2.19)	19
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	1 (3.3)	3
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2 (4.3,4.4)	2 (4.1,4.2)	3 (4.5,4.6,4.7)	7
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2 (5.2,5.7)	1 (5.1)	7 (5.3,5.4,5.5,5.6,5.8,5.9,5.10)	10
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1 (6.2)	1 (6.1)	2 (6.3,6.4)	4
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8)	9 (7.6,7.7,7.9,7.10,7.11,7.12, 7.13,7.14,7.15)	15
8. การเงินและงบประมาณ	4 (8.3,8.4,8.6,8.7)	2 (8.1,8.2)	5 (8.5,8.8,8.9,8.10,8.11)	11
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	13	22	75	75

ตารางที่ ป. 2.1 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	6						
2. การเรียนการสอน	38						
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3						
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	7						
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10						
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4						
7. การบริหารและการจัดการ	15						
8. การเงินและงบประมาณ	11						
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6						
รวม	100						

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2551 อ้างอิงตารางที่ 3-2, 3-3 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 2.2 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ชื่อหน่วยงาน นเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	3 * (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	4 (2.9,2.10,2.11,2.12)	12 *
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	-	2
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1 (4.3)	2 (4.1,4.2)	1* (4.4)	4*
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1 (5.2)	1 (5.1)	3 (5.3,5.4,5.5)	5
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	-	1*
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8,)	3 (7.6,7.7,7.9)	9
8. การเงินและงบประมาณ	-	2 (8.1,8.2)	-	2
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	6*	21	13*	40*

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ ป. 2.2 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	6	-	3.00	2.00	2.50	ดี	
2. การเรียนการสอน	38	1.00	2.40	1.50	1.80	พอใช้	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	7	1.00	3.00	0.00	1.75	พอใช้	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10	2.00	3.00	2.33	2.40	ดี	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	15	3.00	2.80	3.00	2.67	ดีมาก	
8. การเงินและงบประมาณ	11	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
รวม	100	1.55	2.71	1.91	2.21	ดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2551 อ้างอิงตารางที่ 4-2, 4-3 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 2.3 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

ชื่อหน่วยงาน.....ครั้งที่..... ปีการศึกษา.....

มาตรฐานที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ.			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	6 (1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6)	6
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 (2.2,2.3)	-	3* (2.1,2.4,2.5)	5*
3. ด้านการบริการวิชาการ	2 (3.2,3.4)	-	5 (3.1,3.3,3.5,3.6,3.7)	7
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1 (4.2)	-	1 (4.1)	2
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	4 (5.5,5.6,5.7,5.10)	3 (5.2,5.3,5.4)	4 (5.1,5.8,5.9,5.11)	11
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	4 (6.2,6.3,6.4,6.9)	2 (6.5,6.6)	3 (6.1,6.7,6.8)	9
7. ด้านระบบประกันคุณภาพ	-	1 (7.1)	1 (7.2)	2
รวม	13	6	23*	42*

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 1.7, 1.8, 2.6,2.7, 4.3, 4.4

ตารางที่ ป. 2.3 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	30						
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20						
3. ด้านการบริการวิชาการ	30						
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20						
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100						
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20						
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20						
7. ด้านระบบประกันคุณภาพ	20						
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	60						
รวม	160						

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2551 อ้างอิงตารางที่ 4-11, 4-12 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 3 ก มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

ชื่อหน่วยงาน นเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2551

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 , 2.10 , 2.11 , 2.12
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา			
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 , 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 8.1, 8.2, 9.1 และ 9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.6, 7.7, 7.9 และ 9.3
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 , 2.5 , 2.6, 4.3 และ 5.2	3.1, 3.2, 4.1, 5.1 และ 6.1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, 5.3, 5.4, และ 5.5
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.3	-

ตารางที่ ป. 3 ข สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	12	-	-	1.50	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	84						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	39	3.00	3.00	2.20	2.75	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	45						
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	4	1.20	2.67	1.75	2.11	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	100	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
		1.50	2.86	1.91	2.21	ดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2551 อ้างอิงตารางที่ 4-5, 4-6 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 4 ก มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

ชื่อหน่วยงาน นเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2551

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, และ 9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 5.3, 5.4, 5.5 และ 7.6
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.8 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.9 และ 9.3
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2	-
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.6 และ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, และ 7.7

ตารางที่ ป. 4 ข สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	39	2.50	2.67	2.00	2.36	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	24	-	3.00	2.67	2.90	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	13	2.00	3.00	-	2.67	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	24	1.00	2.83	0.00	1.64	พอใช้	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมุมมอง	100	1.67	2.86	1.82	พอใช้		

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2551 อ้างอิงตารางที่ 4-8, 4-9 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

หมายเหตุ ผลการประเมิน	≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
	1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
	2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน, เป้าหมายคุณภาพ, รายงานการประชุม, บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงาน

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

3. ร່องรอยหลักฐาน

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน, เป้าหมายคุณภาพ, รายงานการประชุม, บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์คณะฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. มีกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีเป้าประสงค์และ เป้าหมายของคณะฯ ที่มีความชัดเจนทำให้นักวิชาการสามารถปฏิบัติงานได้ตามตัวบ่งชี้ที่คณะฯ กำหนดไว้
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงานตลอดจนกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
3. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผน
4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการทบทวน กำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งศึกษาปัญหาและข้อจำกัดเพื่อการพัฒนาตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

เล่มหลักสูตร, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน, โครงการสอน, ผลงานนักศึกษา, ภาพถ่าย, แบบประเมินผล, รายงานผลการดำเนินโครงการ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายรัฐภูมิ สุเมธอริคม ตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
นางสาวฉันทนา ป่าปัดถา ตำแหน่ง อาจารย์

3. ร่องรอยหลักฐาน

เล่มหลักสูตร, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน, โครงการสอน, ผลงานนักศึกษา, ภาพถ่าย, แบบประเมินผล, รายงานผลการดำเนินโครงการ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอนนั้น ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.40 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 1.50 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 1.80 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาสมัครเพื่อเข้าศึกษาในคณะฯ เป็นจำนวนมาก และคณะฯ สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าที่กำหนดไว้
2. อาจารย์มีวุฒิและความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
3. ผู้บริหารสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การเผยแพร่ และฝึกอบรม อุปกรณ์ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เนื้อหาในบางรายวิชาการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอาจจะไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหน่วยเรียนนั้น ๆ ทั้งหมด
2. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสอนให้มากขึ้น และส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มวุฒิทางการศึกษา รวมถึงการกระตุ้นและสร้างจิตสำนึกอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และลดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในส่วนงานสนับสนุน โดยการเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทดแทน

3. จำนวนงานวิจัยด้านการเรียนการสอนมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้อาจารย์ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ
2. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
3. อบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักวิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพให้มากขึ้น
5. มีโครงการให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถขณะฯ สนับสนุนให้มีการประกวดและทำกิจกรรมภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนกลยุทธ์, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ, แบบประเมินต่าง ๆ, รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตี ศิริวงศ์พากร ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนดำเนินงาน, โครงการ, แบบประเมินความพึงพอใจ, รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ จากผลการประเมินตนเองด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีบุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างเต็มความสามารถ
2. มีแผนและโครงการกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. มีอาจารย์ให้คำปรึกษากิจกรรมต่างๆ และพร้อมช่วยเหลือแนะนำการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี แต่อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ รวมทั้งสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ
2. บางครั้งระยะเวลาดำเนินงานหรืองบประมาณไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ตั้งคณะกรรมการติดตามดูแลกิจกรรมและโครงการบริการต่างๆ
2. มีการนำผลที่ได้มาประเมินปรับปรุงในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

คู่มืองานวิจัย เอกสารอนุมัติงบประมาณ, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายณัฐภณ สุเมธธิดา ตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีดตีมีด

นางสาวฉันทนา ปาปีดดา ตำแหน่ง อาจารย์

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนงานวิจัย, เอกสารอนุมัติงบประมาณ, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์คณะฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 0.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 1.75 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

1. อาจารย์ของสาขาฯ มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย
2. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ขอทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

ผังยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายณัฐภณ สุเมธอริคม ตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย

นางสาวฉันทนา ปาปีดถา ตำแหน่ง อาจารย์

3. ร่องรอยหลักฐาน

คำสั่ง, แผนการดำเนินงานบริการวิชาการ, โครงการบริการวิชาการ, รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของสาขาวิชาฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 2.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.33 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 2.40 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. สาขาวิชาฯ และคณะฯ มีนโยบายสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ที่เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมอบรมมีความแม่นยำในด้านแนวคิด ทฤษฎีเชิงวิชาการ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ จึงสามารถถ่ายทอดเนื้อหา และแนะนำการปฏิบัติให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี
3. สาขาวิชาฯ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, กล้องโทรทัศน์ ฯลฯ เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
4. อาจารย์มีศักยภาพในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ และได้รับการยอมรับให้เป็นกรรมการวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
5. บุคลากรของสาขาวิชาฯ มีความรู้ในเชิงวิชาชีพ และได้รับการยอมรับจากวงการทางด้านสื่อสารมวลชนซึ่งมีความเป็นไปได้ในการได้รับเชิญให้เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงบางโครงการ โดยการเพิ่มเนื้อหาเชิงลึก
2. ควรให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการบริการแก่สังคมให้สาธารณชนได้รับทราบ
2. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมวิชาชีพทางด้านสื่อสารมวลชน และตามความสนใจของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และองค์กรภายนอกมากขึ้น
3. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบบริการทางวิชาการแก่สังคมของสาขาวิชาฯ
ให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ
แผนกลยุทธ์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ศิริวงศ์พากร ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. ร่องรอยหลักฐาน
โครงการต่าง ๆ ของคณะ, แผนประจำปี, ผลการประเมินโครงการ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของคณาจารย์และนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม/โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดงบประมาณในการบริหารโครงการ ซึ่งบางครั้งจำนวนนักศึกษาที่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการมีมาก แต่งบประมาณมีจำนวนจำกัด จึงทำให้ปริมาณและกิจกรรมผู้เข้าร่วมโครงการน้อยไปด้วย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การจัดองค์ความรู้ การเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในตัวนักศึกษา ความสามารถพิเศษของแต่ละคนในเชิงสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน, แผนการประชุมคณะ, แผนการดำเนินงาน, ข้อบังคับ, รายงานการประเมินผล, ระเบียบ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางสุวิทย์ ไวยทิพย์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

นางอุมาพร เจริญพัฒน์ ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานคณบดี

นางสาวชนิษฐา บวรสุวรรณ ตำแหน่ง หัวหน้างานบุคลากร

3. ร้องรอยหลักฐาน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน, แผนการประชุมคณะ, แผนการดำเนินงาน, ข้อบังคับ, รายงานการประเมินผล, ระเบียบ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.80 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.67 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. คณะมีคณะกรรมการบริหารที่มีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทางนโยบายในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขา และอาจารย์
2. คณะฯ มีโครงการการจัดการองค์ความรู้ เพื่อสร้างการเรียนรู้ในองค์กรในปีงบประมาณ 2553 เพื่อผลักดันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากร มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรม มีระบบสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดี และมีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้า
4. คณะฯ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และมีสำนักวิทยบริการฯ เป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการเครือข่ายข้อมูล

5. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข่าวสารของคณะฯ ไปยังสาธารณชน รวมถึงเปิดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ความร่วมมือและสนใจเข้าร่วมกิจกรรม
6. มีการเชิญบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการคณะฯ และที่ปรึกษาหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิประจำ หลักสูตร
7. มีผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในที่มีผลต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ และผู้บริหารยังให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
8. มีการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยง และกำหนดมีมาตรการการจัดการความเสี่ยง
9. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่าง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรของคณะฯ เข้าใจเรื่อง “การจัดการความรู้” แตกต่างกัน/ไม่ชัดเจน
2. ขาดการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
3. เพิ่มอัตรากำลังสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อภาระงาน
4. ต้องพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาให้สามารถรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องตรงเวลา
5. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ
6. ควรเชิญบุคคลภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการพัฒนาคณะฯ ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น
7. ส่งเสริมการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ ในการจัดการบริหารความเสี่ยงโดยจัด อบรมในเชิงปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีความสามารถทางด้าน IT และการจัดการฐานข้อมูลให้มากยิ่งขึ้น
2. เพิ่มและพัฒนาระบบการให้บริการฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. จัดทำรายงานการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดย ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยฯ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนพัฒนาการศึกษา, รายงานการประชุม, รายงานการสรุปการเบิกจ่าย, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางวรรณวิมล ศรีหิรัญ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

นางสาวชนิษา กิตติธรรมกรกุล ตำแหน่ง หัวหน้างานแผนและงบประมาณ/งานติดตามประเมินผล

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนพัฒนาการศึกษา, รายงานการประชุม, รายงานการสรุปการเบิกจ่าย, คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 3.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีข้อบังคับ ระเบียบฯ ของระบบงบประมาณและระบบบัญชีกำหนดไว้
2. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายนอก
3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
4. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการบันทึกรายการทางบัญชีตามเกณฑ์คงค้างแยกตามสาขา
2. ควรมีโปรแกรมสำเร็จสำหรับงานสนับสนุนของส่วนราชการ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

เร่งรัดให้สาขาวิชาจัดทำระบบบัญชีที่สามารถรองรับการคำนวณต้นทุนการผลิตนักศึกษาทุกงบรายจ่าย

มาตรฐานที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

Comman Data Set, นโยบายคุณภาพ, Master Plan, มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ, รายงานการตรวจติดตาม

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางดวงตา พิริยานนท์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

นางสาวนันทนา ปาปัดดา ตำแหน่ง หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

3. ร่องรอยหลักฐาน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคุณภาพ, แผนพัฒนา (Improve plan) โครงการอบรมของนักศึกษา, ภาพกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 (ภาพรวม)

องค์ประกอบนี้มีปัจจัยด้านกระบวนการ 2 ข้อ และด้านผลผลิต 1 ข้อ ผลการดำเนินการได้ 3 คะแนนทุกข้อ ซึ่งบรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

1. คณะฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย
2. คณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) และดำเนินการตามแผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
3. คณะฯ เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชนภายนอกทางเว็บไซต์ www.mct.rmutp.ac.th

จุดที่ควรพัฒนา

จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาทุกระดับชั้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้บุคลากรของคณะฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพให้มากขึ้น

2. พัฒนาสื่อนวัตกรรมเพิ่มขึ้นเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร นักศึกษาของคณะ และประชาชนทั่วไป
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3 D) ตามนโยบายรัฐบาล

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

Comman Data Set, รายงานผลการดำเนินโครงการ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตี ศิริวงศ์พากร ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

3. ร้องรอยหลักฐาน

รายงานผลการดำเนิน โครงการ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 10 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 3.00 ผลประเมิน
อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. จัดโครงการต่างๆ ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและทำตาม
2. ความพร้อมในด้านอุปกรณ์และบุคลากร
3. แนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษายังไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
2. งบประมาณยังไม่เพียงพอ
3. จัดหาสถานเล่นกีฬาสำหรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดกิจกรรมกีฬานันทนาการ เพื่อให้นักศึกษาห่างไกลยาเสพติด
2. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยควบคุมระบบ 3D
3. สนับสนุนนโยบาย 3D ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

วิธีประเมิน/ ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ศึกษาข้อมูล
 - รายงานประจำปี/รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550
 - ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มทร.พระนคร 9 องค์ประกอบ
 - เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตของการประเมิน
4. นัดวันตรวจเยี่ยม

ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรและผู้ประสานงาน
2. ดำเนินการ
 - สังเกต
 - สัมภาษณ์
 - ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล
3. วิเคราะห์
4. เสนอข้อสังเกตและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร
5. สรุป

ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

1. เขียนรายงานการตรวจเยี่ยม
2. ส่งให้หน่วยงานที่รับตรวจ พิจารณาตรวจสอบและโต้แย้ง
3. ปรับแก้รายงาน
4. ส่ง มทร.พระนคร (คณะอนุกรรมการพิจารณารายงาน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของ (ชื่อหน่วยงาน) สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์
ตรวจประเมิน สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย
ในอังคาร ที่ 6 กรกฎาคม 2553

.....
ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ นางดวงตา พิริยานนท์

คณะผู้ตรวจประเมิน3.. คน แบ่งเป็น ทีม ดังนี้

ทีมที่ ...1.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่...1, 7, 8..... ทีมที่ ...2.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่

.....2.....

ทีมที่ ...3.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่...3, 4, 5, 6, 9.....

เลขานุการ นางสาวสาวิตรี ชีวะสารณ์

วันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม 2553

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.30 น. | ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการ
บรรยายสรุปจากผู้บริหาร |
| 09.30 – 11.30 น. | ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติมที่
หน่วยงานจัดให้ |
| 11.30 – 12.00 น. | ชี้แจงผลการตรวจเยี่ยม โดยวาจาแก่หน่วยงาน |

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ (นางดวงตา พิริยานนท์) โทรศัพท์/โทรสาร 02-282-9009-15 ต่อ 68020

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่ทีมตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของ มทร.พระนคร จาก โดยประธานผู้ตรวจประเมินจาก สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์
ขอสัมภาษณ์ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
วันที่ 2-3 กรกฎาคม 2552

1. ผู้บริหาร : นายฉัฐภณ สุขเมธอริคม หัวหน้าสาขาวิชา
3. อาจารย์ประจำสาขา : นางนุจรี บุรีรัตน์
: นางสาวฉันทนา ปาปีดถา

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
วันที่ 6 กรกฎาคม 2553

ผลการประเมินอภิมานรายงานการประเมินโดยตนเอง
การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร นุคกลาง งบประมาณ อาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษา)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงาน โดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลพื้นฐานที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

5. ประโยชน์ของรายงาน

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเงื่อนงำ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการค้าตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

การประเมินอภิมานภายในคุณภาพของการประเมินคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ใช้
- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักล้วงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริมประสบการณ์กัน ได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษณะของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะ นิสิตนักศึกษา บุคลากรในหน่วยงาน
- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้

- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
- จัดเก็บข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)
- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

5.2 การตรวจสอบผลการประเมิน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา