



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2552

สาขาวิชาเทคโนโลยีบัณฑิตศึกษามัลติมีเดีย

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2552

สาขาวิชาเทคโนโลยีบัณฑิตศึกษามหาลัยเทคโนโลยี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้น เพื่อเป็นรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมีภารกิจหลัก คือ การจัดการศึกษา ซึ่งปัจจุบันมี 1 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี โดยมุ่งที่การประกันคุณภาพในส่วนของการบริหารการศึกษา 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต งานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานบริการทางวิชาการแก่สังคม งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อม เน้นความสำคัญที่กระบวนการในการบริการการศึกษา และระบบบริหารเพื่อให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ ซึ่งได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการในตลาดแรงงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาทุกกลุ่ม รายละเอียดเอกสารจะเป็นการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตนเอง โดยดำเนินการประเมินตนเอง ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ตามมาตรฐานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 10 องค์ประกอบ ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบการประเมินของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. และ นโยบายรัฐบาล (3D) ครบถ้วน โดยดำเนินการประกันคุณภาพภายในมาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิผล

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินตนเองในรายงานฉบับนี้ จะนำมาใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับในการวางแผนการบริหารจัดการ และพัฒนาคณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้การปฏิบัติงานตาม พันธกิจมีประสิทธิภาพ พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรที่เป็นเลิศระดับสากลต่อไป

(รองศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท)

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
ส่วนที่ 1	บริบทของหน่วยงาน/สถานภาพปัจจุบัน	1
	- ประวัติความเป็นมาของมทร.พระนคร	1
	- แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	2
	- แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3
	- สถานที่ตั้ง	4
	- วิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/ปรัชญา/ปณิธาน ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร	4
	- การวิเคราะห์สถานภาพ	6
	● วิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายใน	6
	● วิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายนอก	7
	- ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	8
	● การจัดการศึกษา	8
	● บุคลากร	9
	● นักศึกษา	11
	● อาคาร สถานที่	11
	● ครุภัณฑ์	11
	● งบประมาณ	12
	- ผลงาน	14
	- การเปรียบเทียบเป้าหมายคุณภาพและผลการปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2552 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ.	18
	- ผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น	28
ส่วนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา	29
	- นโยบายด้านการประกันคุณภาพ	29
	- แผนการดำเนินงานขั้นตอนในการจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน	33
	- แนวทางดำเนินการประกันคุณภาพ	34
	- การบริหารจัดการคณะที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา	36
	- องค์กรประกอบและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์	37
	- ฟังกระบวนกร (Business Flow)	38
	- นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI)	39
	- ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา	46

		หน้า
ส่วนที่ 3	การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานและเกณฑ์ มทร.พระนคร	47
	- สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายองค์ประกอบ ระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	47
	- ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย	49
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา	159
	● สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. และเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวม	159
	● เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนครและ สกอ. ปีการศึกษา 2552	180
	● สรุปผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552 โดยรวม	181
ส่วนที่ 5	ภาคผนวก	
	- เป้าหมายคุณภาพ มทร.พระนคร ประจำปีการศึกษา 2552 - 2553	
	- ยุทธศาสตร์การพัฒนามทร.พระนคร	
	- สรุปผลประเมินการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานและเกณฑ์ มหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2552	
	- สรุปผลประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2552	
	- สรุปผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้นำ ประจำปีการศึกษา 2552 (ผลประเมินอธิการบดี)	
	- สรุปผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2552	
	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ และผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพฯ ประจำปีการศึกษา 2552	
ส่วนที่ 6	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม (นาร่อง) ปีการศึกษา 2552	
	- ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ตามมาตรฐาน สมศ. รอบสาม(นาร่อง)	
	- ตารางแสดงผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน สมศ. รอบสาม(นาร่อง)	
	- บทสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐาน สมศ. รอบสาม(นาร่อง)	
	- แบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. รอบสาม(นาร่อง)	
	- สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ สกอ. 9 องค์ประกอบ ปีการศึกษา 2550-2552	
	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ และผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพฯ ตามโครงการนาร่อง สมศ. รอบสาม ประจำปีการศึกษา 2552	
	- รายชื่ออัยการย่อยของหน่วยงาน	

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1-1	แสดงการจัดการศึกษาของคณะฯ มทร.พระนคร จำแนกตามระดับการศึกษาของสาขาวิชา ปีการศึกษา 2552	
ตารางที่ 1-2	แสดงข้อมูลอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา : ตำแหน่งทางวิชาการและคณะ	
ตารางที่ 1-3 (ก)	ข้อมูลบุคลากรด้านสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง อายุเฉลี่ย และประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย	
ตารางที่ 1-3 (ข)	แจกแจงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามหน่วยงาน คุณวุฒิการศึกษา และประเภทบุคลากร	
ตารางที่ 1-4	ตารางแสดงจำนวนครุภัณฑ์	
ตารางที่ 1-5	แสดงงบประมาณประจำปีของ มทร.พระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และ พ.ศ.2552 จำแนกตามประเภทรายจ่าย	
ตารางที่ 1-6	แสดงงบประมาณผลประโยชน์เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และปีพ.ศ. 2552 จำแนกตามประเภทรายจ่ายของ คณะ	
ตารางที่ 1-7	ตารางเปรียบเทียบเป้าหมายคุณภาพและผลการปฏิบัติงานที่ได้ในปีการศึกษา 2552 ตามเกณฑ์มาตรฐานมทร.พระนคร, สกอ. และสมศ.	
ตารางที่ 3-1ก	แสดงตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของมทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้	
ตารางที่ 3-1ข	สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้	
ตารางที่ 3-2	สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายองค์ประกอบ ตามเกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร ประจำปีการศึกษา 2552	
ตารางที่ 4-1	(ตารางคำนวณ ส.1) สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2552	
ตารางที่ 4-2ก	อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	
ตารางที่ 4-2ข	ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3	
ตารางที่ 4-3ก	อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.	
ตารางที่ 4-3ข	ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.	
ตารางที่ 4-4	(ตารางคำนวณ ส.3) สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2552	
ตารางที่ 4-5ก	อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	
ตารางที่ 4-5ข	ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการ ที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3	

		หน้า
ตารางที่ 4-6	(ตารางคำนวณ ส.4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
ตารางที่ 4-7	เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมทร.พระนคร และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2552	

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้น เพื่อเป็นรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมีภารกิจหลัก คือ การจัดการศึกษา ซึ่งปัจจุบันมี 1 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี โดยมุ่งที่การประกันคุณภาพในส่วนของการบริหารการศึกษา 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต งานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานบริการทางวิชาการแก่สังคม งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อม เน้นความสำคัญที่กระบวนการในการบริการการศึกษา และระบบบริหารเพื่อให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ ซึ่งได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการในตลาดแรงงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาทุกกลุ่ม รายละเอียดเอกสารจะเป็นการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตนเอง โดยดำเนินการประเมินตนเอง ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ตามมาตรฐานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 10 องค์ประกอบ ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบการประเมินของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. และ นโยบายรัฐบาล (3D) ครบถ้วน โดยดำเนินการประกันคุณภาพภายในมาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิผล

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินตนเองในรายงานฉบับนี้ จะนำมาใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับในการวางแผนการบริหารจัดการ และพัฒนาคณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้การปฏิบัติงานตาม พันธกิจมีประสิทธิภาพ พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรที่เป็นเลิศระดับสากลต่อไป

(รองศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท)

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
ส่วนที่ 1	บริบทของหน่วยงาน/สถานภาพปัจจุบัน	1
	- ประวัติความเป็นมาของมทร.พระนคร	1
	- แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	2
	- แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3
	- สถานที่ตั้ง	4
	- วิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/ปรัชญา/ปณิธาน ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร	4
	- การวิเคราะห์สถานภาพ	6
	● วิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายใน	6
	● วิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายนอก	7
	- ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	8
	● การจัดการศึกษา	8
	● บุคลากร	9
	● นักศึกษา	11
	● อาคาร สถานที่	11
	● ครุภัณฑ์	11
	● งบประมาณ	12
	- ผลงาน	14
	- การเปรียบเทียบเป้าหมายคุณภาพและผลการปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2552 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ.	18
	- ผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น	28
ส่วนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา	29
	- นโยบายด้านการประกันคุณภาพ	29
	- แผนการดำเนินงานขั้นตอนในการจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน	33
	- แนวทางดำเนินการประกันคุณภาพ	34
	- การบริหารจัดการคณะที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา	36
	- องค์กรประกอบและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์	37
	- ฟังกระบวนกร (Business Flow)	38
	- นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI)	39
	- ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา	46

		หน้า
ส่วนที่ 3	การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานและเกณฑ์ มทร.พระนคร	47
	- สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายองค์ประกอบ ระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	47
	- ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย	49
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา	159
	● สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. และเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวม	159
	● เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนครและ สกอ. ปีการศึกษา 2552	180
	● สรุปผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552 โดยรวม	181
ส่วนที่ 5	ภาคผนวก	
	- เป้าหมายคุณภาพ มทร.พระนคร ประจำปีการศึกษา 2552 - 2553	
	- ยุทธศาสตร์การพัฒนามทร.พระนคร	
	- สรุปผลประเมินการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานและเกณฑ์ มหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2552	
	- สรุปผลประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2552	
	- สรุปผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้นำ ประจำปีการศึกษา 2552 (ผลประเมินอธิการบดี)	
	- สรุปผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2552	
	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ และผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพฯ ประจำปีการศึกษา 2552	
ส่วนที่ 6	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม (นาร่อง) ปีการศึกษา 2552	
	- ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ตามมาตรฐาน สมศ. รอบสาม(นาร่อง)	
	- ตารางแสดงผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน สมศ. รอบสาม(นาร่อง)	
	- บทสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐาน สมศ. รอบสาม(นาร่อง)	
	- แบบเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. รอบสาม(นาร่อง)	
	- สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ สกอ. 9 องค์ประกอบ ปีการศึกษา 2550-2552	
	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ และผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพฯ ตามโครงการนาร่อง สมศ. รอบสาม ประจำปีการศึกษา 2552	
	- รายชื่ออัครยชื่อของหน่วยงาน	

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1-1	แสดงการจัดการศึกษาของคณะฯ มทร.พระนคร จำแนกตามระดับการศึกษาของสาขาวิชา ปีการศึกษา 2552	
ตารางที่ 1-2	แสดงข้อมูลอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา : ตำแหน่งทางวิชาการและคณะ	
ตารางที่ 1-3 (ก)	ข้อมูลบุคลากรด้านสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง อายุเฉลี่ย และประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย	
ตารางที่ 1-3 (ข)	แจกแจงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามหน่วยงาน คุณวุฒิการศึกษา และประเภทบุคลากร	
ตารางที่ 1-4	ตารางแสดงจำนวนครุภัณฑ์	
ตารางที่ 1-5	แสดงงบประมาณประจำปีของ มทร.พระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และ พ.ศ.2552 จำแนกตามประเภทรายจ่าย	
ตารางที่ 1-6	แสดงงบประมาณผลประโยชน์เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และปีพ.ศ. 2552 จำแนกตามประเภทรายจ่ายของ คณะ	
ตารางที่ 1-7	ตารางเปรียบเทียบเป้าหมายคุณภาพและผลการปฏิบัติงานที่ได้ในปีการศึกษา 2552 ตามเกณฑ์มาตรฐานมทร.พระนคร, สกอ. และสมศ.	
ตารางที่ 3-1ก	แสดงตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของมทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้	
ตารางที่ 3-1ข	สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้	
ตารางที่ 3-2	สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายองค์ประกอบ ตามเกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร ประจำปีการศึกษา 2552	
ตารางที่ 4-1	(ตารางคำนวณ ส.1) สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2552	
ตารางที่ 4-2ก	อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	
ตารางที่ 4-2ข	ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3	
ตารางที่ 4-3ก	อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.	
ตารางที่ 4-3ข	ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.	
ตารางที่ 4-4	(ตารางคำนวณ ส.3) สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2552	
ตารางที่ 4-5ก	อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	
ตารางที่ 4-5ข	ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการ ที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3	

		หน้า
ตารางที่ 4-6	(ตารางคำนวณ ส.4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
ตารางที่ 4-7	เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมทร.พระนคร และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2552	

ส่วนที่ 1

บริบทของหน่วยงาน/สถานภาพปัจจุบัน

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา ปี 2552

ส่วนที่ 1

บริบทของหน่วยงาน/สถานภาพปัจจุบัน

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา ปี 2552

ส่วนที่ 1

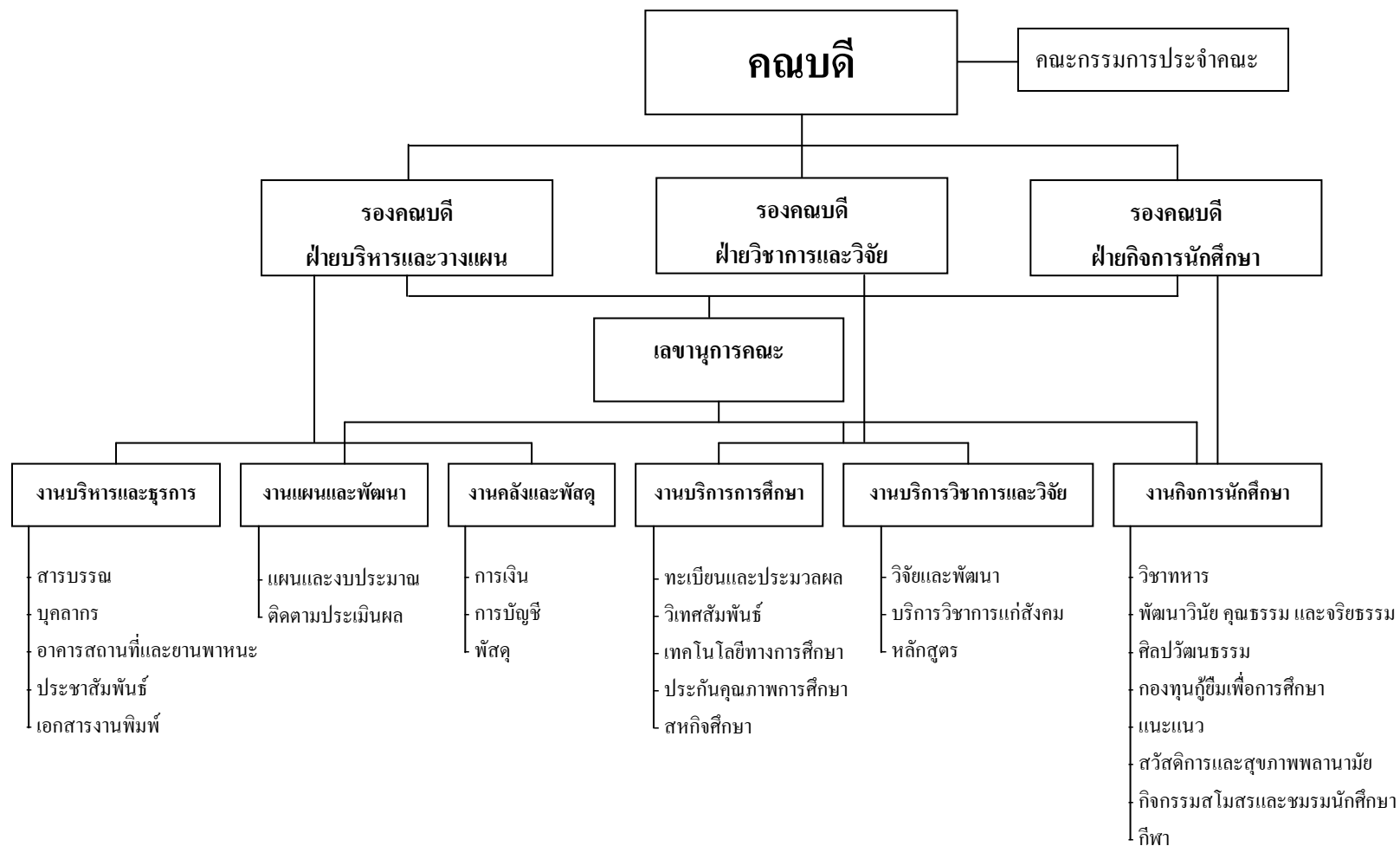
สถานภาพปัจจุบัน

1. ประวัติของสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีรากฐานมาจากการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการโฆษณา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 ที่วิทยาเขตพัฒนการพระนคร โดยได้ผลิตบุคลากรนักปฏิบัติงานเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชนในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ผลิตงานโฆษณา ช่างภาพ บริษัทออร์แกนไนซ์ นักจัดรายการวิทยุ นักโฆษณา ฯลฯ จนมาถึงในปี พ.ศ. 2546 เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม จึงได้ขยายการจัดการศึกษาจากระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยมีมุ่งผลิตนักปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชนที่มีจุดเน้นคือมีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 2) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และ 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ซึ่งจุดมุ่งหมายของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนก็เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนประเทศและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์ คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน “มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกต่อสังคม”

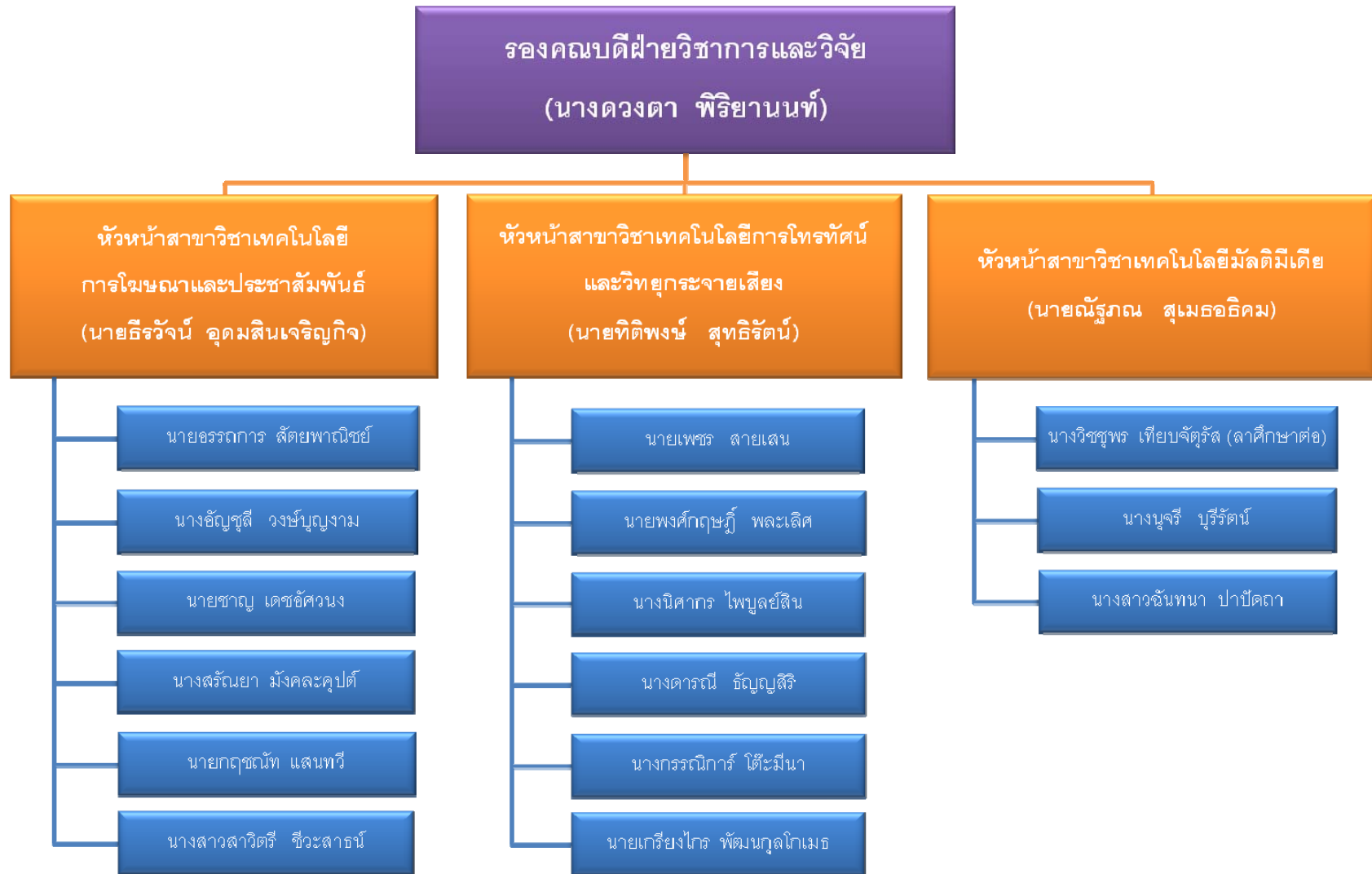
สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบุคลากรนักปฏิบัติทางสายงานสื่อสารมวลชนในด้าน ช่างภาพ นักออกแบบกราฟิก นักวาดภาพประกอบ ผู้ผลิตภาพเคลื่อนไหว ผู้ผลิตเทคนิคพิเศษทางภาพ ฯลฯ เพื่อให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีแนวทางการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และพันธกิจที่สอดคล้องกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



อ้างอิง : คณะกรรมการบริหาร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



ผังแสดงโครงสร้างคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

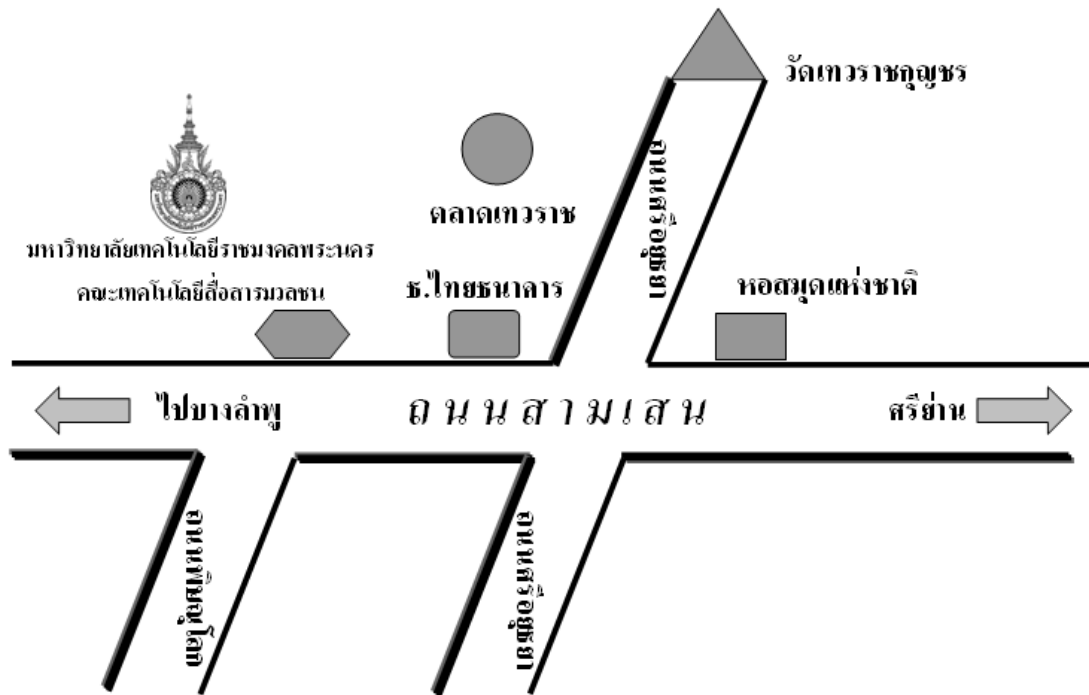


2. สถานที่ตั้ง

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนน สามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0-2282-9009-15 ต่อ 6864-65

Website: <http://www.mmd.mct.rmutp.ac.th>



3. วิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/ปรัชญา/ปณิธาน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย เป็นหนึ่งสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนภายในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นการดำเนินงานจะดำเนินการตามวิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/ปรัชญา/ปณิธาน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

: วิสัยทัศน์

“มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกต่อสังคม”

: ภารกิจ (Mission) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

1. จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

2. ผลิตงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และวิชาชีพ

3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานวัฒนธรรม

5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้านสื่อสารมวลชน

ที่ได้รับการยอมรับในสังคม

: วัตถุประสงค์ (Object)

1. เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพสื่อสารมวลชนเชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็ง ด้านวิชาการตามมาตรฐานการศึกษาสากล เป็นที่ยอมรับของสังคม
2. เป็นคณะที่มีการบริหารจัดการในเชิงวิชาการสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีที่ดีเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ และผลิตบัณฑิตที่มีความรู้เชิงวิชาการที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และตระหนักถึงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
3. ผลิตงานวิจัยประยุกต์โดยเป็นการวิจัยในวิชาชีพสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาสังคมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ
4. บูรณาการศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นและระดับประเทศ
5. ปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบการบริหารงาน ในรูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบให้เกิดความคล่องตัวรวดเร็ว และจัดให้มีการบริหารงานในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนที่ดี

: ประโยชน์

ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

: ปณิธาน

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพสื่อสารมวลชน ด้วยเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนานักปฏิบัติสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณุณธรรม

: คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

“มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะในการประกอบอาชีพ ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

มีทักษะในการสื่อสาร มีวุฒิภาวะทางสังคม และมีทักษะด้านวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี”

4. การวิเคราะห์สถานการณ์

วิเคราะห์หน่วยงาน โดยใช้ SWOT ANALYSIS สภาวะการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis) เป็นการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” โดยการแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายใน
2. การวิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายนอก

4.1 การวิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายใน

เป็นการศึกษาองค์ประกอบภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ อันจะเป็นการบ่งบอกถึงจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) โดย วิเคราะห์จากปัจจัยหลักคือ ด้านโครงสร้างการบริหาร/การจัดการ ด้านการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการจัดทำ/ วิเคราะห์แผนงาน และจัดสรรงบประมาณ โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางแสดงการวิเคราะห์หน่วยงานโดยใช้ SWOT ANALYSIS

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ประสบการณ์ของคณาจารย์ส่วนใหญ่ ก่อนมารับ ราชการ เป็นอาจารย์เคยผ่านงานในด้านสื่อสารมวลชน ในองค์กรต่าง ๆ มาก่อน ทำให้สามารถถ่ายทอด ความรู้ รวมทั้งประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งจะ ช่วยให้นักศึกษาสามารถมองเห็นภาพต่าง ๆ ทั้งใน ด้านวิชาการ และการทำงานจริงได้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่เปิด สอน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนทั้ง 2 วิทยา เขตเดิมคือวิทยาเขตพณิชยการพระนครและวิทยา เขตเทวศรี มีประวัติความเป็นมายาวนาน มีศิษย์ เก่าที่สำเร็จการ ศึกษาจากสถาบันทั้งสองแห่งนี้เป็น จำนวนมาก โดยเฉพาะวิทยาเขตพณิชยการพระ นคร ได้เปิดสอนแผนก วิชาการโฆษณาในระดับ ปวส. มากกว่า 30 ปี ปัจจุบัน จึงมีศิษย์เก่าจำนวนไม่ น้อยที่ทำงานอยู่ในวงการโฆษณา และสื่อสารมวลชน ซึ่งศิษย์เก่าเหล่านี้จะสามารถช่วยเสริมศักยภาพการ เรียนการสอน ทั้งในรูปแบบของการมาบรรยาย พิเศษเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมไป ถึงการรับ นักศึกษาเข้าฝึกงาน กล่าวได้ว่าปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ นับเป็นการเพิ่ม โอกาสให้แก่นักศึกษาของคณะ เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ให้มีความรู้และประสบ การณ์ในการทำงานได้มากขึ้น 3. สถานที่ตั้งของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน อยู่ ในย่านใจกลางเมือง สะดวกในการเดินทาง ซึ่งเป็น อีกปัจจัยหนึ่งที่สามารถช่วยดึงดูดใจให้แก่ผู้ที่สนใจ จะศึกษาต่อให้มาเรียนมากขึ้น นอกจากนี้ปัจจัย ดังกล่าว ยังเอื้อในการเปิดหลักสูตรพิเศษต่างๆ ทั้ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเป็นคณะที่ ก่อตั้งมาไม่นาน อุปกรณ์การเรียนการสอนจึงยังอยู่ ในระหว่างการดำเนินการจัดหา ซึ่งอาจจะส่งผล กระทบต่อการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาได้ 2. เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนคณาจารย์ของคณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชนกับจำนวนนักศึกษาของคณะฯ ที่มี จำนวนไม่มากเกินไป กล่าวคือ มีอัตราเฉลี่ย อาจารย์ 1 ท่าน ต่อจำนวนนักศึกษา 29 คน ทำให้การดูแล ติดตามนักศึกษาทั้งในการศึกษา และความประพฤติ ได้ค่อนข้างลำบาก 3. การเป็นมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้อยู่ในระดับแนวหน้า ของประเทศ (Second-Tier University) ส่งผลให้ กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนไม่ได้นักศึกษา ที่มีความพร้อม หรือมีความมุ่งมั่น เหมือนกับ มหาวิทยาลัยในอันดับต้น ๆ (First-Tier University) ซึ่งปัจจัยนี้อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพ การศึกษาโดยรวม ของคณะฯ 4. วัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยที่มีรากฐานจาก โรงเรียนอาชีวะ อาจต้องใช้เวลาในการสร้าง วัฒนธรรมองค์กร และแนวทางในการทำงานใน รูปแบบของมหาวิทยาลัย ที่จะต้องให้ความสำคัญ กับ กรอบภารกิจ ของการเป็นสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้น ไปในด้านวิชาการ ด้านการวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการบริการสังคมมากขึ้น 5. หลักสูตร รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนของ คณะฯ ปัจจุบันยังไม่สามารถสร้างความแตกต่าง (Differentiate) จากคณะนิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)

- การวิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายนอก
การศึกษาสถานภาพสภาวะแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ คณะเทคโนโลยี
สื่อสารมวลชน เพื่อทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นโอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ในการดำเนินงาน

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<ol style="list-style-type: none"> ปัจจุบันรัฐบาลได้เพิ่มโอกาสทางการศึกษา ให้แก่ประชาชนมากขึ้น เช่น การมีกองทุนให้กู้ยืมทางการศึกษา ฯลฯ ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ยังมีโอกาสรับนักศึกษาได้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสายนิเทศศาสตร์ ในช่วงที่ผ่านมาก็ยังคงเป็นคณะยอดนิยม สำหรับผู้เรียนทางด้านสายสังคมศาสตร์ ในสังคมข้อมูลข่าวสาร ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนยังคงมีไม่เพียงพอต่อสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังจะเห็นได้จากการเกิดขึ้นของช่องทางการสื่อสารใหม่ เช่น วิทยุชุมชนทั่วประเทศ การสื่อสารผ่านโทรศัพท์มือถือ ฯลฯ นอกจากนี้ ความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ที่จะทำให้เกิดสถานีวิทยุโทรทัศน์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะช่วยให้ตลาดแรงงานทางด้านนี้มีความต้องการบุคลากรที่เข้าไปทำหน้าที่ออกคลื่นกรองและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> มีสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก ที่เปิดสอนคณะนิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน และในช่วงที่ผ่านมามหาวิทยาลัยหลายแห่งได้ให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพคณาจารย์ และอุปกรณ์การเรียนการสอนมากขึ้น ปัจจัยเหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนทางด้านนิเทศศาสตร์ ที่ยังไม่มีแผนการพัฒนาคณะฯ ที่ชัดเจน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมทั้งมหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้มีการทำตลาดเชิงรุกอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยที่นำเครื่องมือทางการตลาดและการสื่อสารการตลาดแบบครบวงจร (Integrated Marketing & Integrated Marketing Communications) มาใช้ จะมีผลต่อการโน้มน้าวใจให้กลุ่มเป้าหมายเข้ามาศึกษาได้เป็นอย่างมาก และปัจจัยเหล่านี้จะมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยที่ขาดการวางแผนทางการตลาด และขาดการนำเครื่องมือสื่อสารการตลาดมาใช้ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายไม่สามารถมองเห็นจุดแข็งของคณะฯ ที่เป็นคู่แข่งกับมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเอกชนได้

5. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ โดยดำเนินงานเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น คือ

1. งานจัดการศึกษา
2. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม
3. งานบริการทางวิชาการแก่สังคม
4. งานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

โดยยึดแนวดำเนินงานตามปรัชญา, วิสัยทัศน์, ภารกิจ, เป้าหมายและกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยฯ

5.1 การจัดการศึกษา

ยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของคณะฯ ดังนี้

“ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม”

และยังได้ยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

“เทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน สู่สากลด้วยปัญญา”

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนาบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญ เชิงปฏิบัติการ มีความชัดเจนทางวิชาการและคุณสมบัติที่จำเป็นตามลักษณะอาชีพ พร้อมทั้งจะทำงานและสามารถปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าทันต่อวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี รวมทั้งปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ความประณีต ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม หน้าที่ความรับผิดชอบทางสังคม บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง

ในปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจัดการศึกษา 1 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี มีรายละเอียดหลักสูตร / สาขาวิชา ที่เปิดสอน ดังตารางที่ 1-1

ตารางที่ 1-1 แสดงการจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร จำแนกตามระดับการศึกษาของสาขาวิชา ปีการศึกษา 2552

ระดับการศึกษา	หลักสูตร/ปริญญา	วิชาเอก/สาขางานเฉพาะ	จำนวนปีของ
ปริญญาตรี	เทคโนโลยีบัณฑิต (...)	เทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยุกระจายเสียง	4 ปี
	ทล.บ. (.....)	เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	4 ปี
		เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	4 ปี

อ้างอิง : งานทะเบียนและประมวลผล / ฝ่ายวิชาการและวิจัย

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

5.2 บุคลากร

อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า จำนวนทั้งสิ้น 4 คน (ลาศึกษาต่อ 1 คน/ปฏิบัติงานจริง 3 คน)

1. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ 1 คน
2. พนักงานมหาวิทยาลัย 3 คน
3. พนักงานราชการ.....-..... คน
4. ลูกจ้างประจำ-..... คน
5. ลูกจ้างชั่วคราว-..... คน
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท-.....คน

อัตราส่วนวุฒิ ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี : ต่ำกว่าปริญญาตรี (ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ) เป็น 0 : 100 : 0

อัตราส่วน ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ เป็น 100 : 4 : 0 : 0

ตารางที่ 1 – 2 แสดงข้อมูลอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา : ตำแหน่งทางวิชาการและคณะ

คณะ	วุฒิการศึกษา (คน)					สัดส่วน การศึกษา	ตำแหน่ง ทางวิชาการ (คน)					สัดส่วน ตำแหน่ง	ลาศึกษาต่อ		
	รวม	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาเอก: ปริญญาโท: ปริญญาตรี	รวม	อ.	ผศ.	รศ.		ศ.	วิชาการ อาจารย์: ผศ. : รศ.	ในประเทศ
สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดีย															
ข้าราชการ		-	1	-	-	0:100.00:0	1	1	-	-	-	100.00:0:0	-	-	
พนักงานมหาวิทยาลัย		-	3	-	-	0:100.00:0	3	3	-	-	-	100.00:0:0	-	1	
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม		-	4	-	-	0:100.0:0	4	4	-	-	-	100.00:0:0	-	1	

อ้างอิง : งานบุคลากร/ฝ่ายบริหารและวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

5.2 นักศึกษา จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 119 คน

อาจารย์ผู้สอนจำนวนทั้งสิ้น 4 คน (ลาศึกษาต่อ 1 คน / ปฏิบัติราชการจริง 3 คน)

อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEI) ทั้งสิ้น 4 คน (ลาศึกษาต่อ 1 คน / ปฏิบัติงานจริง 3 คน)

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า(FTES) 48.72 คน

อัตราส่วน อาจารย์ (คน) : นักศึกษา (คน) โดยรวม = 1 : 20 = 1 : 16.24

อัตราส่วน อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า(FTEI) : FTES = 1 : 20 = - 0.188

อ้างอิง : งานทะเบียนและประมวลผล

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

5.4 อาคาร สถานที่

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์ ในปี พ.ศ. 2550 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ของคณะต่าง ๆ ดังนี้

- เขตพื้นที่ เทเวศร์ สถานที่ตั้ง 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 ได้อาศัยอยู่ในบริเวณชั้น 3-5 ของอาคารสำนักวิทยบริการ และชั้น 2-3 ของอาคาร 4 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

5.4.2 ครุภัณฑ์

ตารางที่ 1 – 5 ตารางแสดงจำนวนครุภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

ลำดับ ที่	ประเภท/สาขาวิชา	จำนวนตามมาตรฐาน (จำนวนที่ควรจะมี)	มีอยู่*	ต้องการ เพิ่ม
1	สาขาวิชาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์		23	
2	สาขาวิชาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์		415	
3	สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย		-	
	รวมทั้งสิ้น		438	

อ้างอิง : งานพัสดุ / ฝ่ายบริหารและวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

5.5 งบประมาณ

งบประมาณประจำปี ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณมากกว่าปีที่แล้วโดยเฉพาะหมวดค่าจ้างประจำ, ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ, ค่าครุภัณฑ์, รายจ่ายอื่นๆ, งบอุดหนุน และที่ไม่ได้รับเลยคือ ค่าจ้างชั่วคราว รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 – 5 แสดงงบประมาณประจำปีของ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2552 จำแนกตามประเภทรายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2551 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2552 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร			
เงินเดือน	3,673,818.80	3,404,100.00	4,110,700.91
ค่าจ้างประจำ	831,790.00	883,700.00	856,900.00
ค่าจ้างชั่วคราว	-	-	-
พนักงานราชการ	240,176.00	279,200.00	277,130.00
งบดำเนินงาน			
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ	4,395,387.74	2,533,200.00	2,591,279.15
ค่าสาธารณูปโภค	-	-	-
งบลงทุน			
ค่าครุภัณฑ์	4,688,650.00	693,600.00	2,024,290.00
ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	1,505,602.80

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2551 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2552 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
รายจ่ายอื่น	8,018,396.27	15,445,900.00	16,331,249.80
งบเงินอุดหนุน	1,121,553.44	1,715,400.00	1,874,587.67
รวมทั้งสิ้น			
ค่าเสื่อมราคา	3,292,153.54	-	-
รวมค่าเสื่อมราคา			
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	21,578,275.79	24,955,100.00	29,571,740.33

หมายเหตุ - ยอดจัดสรรเป็นยอดที่ได้รับจริงจากสำนักงบประมาณ ยังไม่มีการโอนเปลี่ยนแปลงระหว่างปี

อ้างอิง : ฝ่ายบริหารและวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

งบประมาณผลประโยชน์ เป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัยฯ จัดสรรให้กับหน่วยงานในสังกัด โดยเบิกจ่ายตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2552 โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบไว้ในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 – 6 แสดงงบประมาณผลประโยชน์เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ

ปี พ.ศ. 2552 จำแนกประเภทรายจ่าย ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2551 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2552 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร			
เงินเดือน	-	-	-
ค่าจ้างประจำ	-	-	-
ค่าจ้างชั่วคราว	1,193,156.63	1,670,640.00	1,593,421.90
งบดำเนินงาน			
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ	8,76,712.39	1,909,050.00	1,103,225.35
ค่าสาธารณูปโภค	18,917.44	22,420.00	21,111.68
งบลงทุน			
ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	564,193.50	127,000.00	323,846.90
งบเงินอุดหนุน	446,156.00	249,000.00	286,000.00
รายจ่ายอื่น ๆ	488,933.03	475,100.00	473,460.65
งบกลาง	-	401,290.00	294,500.00
เงินสมทบสถาบัน	-	3,171,220.00	-
รวมทั้งสิ้น	3,588,068.99		
ค่าเสื่อมราคา	1,163,734.22	-	-
รวมค่าเสื่อมราคา	1,163,734.22		
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	4,187,609.71	8,025,720.00	3,801,066.48

หมายเหตุ - รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

อ้างอิง : ฝ่ายบริหารและวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

3.2 ผลงาน

1) ผลงานด้านการวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม

ตารางที่ 1 – 7(ก) แสดงจำนวนผลงานด้านการวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม

งบ ประมาณ	ชื่องานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ /	ชื่อ-สกุลนักวิจัย	แหล่งทุน			การนำไปใช้
			แผ่นดิน	ผล ประโยชน์	ภาย นอก	
2553	1. การพัฒนากลยุทธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	นายอรรถการ สัตยพานิชย์ นายทิตพงษ์ สุทธิรัตน์ นางสาวฉันทนา ปาปิดตา		190,000.-		
รวม	4 เรื่อง	2 คน		190,000	-	

หมายเหตุ * ไม่ได้สังกัดในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

** เจ้าหน้าที่ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

อ้างอิง : ฝ่ายวิชาการและวิจัย

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

2) ผลงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ตารางที่ 1 – 8(ข) แสดงจำนวนผลงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามงบประมาณ

สาขาวิชา	ชื่อโครงการ/ ชื่อผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลา/	จำนวน	จำนวนผู้เข้ารับบริการ/			งบประมาณ
				เป้าหมาย	เข้า	เปอร์เซ็นต์	
เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ”	11-14 มี.ค. 53	21	25	32	128.00	40,000.-
	**โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ” รุ่น 2	20-24 มี.ค. 53	21	25	25	100.00	10,000.-
รวม	3 โครงการ			50	57	114.00	50,000.-

** ขอเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

อ้างอิง : ฝ่ายวิชาการและวิจัย

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

ส่วนที่ 1

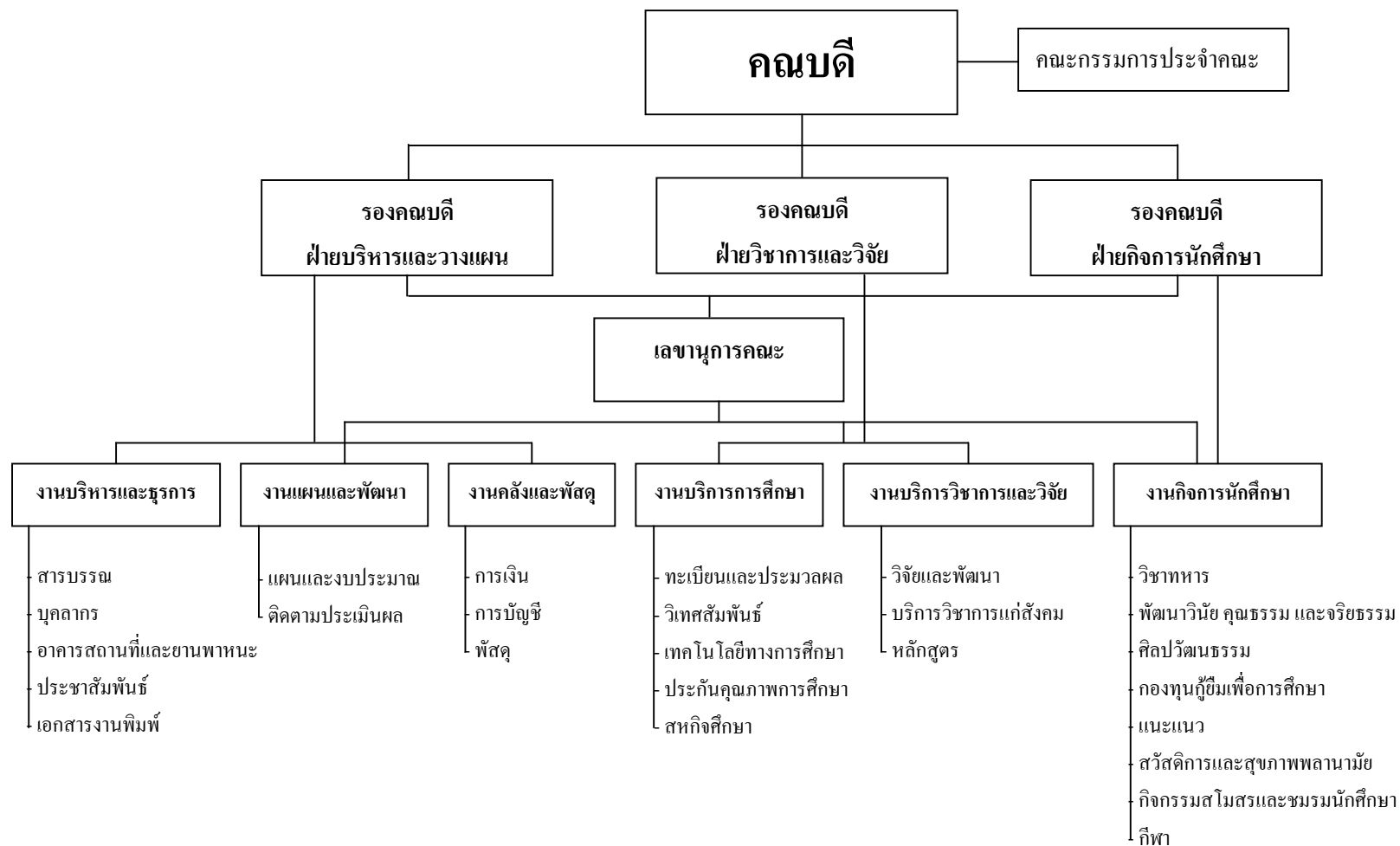
สถานภาพปัจจุบัน

1. ประวัติของสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีรากฐานมาจากการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการโฆษณา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 ที่วิทยาลัยเทคนิคพระนคร โดยได้ผลิตบุคลากรนักปฏิบัติงานเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชนในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ผลิตงานโฆษณา ช่างภาพ บริษัทออร์แกนไนซ์ นักจัดรายการวิทยุ นักโฆษณา ฯลฯ จนมาถึงในปี พ.ศ. 2546 เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม จึงได้ขยายการจัดการศึกษาจากระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยมีมุ่งผลิตนักปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชนที่มีจุดเน้นคือมีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 2) สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และ 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ซึ่งจุดมุ่งหมายของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนก็เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนประเทศและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์ คือ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน “มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกต่อสังคม”

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบุคลากรนักปฏิบัติทางสายงานสื่อสารมวลชนในด้าน ช่างภาพ นักออกแบบกราฟิก นักวาดภาพประกอบ ผู้ผลิตภาพเคลื่อนไหว ผู้ผลิตเทคนิคพิเศษทางภาพ ฯลฯ เพื่อให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีแนวทางการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และพันธกิจที่สอดคล้องกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



อ้างอิง : คณะกรรมการบริหาร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



ผังแสดงโครงสร้างคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

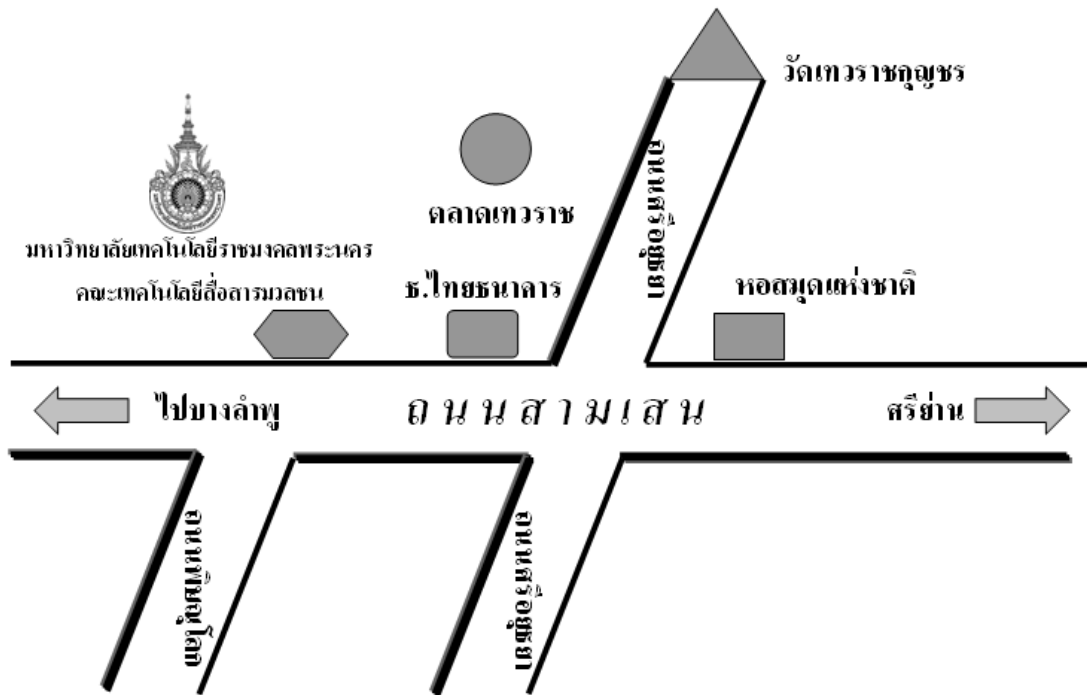


2. สถานที่ตั้ง

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนน สามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0-2282-9009-15 ต่อ 6864-65

Website: <http://www.mmd.mct.rmutp.ac.th>



3. วิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/ปรัชญา/ปณิธาน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย เป็นหนึ่งสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนภายในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นการดำเนินงานจะดำเนินการตามวิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/ปรัชญา/ปณิธาน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

: วิสัยทัศน์

“มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เพื่ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม”

: ภารกิจ (Mission) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

2. ผลิตงานวิจัยทางสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาความรู้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และวิชาชีพ

3. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีแก่สังคม

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

5. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรในด้านวิชาการเพื่อการเป็นคณะด้านสื่อสารมวลชน

ที่ได้รับการยอมรับในสังคม

: วัตถุประสงค์ (Object)

1. เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพสื่อสารมวลชนเชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็ง ด้านวิชาการตามมาตรฐานการศึกษาสากล เป็นที่ยอมรับของสังคม
2. เป็นคณะที่มีการบริหารจัดการในเชิงวิชาการสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีที่ดีเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ และผลิตบัณฑิตที่มีความรู้เชิงวิชาการที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และตระหนักถึงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
3. ผลิตงานวิจัยประยุกต์โดยเป็นการวิจัยในวิชาชีพสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาสังคมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ
4. บูรณาการศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นและระดับประเทศ
5. ปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบการบริหารงาน ในรูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบให้เกิดความคล่องตัวรวดเร็ว และจัดให้มีการบริหารงานในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนที่ดี

: ประโยชน์

ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม

: ปณิธาน

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพสื่อสารมวลชน ด้วยเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนานักปฏิบัติสื่อสารมวลชนที่มีคุณภาพ คุณุณธรรม

: คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

“มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะในการประกอบอาชีพ ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

มีทักษะในการสื่อสาร มีวุฒิภาวะทางสังคม และมีทักษะด้านวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี”

4. การวิเคราะห์สถานการณ์

วิเคราะห์หน่วยงาน โดยใช้ SWOT ANALYSIS สถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis) เป็นการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” โดยการแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายใน
2. การวิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายนอก

4.1 การวิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายใน

เป็นการศึกษาองค์ประกอบภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ อันจะเป็นการบ่งบอกถึงจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) โดย วิเคราะห์จากปัจจัยหลักคือ ด้านโครงสร้างการบริหาร/การจัดการ ด้านการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการจัดทำ/ วิเคราะห์แผนงาน และจัดสรรงบประมาณ โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางแสดงการวิเคราะห์หน่วยงานโดยใช้ SWOT ANALYSIS

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ประสบการณ์ของคณาจารย์ส่วนใหญ่ ก่อนมารับ ราชการ เป็นอาจารย์เคยผ่านงานในด้านสื่อสารมวลชน ในองค์กรต่าง ๆ มาก่อน ทำให้สามารถถ่ายทอด ความรู้ รวมทั้งประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งจะ ช่วยให้นักศึกษาสามารถมองเห็นภาพต่าง ๆ ทั้งใน ด้านวิชาการ และการทำงานจริงได้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่เปิด สอน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนทั้ง 2 วิทยา เขตเดิมคือวิทยาเขตพณิชยการ พระนครและวิทยา เขตเทวศรี มีประวัติความเป็นมายาวนาน มีศิษย์ เก่าที่สำเร็จการ ศึกษาจากสถาบันทั้งสองแห่งนี้เป็น จำนวนมาก โดยเฉพาะวิทยาเขตพณิชยการพระ นคร ได้เปิดสอนแผนก วิชาการโฆษณาในระดับ ปวส. มากกว่า 30 ปี ปัจจุบัน จึงมีศิษย์เก่าจำนวนไม่ น้อยที่ทำงานอยู่ในวงการโฆษณา และสื่อสารมวลชน ซึ่งศิษย์เก่าเหล่านี้จะสามารถช่วยเสริมศักยภาพการ เรียนการสอน ทั้งในรูปแบบของการบรรยาย พิเศษเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมไป ถึงการรับ นักศึกษาเข้าฝึกงาน กล่าวได้ว่าปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ นับเป็นการเพิ่ม โอกาสให้แก่นักศึกษาของคณะ เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ให้มีความรู้และประสบ การณ์ในการทำงานได้มากขึ้น 3. สถานที่ตั้งของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน อยู่ ในย่านใจกลางเมือง สะดวกในการเดินทาง ซึ่งเป็น อีกปัจจัยหนึ่งที่สามารถช่วยดึงดูดใจให้แก่ผู้ที่สนใจ จะศึกษาต่อให้มาเรียนมากขึ้น นอกจากนี้ปัจจัย ดังกล่าว ยังเอื้อในการเปิดหลักสูตรพิเศษต่างๆ ทั้ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเป็นคณะที่ ก่อตั้งมาไม่นาน อุปกรณ์การเรียนการสอนจึงยังอยู่ ในระหว่างการดำเนินการจัดหา ซึ่งอาจจะส่งผล กระทบต่อการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาได้ 2. เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนคณาจารย์ของคณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชนกับจำนวนนักศึกษาของคณะฯ ที่มี จำนวนไม่มากเกินไป กล่าวคือ มีอัตราเฉลี่ย อาจารย์ 1 ท่าน ต่อจำนวนนักศึกษา 29 คน ทำให้การดูแล ติดตามนักศึกษาทั้งในการศึกษา และความประพฤติ ได้ค่อนข้างลำบาก 3. การเป็นมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้อยู่ในระดับแนวหน้า ของประเทศ (Second-Tier University) ส่งผลให้ กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนไม่ได้นักศึกษา ที่มีความพร้อม หรือมีความมุ่งมั่น เหมือนกับ มหาวิทยาลัยในอันดับต้น ๆ (First-Tier University) ซึ่งปัจจัยนี้อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพ การศึกษาโดยรวม ของคณะฯ 4. วัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยที่มีรากฐานจาก โรงเรียนอาชีวะ อาจต้องใช้เวลาในการสร้าง วัฒนธรรมองค์กร และแนวทางในการทำงานใน รูปแบบของมหาวิทยาลัย ที่จะต้องให้ความสำคัญ กับ กรอบภารกิจ ของการเป็นสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้น ไปในด้านวิชาการ ด้านการวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการบริการสังคมมากขึ้น 5. หลักสูตร รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนของ คณะฯ ปัจจุบันยังไม่สามารถสร้างความแตกต่าง (Differentiate) จากคณะนิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
หลักสูตรในระดับปริญญา (Degree Program) และหลักสูตรฝึกอบรม (Non-Degree Program) ซึ่งจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการแสวงหารายได้มาพัฒนาคณะฯ	และสื่อสารมวลชน ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาไปเป็นจุดขาย (Unique Selling Proposition) ที่จะโน้มน้าวใจให้แก่ผู้สนใจมาเรียนได้

- การวิเคราะห์สถานการณ์จากปัจจัยภายนอก
การศึกษาสถานภาพสภาวะแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เพื่อทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นโอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ในการดำเนินงาน

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจุบันรัฐบาลได้เพิ่มโอกาสทางการศึกษา ให้แก่ประชาชนมากขึ้น เช่น การมีกองทุนให้กู้ยืมทางการศึกษา ฯลฯ ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ยังมีโอกาสรับนักศึกษาได้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสายนิเทศศาสตร์ ในช่วงที่ผ่านมาก็ยังคงเป็นคณะยอดนิยม สำหรับผู้เรียนทางด้านสายสังคมศาสตร์ 2. ในสังคมข้อมูลข่าวสาร ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนยังคงมีไม่เพียงพอต่อสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังจะเห็นได้จากการเกิดขึ้นของช่องทางการสื่อสาร ใหม่ เช่น วิทยุชุมชนทั่วประเทศ การสื่อสารผ่านโทรศัพท์มือถือ ฯลฯ นอกจากนี้ ความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ที่จะทำให้เกิดสถานีวิทยุโทรทัศน์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะช่วยให้ตลาดแรงงานทางด้านนี้มีความต้องการบุคลากรที่เข้าไปทำหน้าที่ออกคลื่นกรองและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก ที่เปิดสอนคณะนิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน และในช่วงที่ผ่านมามหาวิทยาลัยหลายแห่งได้ให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพคณาจารย์ และอุปกรณ์การเรียนการสอนมากขึ้น ปัจจัยเหล่านี้ย่อมส่งผลต่อมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนทางด้านนิเทศศาสตร์ ที่ยังไม่มีการพัฒนาคณะฯ ที่ชัดเจน 2. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมทั้งมหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้มีการตลาดเชิงรุกอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยที่นำเครื่องมือทางการตลาดและการสื่อสารการตลาดแบบครบวงจร (Integrated Marketing & Integrated Marketing Communications) มาใช้ จะมีผลต่อการโน้มน้าวใจให้กลุ่มเป้าหมายเข้ามาศึกษาได้เป็นอย่างมาก และปัจจัยเหล่านี้จะมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยที่ขาดการวางแผนทางการตลาด และขาดการนำเครื่องมือสื่อสารการตลาดมาใช้ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายไม่สามารถมองเห็นจุดแข็งของคณะฯ ที่เป็นคู่แข่งกับมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเอกชนได้

5. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีภาระดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ โดยดำเนินงานเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น คือ

1. งานจัดการศึกษา
2. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม
3. งานบริการทางวิชาการแก่สังคม
4. งานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

โดยยึดแนวดำเนินงานตามปรัชญา, วิสัยทัศน์, ภารกิจ, เป้าหมายและกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยฯ

5.1 การจัดการศึกษา

ยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของคณะฯ ดังนี้

“ผลิตบัณฑิตสื่อสารมวลชน เพื่อพัฒนาสังคม”

และยังได้ยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

“เทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน สู่สากลด้วยปัญญา”

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนาบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญ เชิงปฏิบัติการ มีความชัดเจนทางวิชาการและคุณสมบัติที่จำเป็นตามลักษณะอาชีพ พร้อมทั้งจะทำงานและสามารถปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าทันต่อวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี รวมทั้งปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ความประณีต ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม หน้าที่ความรับผิดชอบทางสังคม บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง

ในปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจัดการศึกษา 1 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี มีรายละเอียดหลักสูตร /สาขาวิชา ที่เปิดสอน ดังตารางที่ 1-1

ตารางที่ 1-1 แสดงการจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร จำแนกตามระดับการศึกษาของสาขาวิชา ปีการศึกษา 2552

ระดับการศึกษา	หลักสูตร/ปริญญา	วิชาเอก/สาขางานเฉพาะ	จำนวนปีของหลักสูตร
ปริญญาตรี	เทคโนโลยีบัณฑิต (...)	เทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยุกระจายเสียง	4 ปี
	ทล.บ. (...)	เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	4 ปี
		เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	4 ปี

อ้างอิง : งานทะเบียนและประมวลผล / ฝ่ายวิชาการและวิจัย

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

5.2 บุคลากร

อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า จำนวนทั้งสิ้น 4 คน (ลาศึกษาต่อ 1 คน/ปฏิบัติงานจริง 3 คน)

1. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ 1 คน
2. พนักงานมหาวิทยาลัย 3 คน
3. พนักงานราชการ.....-..... คน
4. ลูกจ้างประจำ-..... คน
5. ลูกจ้างชั่วคราว-..... คน
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท-.....คน

อัตราส่วนวุฒิ ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี : ต่ำกว่าปริญญาตรี (ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ) เป็น 0 : 100 : 0

อัตราส่วน ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ เป็น 100 : 4 : 0 : 0

ตารางที่ 1 – 2 แสดงข้อมูลอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา : ตำแหน่งทางวิชาการและคณะ

คณะ	วุฒิการศึกษา (คน)					สัดส่วนวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)					สัดส่วนตำแหน่ง	ลาศึกษาต่อ (คน)		
	รวม	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาเอก: ปริญญาโท: ปริญญาตรี	รวม	อ.	ผศ.	รศ.		ศ.	วิชาการ อาจารย์: ผศ.: รศ.	ในประเทศ
สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมิดี															
ข้าราชการ		-	1	-	-	0:100.00:0	1	1	-	-	-	100.00:0:0	-	-	
พนักงานมหาวิทยาลัย		-	3	-	-	0:100.00:0	3	3	-	-	-	100.00:0:0	-	1	
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม		-	4	-	-	0:100.0:0	4	4	-	-	-	100.00:0:0	-	1	

อ้างอิง : งานบุคลากร/ฝ่ายบริหารและวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

5.2 นักศึกษา จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 119 คน

อาจารย์ผู้สอนจำนวนทั้งสิ้น 4 คน (ลาศึกษาต่อ 1 คน / ปฏิบัติราชการจริง 3 คน)

อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEI) ทั้งสิ้น 4 คน (ลาศึกษาต่อ 1 คน / ปฏิบัติงานจริง 3 คน)

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า(FTES) 48.72 คน

อัตราส่วน อาจารย์ (คน) : นักศึกษา (คน) โดยรวม = 1 : 20 = 1 : 16.24

อัตราส่วน อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า(FTEI) : FTES = 1 : 20 = - 0.188

อ้างอิง : งานทะเบียนและประมวลผล

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

5.4 อาคาร สถานที่

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์ ในปี พ.ศ. 2550 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ของคณะต่าง ๆ ดังนี้

- เขตพื้นที่ เทเวศร์ สถานที่ตั้ง 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 ได้อาศัยอยู่ในบริเวณชั้น 3-5 ของอาคารสำนักวิทยบริการ และชั้น 2-3 ของอาคาร 4 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

5.4.2 ครุภัณฑ์

ตารางที่ 1 – 5 ตารางแสดงจำนวนครุภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

ลำดับ ที่	ประเภท/สาขาวิชา	จำนวนตามมาตรฐาน (จำนวนที่ควรจะมี)	มีอยู่*	ต้องการ เพิ่ม
1	สาขาวิชาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์		23	
2	สาขาวิชาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์		415	
3	สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย		-	
	รวมทั้งสิ้น		438	

อ้างอิง : งานพัสดุ / ฝ่ายบริหารและวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

5.5 งบประมาณ

งบประมาณประจำปี ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณมากกว่าปีที่แล้วโดยเฉพาะหมวดค่าจ้างประจำ, ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ, ค่าครุภัณฑ์, รายจ่ายอื่นๆ, งบอุดหนุน และที่ไม่ได้รับเลยคือ ค่าจ้างชั่วคราว รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 – 5 แสดงงบประมาณประจำปีของ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2552 จำแนกตามประเภทรายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2551 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2552 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร			
เงินเดือน	3,673,818.80	3,404,100.00	4,110,700.91
ค่าจ้างประจำ	831,790.00	883,700.00	856,900.00
ค่าจ้างชั่วคราว	-	-	-
พนักงานราชการ	240,176.00	279,200.00	277,130.00
งบดำเนินงาน			
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ	4,395,387.74	2,533,200.00	2,591,279.15
ค่าสาธารณูปโภค	-	-	-
งบลงทุน			
ค่าครุภัณฑ์	4,688,650.00	693,600.00	2,024,290.00
ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	1,505,602.80

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2551 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2552 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
รายจ่ายอื่น	8,018,396.27	15,445,900.00	16,331,249.80
งบเงินอุดหนุน	1,121,553.44	1,715,400.00	1,874,587.67
รวมทั้งสิ้น			
ค่าเสื่อมราคา	3,292,153.54	-	-
รวมค่าเสื่อมราคา			
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	21,578,275.79	24,955,100.00	29,571,740.33

หมายเหตุ - ยอดจัดสรรเป็นยอดที่ได้รับจริงจากสำนักงบประมาณ ยังไม่มีการโอนเปลี่ยนแปลงระหว่างปี

อ้างอิง : ฝ่ายบริหารและวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

งบประมาณผลประโยชน์ เป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัยฯ จัดสรรให้กับหน่วยงานในสังกัด โดยเบิกจ่ายตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2552 โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบไว้ในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 – 6 แสดงงบประมาณผลประโยชน์เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ

ปี พ.ศ. 2552 จำแนกประเภทรายจ่าย ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2551 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2552 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร			
เงินเดือน	-	-	-
ค่าจ้างประจำ	-	-	-
ค่าจ้างชั่วคราว	1,193,156.63	1,670,640.00	1,593,421.90
งบดำเนินงาน			
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ	8,76,712.39	1,909,050.00	1,103,225.35
ค่าสาธารณูปโภค	18,917.44	22,420.00	21,111.68
งบลงทุน			
ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	564,193.50	127,000.00	323,846.90
งบเงินอุดหนุน	446,156.00	249,000.00	286,000.00
รายจ่ายอื่น ๆ	488,933.03	475,100.00	473,460.65
งบกลาง	-	401,290.00	294,500.00
เงินสมทบสถาบัน	-	3,171,220.00	-
รวมทั้งสิ้น	3,588,068.99		
ค่าเสื่อมราคา	1,163,734.22	-	-
รวมค่าเสื่อมราคา	1,163,734.22		
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	4,187,609.71	8,025,720.00	3,801,066.48

หมายเหตุ - รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

อ้างอิง : ฝ่ายบริหารและวางแผน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

3.2 ผลงาน

1) ผลงานด้านการวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม

ตารางที่ 1 – 7(ก) แสดงจำนวนผลงานด้านการวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม

งบ ประมาณ	ชื่องานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ / นวัตกรรม	ชื่อ-สกุลนักวิจัย	แหล่งทุน			การนำไปใช้ ประโยชน์ ระดับชาติ/ นานาชาติ
			แผ่นดิน	ผล ประโยชน์	ภาย นอก	
2553	1. การพัฒนากลยุทธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	นายอรรถการ สัตยพานิชย์ นายทิตพงษ์ สุทธิรัตน์ นางสาวฉันทนา ปาปิดตา		190,000.-		
รวม	4 เรื่อง	2 คน		190,000	-	

หมายเหตุ * ไม่ได้สังกัดในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

** เจ้าหน้าที่ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

อ้างอิง : ฝ่ายวิชาการและวิจัย

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

2) ผลงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ตารางที่ 1 – 8(ข) แสดงจำนวนผลงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามงบประมาณ

สาขาวิชา	ชื่อโครงการ/ ชื่อผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลา/ สถานที่ ดำเนินการ	จำนวน ชั่วโมง	จำนวนผู้เข้ารับบริการ/ หน่วยงานที่รับบริการ			งบประมาณ
				เป้าหมาย	เข้า	เปอร์เซ็นต์	
เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ”	11-14 มี.ค. 53	21	25	32	128.00	40,000.-
	**โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ” รุ่น 2	20-24 มี.ค. 53	21	25	25	100.00	10,000.-
รวม	3 โครงการ			50	57	114.00	50,000.-

** ขอเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

อ้างอิง : ฝ่ายวิชาการและวิจัย

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 1 - 7 ตารางเปรียบเทียบเป้าหมายคุณภาพและผลการปฏิบัติงานที่ได้ในปีการศึกษา 2552 ตามเกณฑ์มาตรฐานมทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ.

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน							
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	7 ระดับ	7 ระดับ	0	3	3		
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	+6.25	2	2		
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 93.33	+24.44	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การบรรลุเป้าหมายที่ สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะ ตาม พระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	3 ระดับ	3.75	+25	2.25	-		ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ. 52
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				2.56	2.50		
2. การเรียนการสอน							
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	6 ข้อ	6 ข้อ	0	3	3		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	7 ข้อ	7 ข้อ	0	3	3		
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	5 ข้อ	2 ข้อ	-60	1	1		

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ. 6.2)	ร้อยละ 6	-0.188	0	3	3		
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ(สกอ. 2.5)(สมศ. 6.3)	ป.เอก ร้อยละ1.5	ป.โท 100 %	0	0	0		
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 30	อาจารย์ 100 %	0	0	0		
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	5 ข้อ	3 ข้อ	-40	2	2		
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.1.1) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.1.1)	-	-	-	-	-		ยังไม่มี บัณฑิตที่ สำเร็จ การศึกษา
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	-	-	-	-	-		ยังไม่มี บัณฑิตที่ สำเร็จ การศึกษา
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 6, 6.1, 6.2) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 6, 6.1, 6.2)	ระดับ 3.5	ระดับ 3.79	+8.29	3	3		

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทว.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.10	ร้อยละ 0	0	0	0		ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.2) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 86.57	+44.28	2	-		ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 52
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5)	3 คน	15 คน	+400	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	3 ชิ้น	4 ชิ้น	+33.33	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	+25	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 17) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 17)	4 ข้อ	6 ข้อ	+50	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (สมศ. 6.7)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.10	+17.14	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 16) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 16)	4 ข้อ	5 ข้อ	+25	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
2.20 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการ สอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งหมด (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.3) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.3)	-	-	-	-	-		คณะไม่ ดำเนินการ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				1.41	1.80		
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(สกอ. 3.1)	7 ข้อ	8 ข้อ	14.29	3	3		
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	0	3	3		
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ. 6.8)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 96.41	60.68	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				3.00	3.00		
4. การวิจัย							
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2)	10,000 บาท	8,166.50 บาท	-18.35	1	1		
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3)	1,000 บาท	0	0	0			

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3)	ร้อยละ 10	0	0	0	0		
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 38.71	93.55	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	-100	0	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				1.42	1.75		
5. การบริการวิชาการแก่สังคม							
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	6 ระดับ	7 ระดับ	+16.67	3	3		
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	0	2	2		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 66.67	+122	3	3		

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	+5	3	3		
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	0	1	1		
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	2 ระดับ	2 ระดับ	0	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.7 *ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	5,000 บาท	20,422.50 บาท	+308.45	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.8 *รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ(บาท) (สมศ. 3.6)	10,000 บาท	23,311.78 บาท	+133.11	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.9 *ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7)	4 ระดับ	3 ระดับ	-25	2	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)	42 ชม/คน	-	-	-	-		ไม่ต้องทำ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				2.33	2.40		
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	4 ข้อ	6 ข้อ	+50	3	3		
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (สมศ. 4.1)	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 2.02	+102	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

* ตัวบ่งชี้เฉพาะ



นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อบำบัด (สมศ. 4.2)	ร้อยละ 0.9	ร้อยละ 1.06	+17.78	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการหรือ กิจกรรมในการ ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	ร้อยละ 20	-	-	-	-	-	ไม่ต้องทำ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00	3.00		
7. การบริหารและการจัดการ							
7.1 สถานสถาบัน/กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ. 7.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	3 ข้อ	4 ข้อ	+33.33	3	3		
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจาก ภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	0	3	3		
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ ข้าราชการไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ข้อ	5 ข้อ	+66.67	3	3		

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 13) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 13)	3 ข้อ	4 ข้อ	+33.33	2	2		
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	ร้อยละ 1	0	-100	2	2		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(สกอ. 7.8)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	8 ข้อ	8 ข้อ	0	3	3		
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/กรรมการบริหารสถาบัน/กรรมการประจำคณะ/กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 12) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 12)	7 ข้อ	7 ข้อ	0	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 93.54	+835.4	0.5	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 65	ร้อยละ 76.47	+17.65	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 15) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 15)	3 ระดับ	5 ระดับ	+66.67	1	-		ผล ก.พ.ร. ปี ปบม. 52
7.14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 14) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 14)	4 ระดับ	5 ระดับ	+25	1	-		ผล ก.พ.ร. ปี ปบม. 52
7.15 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 5) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 5)	3 ระดับ	4 ระดับ	+33.33	1	-		ผล ก.พ.ร. ปี ปบม. 52

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
7.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้าง คุณค่า (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 18) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 18)	3 ระดับ	3 ระดับ	0	0.5	-		ผล ก.พ.ร. ปี ปบม. 52
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				2.69	2.56		
8. การเงินและงบประมาณ							
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการ ตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	7 ข้อ	7 ข้อ	0	3	3		
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ระดับ	4 ระดับ	0	3	3		
8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	50,000 บาท	52,224.84 บาท	+4.45	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 55.96	+459.6	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบค่านำเนินการ (ร้อยละของ งบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 6.86	+31.0	2	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	10,000 บาท	44,148.57 บาท	+341.48	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (บาทต่อคน) (สมศ. 6.9)	4,000 บาท	14,871.07 บาท	+271.78	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 9) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 8)	ร้อยละ 68	ร้อยละ 98.73	+45.19	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี ปบม. 52

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 8) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	5 ระดับ	+66.67	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 10) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 9)	3 ระดับ	5 ระดับ	+66.67	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 11) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 10)	3 ระดับ	5 ระดับ	+66.67	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				2.55	3.00		
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	5 ระดับ	6 ระดับ	+20	3	3		
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 7) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 7)	4 ข้อ	5 ข้อ	+25	3	3		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				3.00	3.00		
เฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ				2.52	2.55		
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล							
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3 ข้อ	5 ข้อ	+66.67	3	3		
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	2 ข้อ	3 ข้อ	+50	3	3		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10				3.00	3.00		

* สมศ. : ประเมินภายนอกทุกๆ 5 ปี ประเมินรอบ 2 สมศ. เมื่อปีการศึกษา 2550

ผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (GOOD PRACTICE) หรือนวัตกรรมที่ มทร.พระนคร สร้างขึ้น

โครงการบริการสังคมโดยใช้งบประมาณ

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ”

โครงการบริการสังคมที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ” รุ่น 2

ตารางที่ 1 - 7 ตารางเปรียบเทียบเป้าหมายคุณภาพและผลการปฏิบัติงานที่ได้ในปีการศึกษา 2552 ตามเกณฑ์มาตรฐานมทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ.

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน							
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	7 ระดับ	7 ระดับ	0	3	3		
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	+6.25	2	2		
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 93.33	+24.44	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การบรรลุเป้าหมายที่ สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะ ตาม พระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	3 ระดับ	3.75	+25	2.25	-		ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 52
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				2.56	2.50		
2. การเรียนการสอน							
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	6 ข้อ	6 ข้อ	0	3	3		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	7 ข้อ	7 ข้อ	0	3	3		
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	5 ข้อ	2 ข้อ	-60	1	1		

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ. 6.2)	ร้อยละ 6	-0.188	0	3	3		
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ(สกอ. 2.5)(สมศ. 6.3)	ป.เอก ร้อยละ1.5	ป.โท 100 %	0	0	0		
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 30	อาจารย์ 100 %	0	0	0		
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	5 ข้อ	3 ข้อ	-40	2	2		
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.1.1) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.1.1)	-	-	-	-	-		ยังไม่มี บัณฑิตที่ สำเร็จ การศึกษา
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	-	-	-	-	-		ยังไม่มี บัณฑิตที่ สำเร็จ การศึกษา
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 6, 6.1, 6.2) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 6, 6.1, 6.2)	ระดับ 3.5	ระดับ 3.79	+8.29	3	3		

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทว.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.10	ร้อยละ 0	0	0	0		ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.2) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 86.57	+44.28	2	-		ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 52
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5)	3 คน	15 คน	+400	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	3 ชิ้น	4 ชิ้น	+33.33	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	+25	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 17) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 17)	4 ข้อ	6 ข้อ	+50	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (สมศ. 6.7)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.10	+17.14	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 16) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 16)	4 ข้อ	5 ข้อ	+25	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
2.20 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการ สอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งหมด (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.3) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.3)	-	-	-	-	-		คณะไม่ ดำเนินการ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				1.41	1.80		
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(สกอ. 3.1)	7 ข้อ	8 ข้อ	14.29	3	3		
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	0	3	3		
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ. 6.8)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 96.41	60.68	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				3.00	3.00		
4. การวิจัย							
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2)	10,000 บาท	8,166.50 บาท	-18.35	1	1		
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3)	1,000 บาท	0	0	0			

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3)	ร้อยละ 10	0	0	0	0		
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 38.71	93.55	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	-100	0	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				1.42	1.75		
5. การบริการวิชาการแก่สังคม							
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	6 ระดับ	7 ระดับ	+16.67	3	3		
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	0	2	2		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 66.67	+122	3	3		

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทว.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	+5	3	3		
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	0	1	1		
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	2 ระดับ	2 ระดับ	0	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.7 *ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	5,000 บาท	20,422.50 บาท	+308.45	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.8 *รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนาม สถาบันต่ออาจารย์ประจำ(บาท) (สมศ. 3.6)	10,000 บาท	23,311.78 บาท	+133.11	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.9 *ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7)	4 ระดับ	3 ระดับ	-25	2	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)	42 ชม/คน	-	-	-	-		ไม่ต้องทำ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				2.33	2.40		
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	4 ข้อ	6 ข้อ	+50	3	3		
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริม เอกถัมภ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (สมศ. 4.1)	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 2.02	+102	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

* ตัวบ่งชี้เฉพาะ



นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อบดำเนินการ (สมศ. 4.2)	ร้อยละ 0.9	ร้อยละ 1.06	+17.78	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษานิเทศศาสตร์ภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.2)	ร้อยละ 20	-	-	-	-	-	ไม่ต้องทำ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00	3.00		
7. การบริหารและการจัดการ							
7.1 สถานสถาบัน/กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ. 7.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	3 ข้อ	4 ข้อ	+33.33	3	3		
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	0	3	3		
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ ธารรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ข้อ	5 ข้อ	+66.67	3	3		

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 13) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 13)	3 ข้อ	4 ข้อ	+33.33	2	2		
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	ร้อยละ 1	0	-100	2	2		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(สกอ. 7.8)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	8 ข้อ	8 ข้อ	0	3	3		
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/กรรมการบริหารสถาบัน/กรรมการประจำคณะ/กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 12) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 12)	7 ข้อ	7 ข้อ	0	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 93.54	+835.4	0.5	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 65	ร้อยละ 76.47	+17.65	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 15) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 15)	3 ระดับ	5 ระดับ	+66.67	1	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
7.14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 14) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 14)	4 ระดับ	5 ระดับ	+25	1	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
7.15 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 5) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 5)	3 ระดับ	4 ระดับ	+33.33	1	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
7.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้าง คุณค่า (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 18) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 18)	3 ระดับ	3 ระดับ	0	0.5	-		ผล ก.พ.ร. ปี ปบม. 52
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				2.69	2.56		
8. การเงินและงบประมาณ							
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการ ตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	7 ข้อ	7 ข้อ	0	3	3		
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ระดับ	4 ระดับ	0	3	3		
8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	50,000 บาท	52,224.84 บาท	+4.45	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 55.96	+459.6	1	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของ งบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 6.86	+31.0	2	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	10,000 บาท	44,148.57 บาท	+341.48	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (บาทต่อคน) (สมศ. 6.9)	4,000 บาท	14,871.07 บาท	+271.78	3	-		ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 9) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 8)	ร้อยละ 68	ร้อยละ 98.73	+45.19	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี ปบม. 52

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)	ค่าเป้าหมาย คุณภาพ ปี 2552	ผลการปฏิบัติ ในปี 2552	เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)	คะแนนการประเมินตนเองและการบรรลุเป้าหมาย			หมายเหตุ
				เกณฑ์ มทร.พระนคร	เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ สมศ.*	
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 8) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	5 ระดับ	+66.67	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 10) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 9)	3 ระดับ	5 ระดับ	+66.67	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 11) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 10)	3 ระดับ	5 ระดับ	+66.67	3	-		ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				2.55	3.00		
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	0	3	3		
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	5 ระดับ	6 ระดับ	+20	3	3		
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 7) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 7)	4 ข้อ	5 ข้อ	+25	3	3		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				3.00	3.00		
เฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ				2.52	2.55		
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล							
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3 ข้อ	5 ข้อ	+66.67	3	3		
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	2 ข้อ	3 ข้อ	+50	3	3		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10				3.00	3.00		

* สมศ. : ประเมินภายนอกทุกๆ 5 ปี ประเมินรอบ 2 สมศ. เมื่อปีการศึกษา 2550

ผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (GOOD PRACTICE) หรือนวัตกรรมที่ มทร.พระนคร สร้างขึ้น

โครงการบริการสังคมโดยใช้เงินงบประมาณ

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ”

โครงการบริการสังคมที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ” รุ่น 2

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร
ปีการศึกษา 2552

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

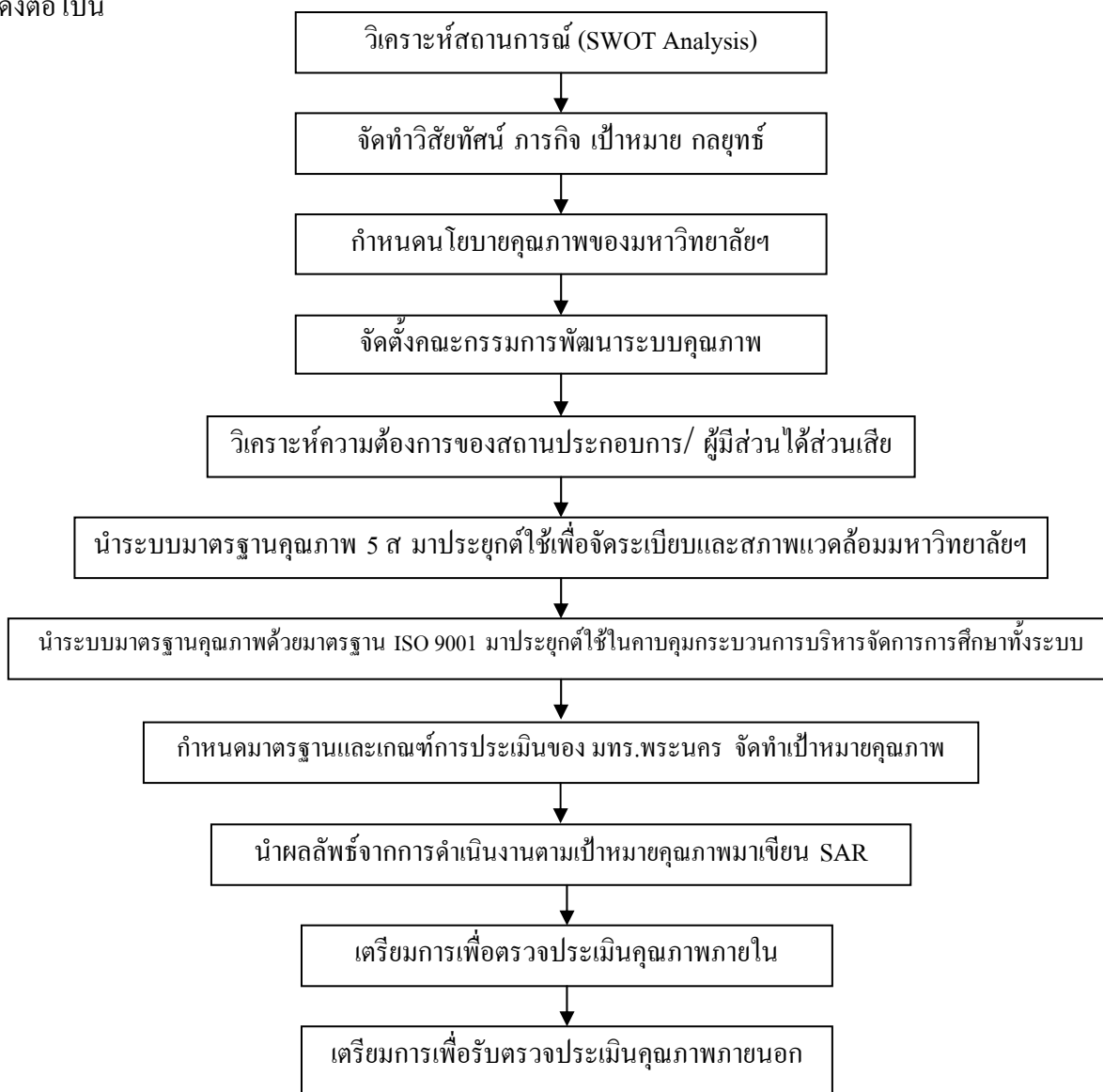
สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร
ปีการศึกษา 2552

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

1. นโยบายด้านการประกันคุณภาพ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหมวดที่ 6 เรื่อง มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพ โดยให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนนั้น คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ดำเนินการนำมาใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้



- ขั้นตอนที่ 1** การวิเคราะห์สถานการณ์ สถานศึกษาจะต้องมีการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยวิเคราะห์จากปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ทำให้ทราบว่าปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม การจัดการศึกษา การแข่งขัน กฎหมาย พ.ร.บ. มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ในแง่บวกหรือลบ ถ้าเป็นแง่บวกถือเป็นโอกาสที่ดี แต่ถ้าเป็นลบถือเป็นภัยคุกคามหรืออุปสรรคในการทำงาน หลังจากนั้นวิเคราะห์ปัจจัยภายใน เพื่อให้พบจุดแข็ง หรือจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อเตรียมหาแนวทางพิจารณาว่า ถ้าเป็นโอกาสและจุดแข็งจะได้เร่งดำเนินการ แต่ถ้าจุดอ่อนจะต้องรีบจัดทำแผนพัฒนา
- ขั้นตอนที่ 2** การจัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ ในปัจจุบันทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาและทิศทางการดำเนินการของคณะฯ ว่าจะมีทิศทางไปในทางใดและจะต้องปรับบทบาทของคณะอย่างไรบ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมีวิสัยทัศน์ ดังนี้
- “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นผู้นำการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”**
- ดังนั้น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ซึ่งมีการบริหารงานภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนั้น ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานของคณะ ดังนี้
- “คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกต่อสังคม”**
- ขั้นตอนที่ 3** กำหนดนโยบายของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะฯ ได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่าคณะฯ ได้นำนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มาเป็นนโยบายในการดำเนินงาน ซึ่งนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่ผู้รับบริการ โดยนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดดังนี้
- “มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ เพื่อพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพคู่คุณธรรม ตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการสู่มาตรฐานสากล”**
- ขั้นตอนที่ 4** จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้จัดตั้งหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพ โดยมีคณะทำงานของคณะฯ และคณะกรรมการของสาขาวิชา ทำหน้าที่ด้านการจัดทำระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- ขั้นตอนที่ 5** วิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษา สถานประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ว่ามีความต้องการให้คณะฯ จัดการศึกษาหรือดำเนินการกิจกรรมทางการศึกษาอย่างไรบ้าง เพราะถือว่ากลุ่มบุคคลเหล่านี้เป็นผู้รับบริการทางการศึกษา และการที่ทราบความต้องการจะทำให้สถานศึกษาได้ตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างแท้จริงและนำข้อมูลนี้มาวางแผนการจัดการศึกษา

ขั้นตอนที่ 6

นำระบบมาตรฐาน 5ส มาประยุกต์ใช้ การนำระบบ 5 ส มาประยุกต์ เนื่องจาก 5ส เป็นระบบคุณภาพขั้นต้นที่เน้นเรื่องของการจัดระเบียบการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีของคณะฯ โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ ร่วมกัน การจัดทำ 5ส จะทำให้สถานที่ทำงานน่าอยู่ มีการดูแลเครื่องมืออุปกรณ์ มีการบ่งชี้ และมีวิธีการขั้นตอนการทำงานชัดเจนการกำหนดกิจกรรมต่างๆ จะดำเนินการโดยบุคลากรภายในขององค์กรร่วมกันจึงถือได้ว่าเป็น การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และกิจกรรม 5 ส นี้ เป็นนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งต้องปฏิบัติ อันจะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านต่างๆ

ขั้นตอนที่ 7

นำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้ควบคุมกระบวนการจัดการศึกษา เนื่องจากในการจัดการศึกษา การที่จะพิจารณาผลลัพธ์ของการบริการทางการศึกษาจะต้องพิจารณาจาก Input → Process → Output → Outcome การนำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้มหาวิทยาลัยฯ ได้นำ วงจรการบริหารคุณภาพ ตั้งแต่การเริ่มวิเคราะห์ความต้องการในการรับนักศึกษา การจัดหาทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริการการศึกษา กระบวนการด้านการเรียนการสอน กระบวนการของกิจกรรมสนับสนุนต่างๆ ทำให้การปฏิบัติงานมีกรอบของการปฏิบัติ โดยแต่ละหน่วยงานย่อยวางแผนกระบวนการทำงาน(Process) ภายในให้เกิดความคล่องตัวแต่ละหน่วยงาน จึงทำให้การปฏิบัติงานทั้งระบบของมหาวิทยาลัยฯ มีขั้นตอน มีวิธีการ สามารถทวนสอบการทำงานได้ และมีร่องรอยของหลักฐานยืนยันกิจกรรมต่างๆ ทำให้มั่นใจได้ว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการภายใต้กลไกคุณภาพอย่างแท้จริง

ขั้นตอนที่ 8

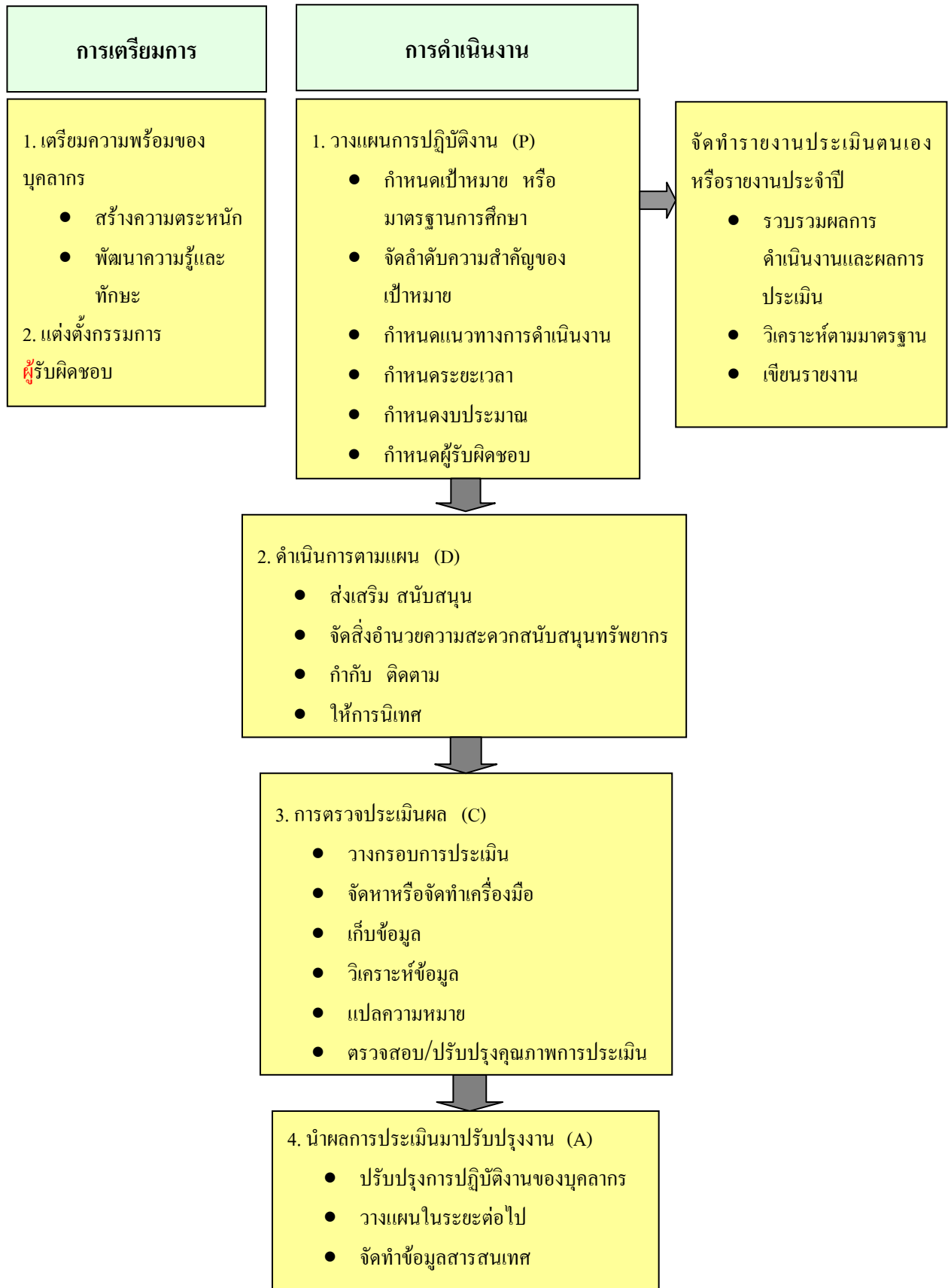
มท.พระนครได้กำหนดมาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และตัวบ่งชี้ เพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นการพัฒนาให้เข้าสู่มาตรฐานสากล โดยอิงมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. สมศ. และก.พ.ร. ซึ่ง มท.พระนครกำหนดเป็น 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ และนำมากำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัย ถ่ายทอดนโยบายให้หน่วยงานย่อยทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนและวางแผนพัฒนาหน่วยงานรวมทั้งแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงานต่างๆ สำหรับใช้กำกับกำกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานทั่วทั้งองค์กร รวมถึงการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพทุกด้าน ทำให้มีแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทุกหน่วยงานจึงมีระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพชัดเจน คือ มีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพครบถ้วน

- ขั้นตอนที่ 9** นำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายคุณภาพ มาเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เรียกว่า SAR นั้น วิธีการดำเนินการคือสถานศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยนำองค์ประกอบ 9 ด้านของสกอ. มาเป็นองค์ประกอบหลักและนำมาตราฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา และก.พ.ร.มาเป็นตัวบ่งชี้ร่วม ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ปัจจุบันมี 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ เมื่อนำมาจัดทำแบบรายงานประเมินตนเอง (SAR) ทำให้เขียน SAR ได้ง่ายเป็นรูปธรรม มีหลักฐานรายละเอียดอย่างชัดเจน และพิสูจน์ได้ว่ากิจกรรมทุกอย่าง ดำเนินการจริงมีผลลัพธ์แน่นอน
- ขั้นตอนที่ 10** เตรียมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เมื่อสถานศึกษาได้จัดทำระบบคุณภาพและเขียน SAR ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนด ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต้องมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คือมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาแห่งนั้น และหน่วยงาน ต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งถือเป็นการประกันคุณภาพภายใน และถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริการการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อต้นสังกัดและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- ขั้นตอนที่ 11** เตรียมการเพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งและนำเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน การประเมิน สมศ. (รอบ 2) จะต้องดำเนินการภายในปีโดยจะต้องประเมินสถานศึกษาทุก ๆ 5 ปี ในการประเมินของ สมศ. หากสถานศึกษาใดไม่ได้จัดทำระบบคุณภาพหรือไม่ได้มาตรฐาน สมศ. จะแจ้งให้ต้นสังกัดเข้าไปดำเนินการแก้ไข และหากเป็นเรื่องเร่งด่วน สมศ. จะเข้าตรวจประเมินซ้ำ ผลลัพธ์จากการตรวจประเมินจะแจ้งยังสำนักงบประมาณ สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและรายงานต่อสาธารณชน ให้ทราบ

ระบบประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ของมหาวิทยาลัยฯ

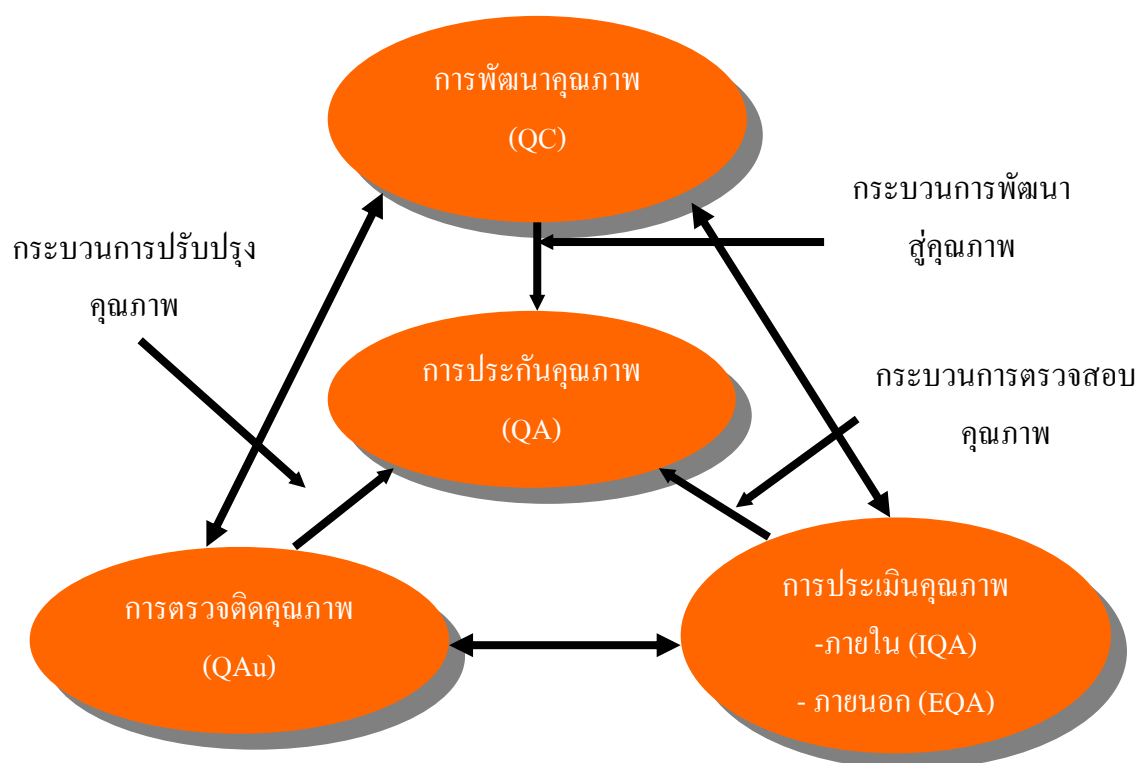
นำ 5 ส และระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 มาจัดระบบคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) ทั้งองค์กร โดยอยู่ในรูปของขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure Manual : PM) และจากวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ที่สถานศึกษานำไปใช้ จะมีวิธีการทำงานและบันทึกคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมินตนเองคือ SAR ทำให้มหาวิทยาลัยเขียน SAR ที่วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโดยมีร่องรอยหลักฐาน สามารถตรวจสอบและทวนสอบได้ทั้งหมดอย่างสมบูรณ์ ทำให้คุณภาพเกิดขึ้นใน แก่นของการทำงาน และส่งผลลัพธ์ให้กับผู้รับบริการโดยตรง รวมทั้งสร้างวัฒนธรรมที่ดีแก่การทำงานของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัย คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง มีแผนการดำเนินงาน/ขั้นตอน ในการจัดการระบบคุณภาพภายใน ดังต่อไปนี้

แผนการดำเนินงานขั้นตอนในการจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ

มท.พระนคร กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยการบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ พอประมาณ มีเหตุผลและภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้เงื่อนไข 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ (รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง) และเงื่อนไขคุณธรรม (ซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน อดทน แบ่งปัน) สร้างระบบประกันคุณภาพ ดังนี้



โดยมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยระบบและกลไก ซึ่งประกอบด้วย

การควบคุมคุณภาพ กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ โดยมท.พระนคร กำหนดมาตรฐานคุณภาพเป็น 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมมาตรฐาน สกอ. 9 องค์ประกอบ 44 ตัวบ่งชี้ (เลือก 40 ตัวบ่งชี้) มาตรฐาน สมศ. 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้ (เลือก 42 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. 4 มิติ 23 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการควบคุมคุณภาพ ด้วยการจัดทำแผน และวางแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงานต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินตามเป้าหมายคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด และถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงาน

การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด และมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน มท.พระนคร ที่กำหนด พร้อมทั้งแสดงผลงานของการ

การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด และประเมินคุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

- การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายใน 3 ระดับ คือ ระดับสาขาวิชา, ระดับคณะวิชา, และระดับมหาวิทยาลัย
- การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จะจัดดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสถานศึกษาควรให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ตลอดจนบุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของ สมศ. ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกๆห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

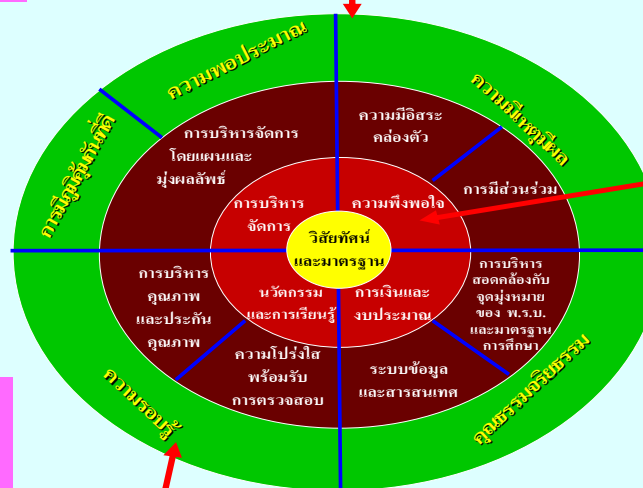
สรุปได้ว่าการตรวจประเมินสถานศึกษา เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้รูปแบบการตรวจประเมิน ตลอดจนเนื้อหาสาระรายละเอียดของการตรวจประเมินสถานศึกษา จะเป็นกลไกในการวัดคุณภาพและความถูกต้องของผลการประเมิน ซึ่งจะนำไปสู่การยอมรับของผู้ถูกประเมิน และเป็นผลให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

เพื่อให้หน่วยงานนำระบบประกันคุณภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพไปถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติได้ชัดเจน สำนักประกันคุณภาพ มทร.พระนครจึงกำหนดเป็นแผนภาพ/แผนผัง 4 เรื่อง ดังนี้

- การบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา
- มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์ มทร.พระนคร และ สกอ. ปีการศึกษา 2551
- ผังกระบวนการ Business Flow มทร.พระนคร
- เป้าหมายคุณภาพปีการศึกษา 2551

การบริหารจัดการ ที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

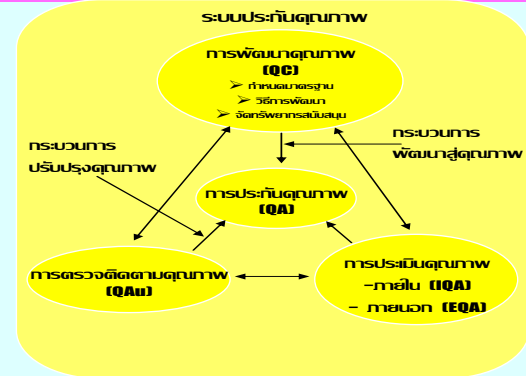
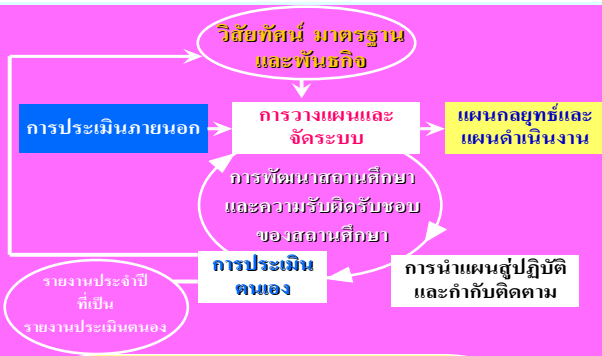


สรุปปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



การบริหารจัดการให้สมดุล

การบริหารจัดการให้สมดุล



การบริหารฐานมหาวิทยาลัย ระบบมหาวิทยาลัย

ศ.กิตติคุณ ดร.สมทรง พิเชียรพันธุ์ ณ ผอ.ส.ม.ศ.

อ้างอิง สมศ

องค์ประกอบและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์
 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (มทร.พ.)
 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2551 แสดงความสอดคล้องกับ
 มาตรฐานของ สมศ.

มาตรฐานที่ (สมศ.)	องค์ประกอบที่ (มทร.พ.), (สกอ.)	จำนวนตัวบ่งชี้	
		มทร.พ.	สกอ.
(5.3)	1 - ปรัชญา/แผน	3	2
1 และ 6	2 - การสอน	19	12 *
(6.8)	3 - กิจการน.ศ.	3	2
2	4 - งานวิจัย	7	4 *
3	5 - บริการสังคม	10	5
4	6 - ศิลปวัฒนธรรม	4	1 *
5	7 - บริหาร	16	9
	8 - การเงิน	11	2
7	9 - QA	3	3
รวม		76	40

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

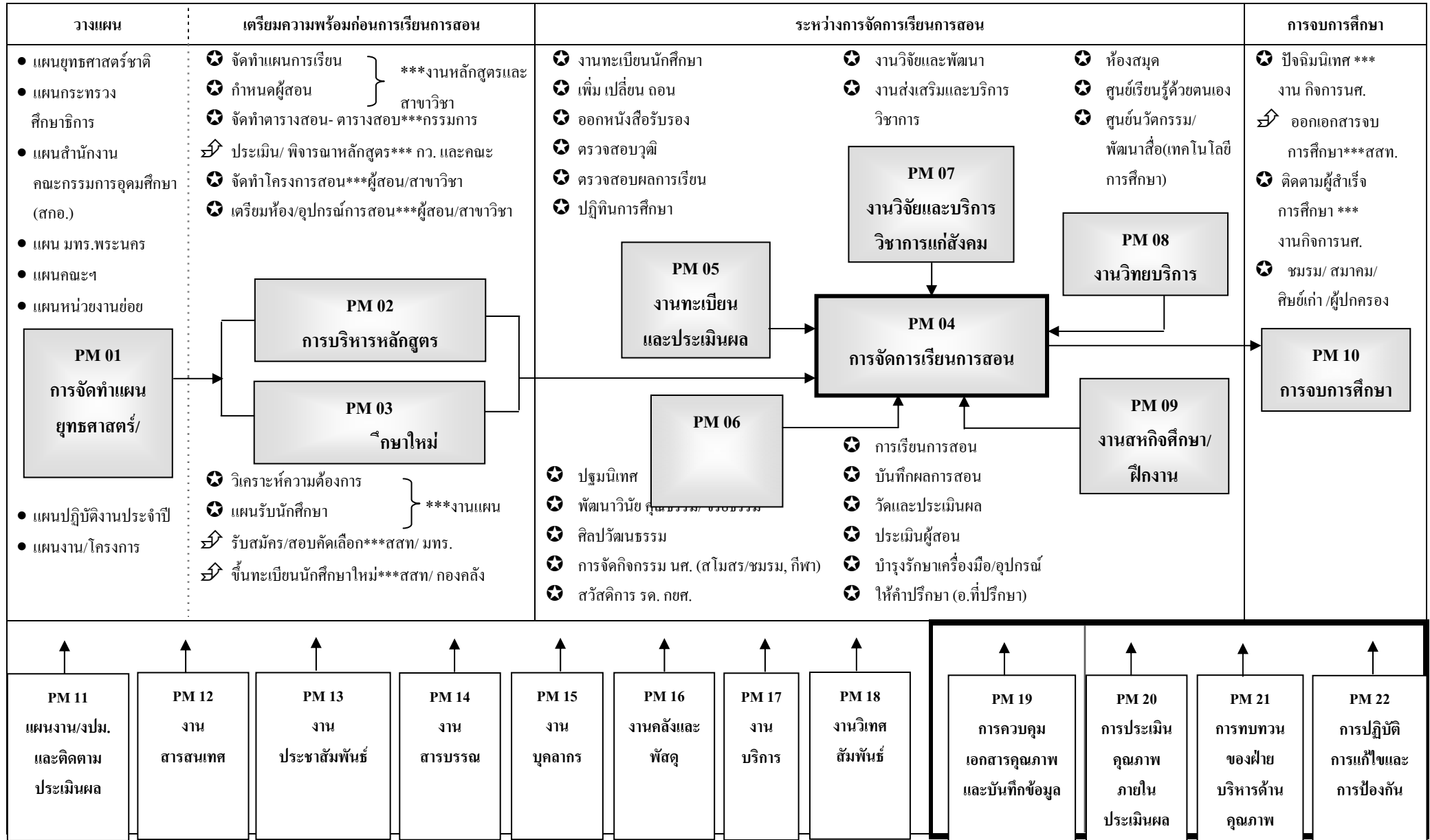
จำนวนตัวบ่งชี้ของ สมศ. ในแต่ละมาตรฐานที่ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พ. จะได้รับการประเมิน

มาตรฐาน	น้ำหนัก ร้อยละ	จำนวน ตัวบ่งชี้	น้ำหนักรวมที่ต้อง ได้รับการประเมิน ด้วยตัวบ่งชี้เฉพาะ
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30	6+0*	≥ 30%
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	5+0*	-
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30	4+3*	≥ 30%
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20	2+0*	-
รวมมาตรฐาน 1 - 4	100	17+3*=20	-
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	11	-
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	9	-
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	2	-
รวมมาตรฐาน 5 - 7	60	22	-
รวมมาตรฐาน 1 - 7	160	39+3*=42	-

- ตัดตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 1.7, 1.8, 2.6, 2.7, 4.3

ผังกระบวนการ (Business Flow) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

(ปรับจากของ มทร.พระนคร CEO 22 มิ.ย. 50)



หมายเหตุ



★ คือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (WI) ของคณะ

➤ คือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (WI) ที่เกี่ยวข้อง

*** คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้



นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงานคณบดี	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	6									
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนด ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	1.5	7 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	1.5	ร้อยละ 80	✓	-	-	✓	-	-	-	-
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	1.5	ร้อยละ 75	✓	-	-	✓	-	-	-	-
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	1.5	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
2. การเรียนการสอน	38									
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	2	6 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	2	7 ข้อ	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	2	5 ข้อ	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ. 6.2)	2	ร้อยละ 6	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 2.5) (สมศ. 6.3) (กพร.50 ตัวที่ 16)	2	ป.เอก ร้อยละ 1.5	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	2	ศ.+รศ.+ ผศ.ร้อยละ 30	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	2	5 ข้อ	✓	-	-	✓	-	-	-	-

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงานคณบดี	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	2	5 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1)	2	ร้อยละ 70	✓	-	✓	-	-	✓	✓	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	2	ร้อยละ 60	✓	-	✓	-	-	✓	✓	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (กพ.ร.50 ตัวที่ 4.1.3)	2	ระดับ 3.5	✓	-	✓	-	-	-	-	-
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	2	ร้อยละ 0.10	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2)	2	ร้อยละ 60	✓	-	✓	-	-	✓	✓	-
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4)	2	3 คน	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	2	3 ชิ้น	✓	-	✓	-	-	-	-	-
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (กพ.ร.50 ตัวที่ 22)	2	ร้อยละ 80	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ) (สมศ. 6.6) (กพ.ร.50 ตัวที่ 23)	2	4 ข้อ	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ระดับ) (สมศ. 6.7)	2	ระดับ 3.5	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงบประมาณ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	2	4 ข้อ	✓	-	-	-	-	-	-	-
2.20 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.3) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3									
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(สกอ. 3.1)	1	7 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	1	4 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ. 6.8)	1	ร้อยละ 60	✓	✓	-	-	-	-	-	-
4. การวิจัย	7									
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	1	5 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	1	5 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	1	10,000 บาท	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	1	1,000 บาท	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5)	1	ร้อยละ 10	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	1	ร้อยละ 20	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงบประมาณ	สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาเทคโนโลยีการโทรคมนาคมฯ	สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ฯ
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	1	ร้อยละ 1	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	10									
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	1	6 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3)	1	ร้อยละ 25	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1)	1	ร้อยละ 30	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ วิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	1	ร้อยละ 80	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.4)	1	1 แหล่ง	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	1	2 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.7 *ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	1	5,000 บาท	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.8 *รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนาม สถาบันต่ออาจารย์ประจำ(บาท) (สมศ. 3.6)	1	10,000 บาท	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.9 *ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5)	1	4 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงบประมาณ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2)	1	42 ชม/คน	✓	✓	-	-	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4									
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	1	4 ข้อ	✓	-	✓	-	-	-	-	-
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1)	1	ร้อยละ 1.0	✓	-	✓	-	-	-	-	-
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรมต่อบค่านับการ (สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	1	ร้อยละ 0.9	✓	-	✓	-	-	-	-	-
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2)	1	ร้อยละ 20	✓	-	✓	-	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	15									
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล(สกอ. 7.1)	1	5 ข้อ	✓	-	-	-	✓	-	-	-
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	1	3 ระดับ	✓			✓				
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	1	4 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	1	5 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนา	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คำเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงาณคณบดี	สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	1	ร้อยละ 1	✓	-	-	✓		✓	✓	✓
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(สกอ. 7.8)	1	5ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	1	8 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/ กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการประจำคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13)	1	7 ข้อ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	0.5	ร้อยละ 10	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	1	ร้อยละ 65	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	1	ร้อยละ 80	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	1	3 ระดับ	✓	✓						
7.15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษา ค้านักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18)	0.5	4 ระดับ	✓	✓						
7.16 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 5)	1	3 ระดับ	✓	✓						
8. การเงินและงบประมาณ	11									
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ(สกอ. 8.1)	1	7ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	1	4 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	1	50,000 บาท	✓	-	-	✓	-	-	-	-

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงบประมาณ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา FTES (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	1	ร้อยละ ± 6	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	1	ร้อยละ 5	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	1	10,000 บาท	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา(บาทต่อคน) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19)	1	4,000 บาท	✓	✓	-	-	-	-	-	-
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9)	1	ร้อยละ 68	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10)	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.10 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคืนทุน ต่อหน่วยงานผลิต* (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12)	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6									
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	2	4 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	2	5 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	2	4 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-									
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	-	3 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	-	2 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-

* มีส่วนร่วมสนับสนุน **ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

ประโยชน์ขององค์กร	ประโยชน์ของบุคลากร
1. มีรูปแบบการจัดองค์กร การบริหารงานที่เป็นระบบมีประสิทธิภาพ	1. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบคุณภาพ
2. มีโครงสร้างองค์กร กรอบภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งชัดเจน	2. ทุกคนรู้กรอบการปฏิบัติหน้าที่และสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้
3. ลดขั้นตอนความยุ่งยากของการสื่อสารและการปฏิบัติงานมีคุณภาพยิ่งขึ้น	3. บุคลากรในองค์กรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อคุณภาพมากขึ้น
4. สามารถกำหนดแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนทำให้การจัดหาเครื่องมือ วัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและตรงเวลา	4. การปฏิบัติงานมีระบบ ชัดเจน และระบุขอบเขตได้ชัดเจน
5. มีการกำหนดภารกิจของผู้ปฏิบัติ กรอบการดำเนินงานชัดเจน ทำให้ลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานภายในองค์กร	5. บุคลากรทุกคนสามารถเสนอแนวทางพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับงานที่ตนเองปฏิบัติได้
6. องค์กรสามารถพัฒนาระบบคุณภาพทั้งระบบและไปในทิศทางเดียวกัน	6. บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจตรงกัน และพัฒนาการทำงานเป็นทีมหรือเป็นกลุ่มได้ดีขึ้น
7. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ	7. บุคลากรทุกคนมีความภูมิใจในองค์กรและมีความรู้สึกที่ดีต่อองค์กร

ประโยชน์ของผู้รับบริการ

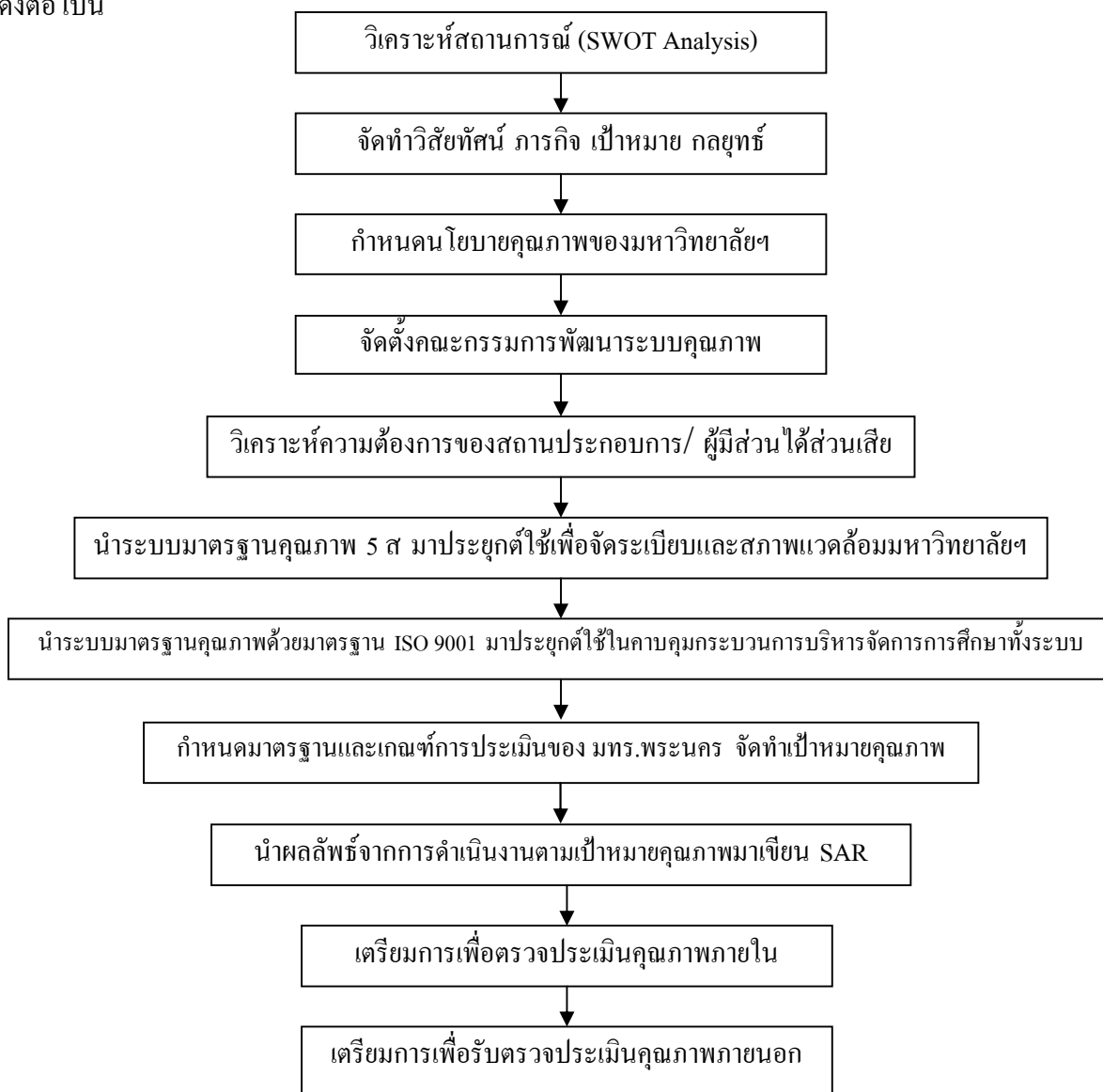
1. มีความมั่นใจว่าได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพทั้งระบบ ทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน
2. มีความสะดวก ประหยัดเวลาในการรับบริการจากหน่วยงานนั้น
3. ไม่เสียเวลาในการค้นหาและต้องประเมินว่าหน่วยงานนั้นมีคุณภาพหรือไม่ หากจะต้องติดต่อหรือบริการ
4. สามารถวัดและประเมินคุณภาพจากงานบริการตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้
5. มีความภูมิใจและมั่นใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่มีระบบคุณภาพชัดเจน ตรวจสอบได้

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

1. นโยบายด้านการประกันคุณภาพ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหมวดที่ 6 เรื่อง มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพ โดยให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนนั้น คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ดำเนินการนำมาใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้



- ขั้นตอนที่ 1** การวิเคราะห์สถานการณ์ สถานศึกษาจะต้องมีการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยวิเคราะห์จากปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ทำให้ทราบว่าปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม การจัดการศึกษา การแข่งขัน กฎหมาย พ.ร.บ. มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ในแง่บวกหรือลบ ถ้าเป็นแง่บวกถือเป็นโอกาสที่ดี แต่ถ้าเป็นลบถือเป็นภัยคุกคามหรืออุปสรรคในการทำงาน หลังจากนั้นวิเคราะห์ปัจจัยภายใน เพื่อให้พบจุดแข็ง หรือจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อเตรียมหาแนวทางพิจารณาว่า ถ้าเป็นโอกาสและจุดแข็งจะได้เร่งดำเนินการ แต่ถ้าจุดอ่อนจะต้องรีบจัดทำแผนพัฒนา
- ขั้นตอนที่ 2** การจัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ ในปัจจุบันทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาและทิศทางการดำเนินการของคณะฯ ว่าจะมีทิศทางไปในทางใดและจะต้องปรับบทบาทของคณะอย่างไรบ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมีวิสัยทัศน์ ดังนี้
- “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นผู้นำการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”**
- ดังนั้น คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ซึ่งมีการบริหารงานภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนั้น ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานของคณะ ดังนี้
- “คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มุ่งผลิตนักสื่อสารมวลชนที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกต่อสังคม”**
- ขั้นตอนที่ 3** กำหนดนโยบายของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะฯ ได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่าคณะฯ ได้นำนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มาเป็นนโยบายในการดำเนินงาน ซึ่งนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่ผู้รับบริการ โดยนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดดังนี้
- “มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ เพื่อพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพคู่คุณธรรม ตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการสู่มาตรฐานสากล”**
- ขั้นตอนที่ 4** จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้จัดตั้งหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพ โดยมีคณะทำงานของคณะฯ และคณะกรรมการของสาขาวิชา ทำหน้าที่ด้านการจัดทำระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- ขั้นตอนที่ 5** วิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษา สถานประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ว่ามีความต้องการให้คณะฯ จัดการศึกษาหรือดำเนินการกิจกรรมทางการศึกษาอย่างไรบ้าง เพราะถือว่ากลุ่มบุคคลเหล่านี้เป็นผู้รับบริการทางการศึกษา และการที่ทราบความต้องการจะทำให้สถานศึกษาได้ตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างแท้จริงและนำข้อมูลนี้มาวางแผนการจัดการศึกษา

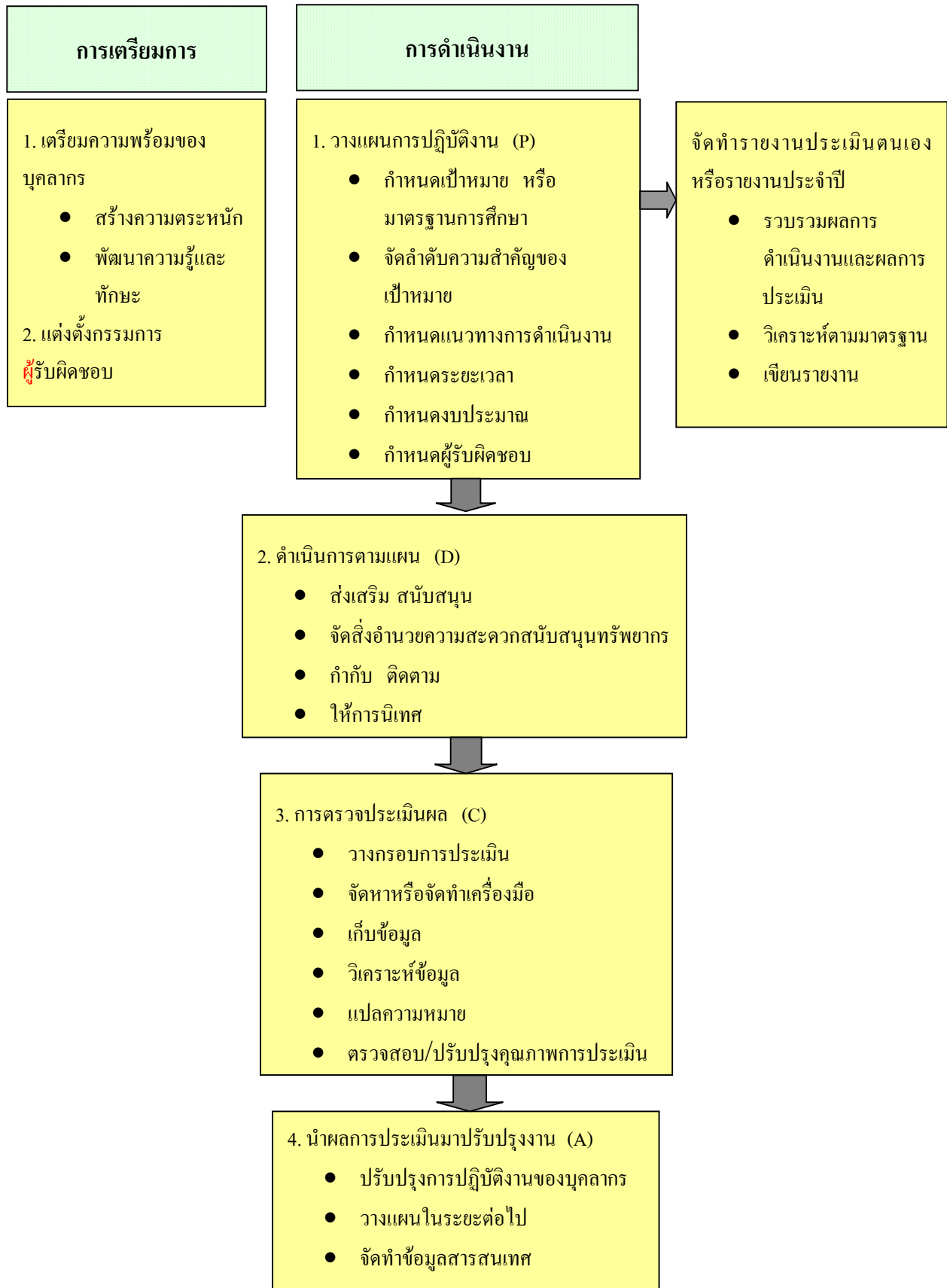
- ขั้นตอนที่ 6** นำระบบมาตรฐาน 5ส มาประยุกต์ใช้ การนำระบบ 5 ส มาประยุกต์ เนื่องจาก 5ส เป็นระบบคุณภาพขั้นต้นที่เน้นเรื่องของการจัดระเบียบการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีของคณะฯ โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ ร่วมกัน การจัดทำ 5ส จะทำให้สถานที่ทำงานน่าอยู่ มีการดูแลเครื่องมืออุปกรณ์ มีการบ่งชี้ และมีวิธีการขั้นตอนการทำงานชัดเจนการกำหนดคิกิจกรรมต่างๆ จะดำเนินการโดยบุคลากรภายในขององค์กรร่วมกันจึงถือได้ว่าเป็น การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และกิจกรรม 5 ส นี้ เป็นนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งต้องปฏิบัติ อันจะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านต่างๆ
- ขั้นตอนที่ 7** นำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้ควบคุมกระบวนการจัดการศึกษา เนื่องจากในการจัดการศึกษา การที่จะพิจารณาผลลัพธ์ของการบริการทางการศึกษาจะต้องพิจารณาจาก Input → Process → Output → Outcome การนำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้มหาวิทยาลัยฯ ได้นำ วงจรการบริหารคุณภาพ ตั้งแต่การเริ่มวิเคราะห์ความต้องการในการรับนักศึกษา การจัดหาทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริการการศึกษา กระบวนการด้านการเรียนการสอน กระบวนการของกิจกรรมสนับสนุนต่างๆ ทำให้การปฏิบัติงานมีกรอบของการปฏิบัติ โดยแต่ละหน่วยงานย่อยวางแผนกระบวนการทำงาน(Process) ภายในให้เกิดความคล่องตัวแต่ละหน่วยงาน จึงทำให้การปฏิบัติงานทั้งระบบของมหาวิทยาลัยฯ มีขั้นตอน มีวิธีการ สามารถทวนสอบการทำงานได้ และมีร่องรอยของหลักฐานยืนยันกิจกรรมต่างๆ ทำให้มั่นใจได้ว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการภายใต้กลไกคุณภาพอย่างแท้จริง
- ขั้นตอนที่ 8** มทร.พระนครได้กำหนดมาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และตัวบ่งชี้ เพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นการพัฒนาให้เข้าสู่มาตรฐานสากล โดยอิงมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. สมศ. และก.พ.ร. ซึ่ง มทร.พระนครกำหนดเป็น 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ และนำมากำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัย ถ่ายทอดนโยบายให้หน่วยงานย่อยทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนและวางแผนพัฒนาหน่วยงานรวมทั้งแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงานต่างๆ สำหรับใช้กำกับกำกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานทั่วทั้งองค์กร รวมถึงการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพทุกด้าน ทำให้มีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทุกหน่วยงานจึงมีระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพชัดเจน คือ มีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพครบถ้วน

- ขั้นตอนที่ 9** นำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายคุณภาพ มาเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เรียกว่า SAR นั้น วิธีการดำเนินการคือสถานศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยนำองค์ประกอบ 9 ด้านของสกอ. มาเป็นองค์ประกอบหลักและนำมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา และก.พ.ร.มาเป็นตัวบ่งชี้ร่วม ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ปัจจุบันมี 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ เมื่อนำมาจัดทำแบบรายงานประเมินตนเอง (SAR) ทำให้เขียน SAR ได้ง่ายเป็นรูปธรรม มีหลักฐานรายละเอียดอย่างชัดเจน และพิสูจน์ได้ว่ากิจกรรมทุกอย่าง ดำเนินการจริงมีผลลัพธ์แน่นอน
- ขั้นตอนที่ 10** เตรียมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เมื่อสถานศึกษาได้จัดทำระบบคุณภาพและเขียน SAR ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนด ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต้องมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คือมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาแห่งนั้น และหน่วยงาน ต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งถือเป็นการประกันคุณภาพภายใน และถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริการการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อต้นสังกัดและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- ขั้นตอนที่ 11** เตรียมการเพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งและนำเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน การประเมิน สมศ. (รอบ 2) จะต้องดำเนินการภายในปีโดยจะต้องประเมินสถานศึกษาทุก ๆ 5 ปี ในการประเมินของ สมศ. หากสถานศึกษาใดไม่ได้จัดทำระบบคุณภาพหรือไม่ได้มาตรฐาน สมศ. จะแจ้งให้ต้นสังกัดเข้าไปดำเนินการแก้ไข และหากเป็นเรื่องเร่งด่วน สมศ. จะเข้าตรวจประเมินซ้ำ ผลลัพธ์จากการตรวจประเมินจะแจ้งยังสำนักงบประมาณ สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและรายงานต่อสาธารณชน ให้ทราบ

ระบบประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ของมหาวิทยาลัยฯ

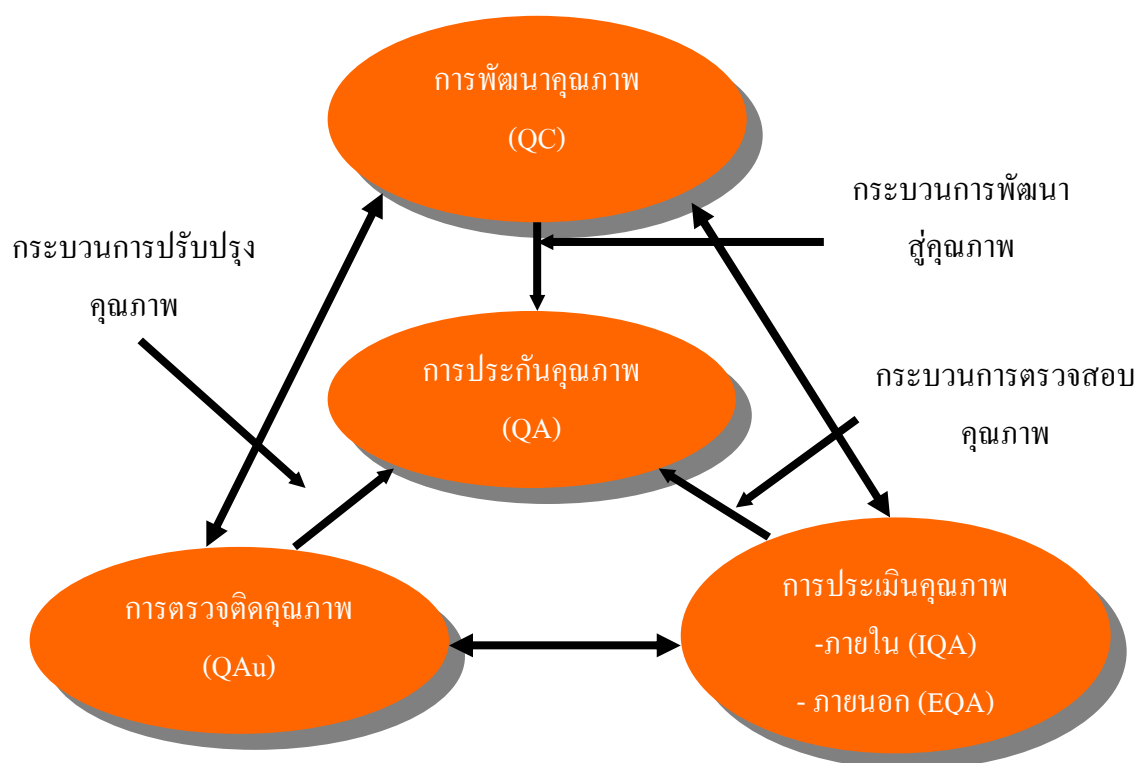
นำ 5 ส และระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 มาจัดระบบคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) ทั้งองค์กร โดยอยู่ในรูปของขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure Manual : PM) และจากวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction : WI) ที่สถานศึกษานำไปใช้ จะมีวิธีการทำงานและบันทึกคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมินตนเองคือ SAR ทำให้มหาวิทยาลัยเขียน SAR ที่วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยมีร่องรอยหลักฐาน สามารถตรวจสอบและทวนสอบได้ทั้งหมดอย่างสมบูรณ์ ทำให้คุณภาพเกิดขึ้นใน แก่นของการทำงาน และส่งผลลัพธ์ให้กับผู้รับบริการ โดยตรง รวมทั้งสร้างวัฒนธรรมที่ดีแก่การทำงานของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัย คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง มีแผนการดำเนินงาน/ขั้นตอน ในการจัดการระบบคุณภาพภายใน ดังต่อไปนี้

แผนการดำเนินงานขั้นตอนในการจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ

มท.พระนคร กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยการบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ พอประมาณ มีเหตุผลและภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้เงื่อนไข 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ (รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง) และเงื่อนไขคุณธรรม (ซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน อดทน แบ่งปัน) สร้างระบบประกันคุณภาพ ดังนี้



โดยมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยระบบและกลไก ซึ่งประกอบด้วย

การควบคุมคุณภาพ กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ โดยมท.พระนคร กำหนดมาตรฐานคุณภาพเป็น 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมมาตรฐาน สกอ. 9 องค์ประกอบ 44 ตัวบ่งชี้ (เลือก 40 ตัวบ่งชี้) มาตรฐาน สมศ. 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้ (เลือก 42 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. 4 มิติ 23 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการควบคุมคุณภาพ ด้วยการจัดทำแผน และวางแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนปฏิบัติการราชการประจำปี และแผนงานต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินตามเป้าหมายคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด และถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงาน

การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด และมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน มท.พระนคร ที่กำหนด พร้อมทั้งแสดงผลงานของการ

ตรวจสอบด้วยการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ กำหนดให้สถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเองให้ต้นสังกัดตรวจสอบ ภายในวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี(120 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา) นอกจากนี้สถานศึกษาจะต้องดำเนินการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในโครงการ กิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา(Audit) เพื่อนำผลการประเมินมา ปรับปรุงให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นในปีต่อไป

การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด และประเมินคุณภาพ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งแบ่ง ออกเป็น 2 ประเภท คือ

- การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายใน 3 ระดับ คือ ระดับสาขาวิชา, ระดับคณะวิชา, และระดับมหาวิทยาลัย
- การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จะจัดดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดย สถานศึกษาควรวีให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับ สถานศึกษา ตลอดจนบุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของ สมศ. ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกๆห้าปีนับตั้งแต่การ ประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ทราบ

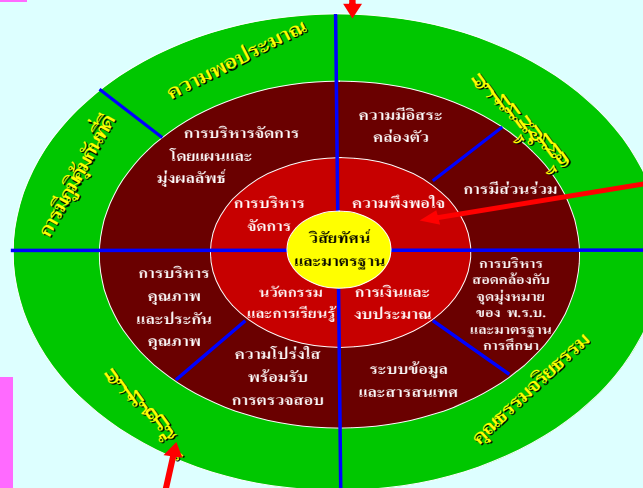
สรุปได้ว่าการตรวจประเมินสถานศึกษา เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของการประกัน คุณภาพการศึกษา ทั้งนี้รูปแบบการตรวจประเมิน ตลอดจนเนื้อหาสาระรายละเอียดของการตรวจ ประเมินสถานศึกษา จะเป็นกลไกในการวัดคุณภาพและความถูกต้องของผลการประเมิน ซึ่งจะนำไปสู่ การยอมรับของผู้ถูกประเมิน และเป็นผลให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่าง แท้จริง

เพื่อให้หน่วยงานนำระบบประกันคุณภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพไป ถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติได้ชัดเจน สำนักประกันคุณภาพ มทร.พระนครจึงกำหนดเป็นแผนภาพ/แผนผัง 4 เรื่อง ดังนี้

- การบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา
- มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์ มทร.พระนคร และ สกอ. ปีการศึกษา 2551
- ผังกระบวนการ Business Flow มทร.พระนคร
- เป้าหมายคุณภาพปีการศึกษา 2551

การบริหารจัดการ ที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

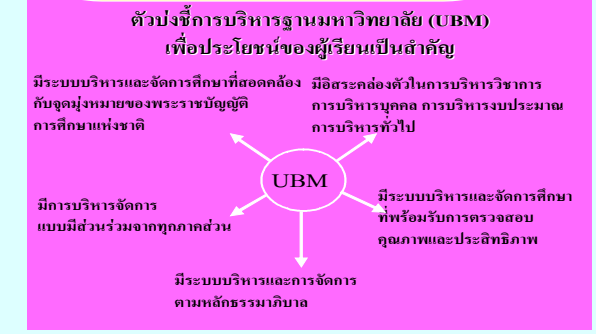
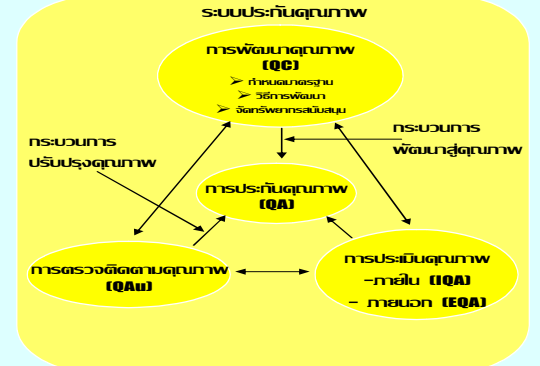
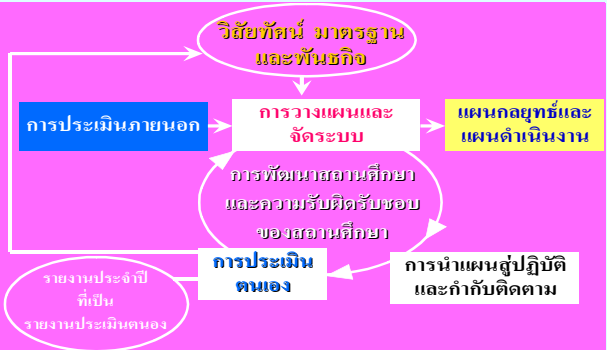
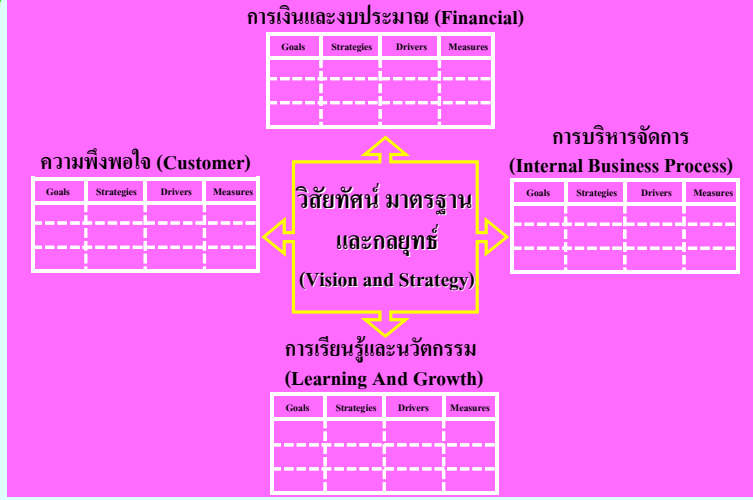


สรุปปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



การจัดการจัดการให้สมดุล

การบริหารจัดการให้สมดุล



การบริหาร ฐานมหาวิทยาลัย ระบบมหาวิทยาลัย

ศ.กิตติคุณ ดร.สมทรง พิทยาบุรินทร์ ผอ.สมศ.

อ้างอิง สมศ

องค์ประกอบและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์
 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (มทร.พ.)
 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2551 แสดงความสอดคล้องกับ
 มาตรฐานของ สมศ.

มาตรฐานที่ (สมศ.)	องค์ประกอบที่ (มทร.พ.), (สกอ.)	จำนวนตัวบ่งชี้	
		มทร.พ.	สกอ.
(5.3)	1 - ปรัชญา/แผน	3	2
1 และ 6	2 - การสอน	19	12 *
(6.8)	3 - กิจการน.ศ.	3	2
2	4 - งานวิจัย	7	4 *
3	5 - บริการสังคม	10	5
4	6 - ศิลปวัฒนธรรม	4	1 *
5	7 - บริหาร	16	9
	8 - การเงิน	11	2
7	9 - QA	3	3
รวม		76	40

*ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

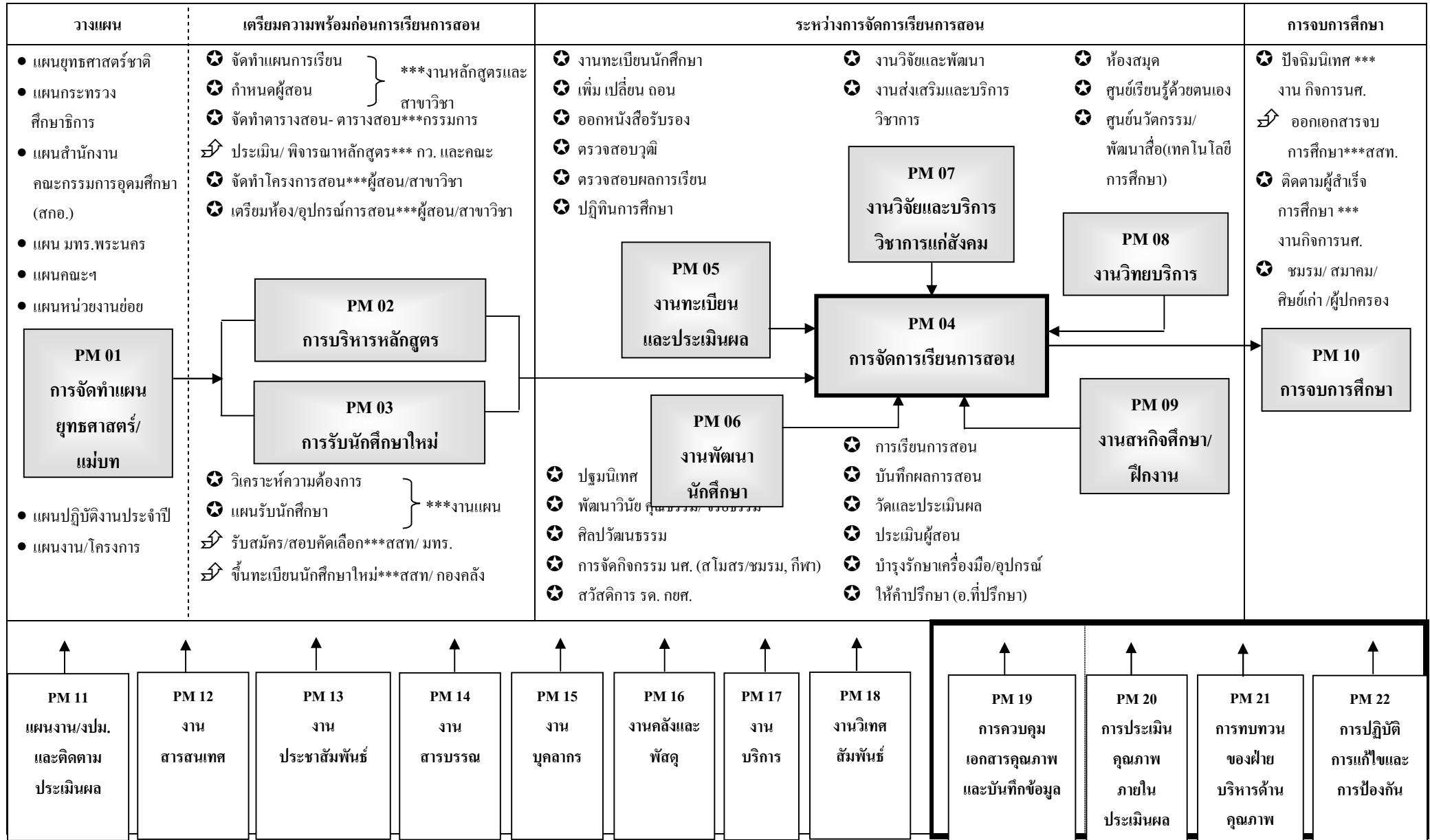
จำนวนตัวบ่งชี้ของ สมศ. ในแต่ละมาตรฐานที่ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พ. จะได้รับการประเมิน

มาตรฐาน	น้ำหนัก ร้อยละ	จำนวน ตัวบ่งชี้	น้ำหนักรวมที่ต้อง ได้รับการประเมิน ด้วยตัวบ่งชี้เฉพาะ
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30	6+0*	≥ 30%
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	5+0*	-
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30	4+3*	≥ 30%
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20	2+0*	-
รวมมาตรฐาน 1 - 4	100	17+3*=20	-
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	11	-
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	9	-
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	2	-
รวมมาตรฐาน 5 - 7	60	22	-
รวมมาตรฐาน 1 - 7	160	39+3*=42	-

- ตัดตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 1.7, 1.8, 2.6, 2.7, 4.3

ผังกระบวนการ (Business Flow) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

(ปรับจากของ มทร.พระนคร CEO 22 มี.ย. 50)



หมายเหตุ



★ คือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (WI) ของคณะ

➤ คือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (WI) ที่เกี่ยวข้อง

*** คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้



นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงานคอมพิวเตอร์	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	6									
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนด ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	1.5	7 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	1.5	ร้อยละ 80	✓	-	-	✓	-	-	-	-
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	1.5	ร้อยละ 75	✓	-	-	✓	-	-	-	-
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	1.5	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
2. การเรียนการสอน	38									
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	2	6 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	2	7 ข้อ	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	2	5 ข้อ	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.4 จำนวนนักศึกษาใช้เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ. 6.2)	2	ร้อยละ 6	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 2.5) (สมศ. 6.3) (กพร.50 ตัวที่ 16)	2	ป.เอก ร้อยละ 1.5	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	2	ศ.+รศ.+ ผศ.ร้อยละ 30	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	2	5 ข้อ	✓	-		✓	-	-	-	-

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คำเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงานคณบดี	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ.2.8)	2	5 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1)	2	ร้อยละ 70	✓	-	✓	-	-	✓	✓	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	2	ร้อยละ 60	✓	-	✓	-	-	✓	✓	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (กพ.ร.50 ตัวที่ 4.1.3)	2	ระดับ 3.5	✓	-	✓	-	-	-	-	-
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	2	ร้อยละ 0.10	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2)	2	ร้อยละ 60	✓	-	✓	-	-	✓	✓	-
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4)	2	3 คน	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	2	3 ชิ้น	✓	-	✓	-	-	-	-	-
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (กพ.ร.50 ตัวที่ 22)	2	ร้อยละ 80	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ) (สมศ. 6.6) (กพ.ร.50 ตัวที่ 23)	2	4 ข้อ	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ระดับ) (สมศ. 6.7)	2	ระดับ 3.5	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงบประมาณ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	2	4 ข้อ	✓	-	-	-	-	-	-	-
2.20 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.3) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3									
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(สกอ. 3.1)	1	7 ข้อ	✓		✓	-	-	-	-	-
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	1	4 ข้อ	✓		✓	-	-	-	-	-
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ. 6.8)	1	ร้อยละ 60	✓		✓	-	-	-	-	-
4. การวิจัย	7									
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	1	5 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	1	5 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	1	10,000 บาท	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	1	1,000 บาท	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5)	1	ร้อยละ 10	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	1	ร้อยละ 20	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงานคอมพิวเตอร์	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	1	ร้อยละ 1	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	10									
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	1	6 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3)	1	ร้อยละ 25	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1)	1	ร้อยละ 30	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	1	ร้อยละ 80	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.4)	1	1 แหล่ง	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	1	2 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.7 *ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	1	5,000 บาท	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.8 *รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนาม สถาบันต่ออาจารย์ประจำ(บาท) (สมศ. 3.6)	1	10,000 บาท	✓	✓	-	-	-	-	-	-
5.9 *ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5)	1	4 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงานคอมพิวเตอร์	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2)	1	42 ชม/คน	✓	✓	-	-	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4									
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	1	4 ข้อ	✓	-	✓	-	-	-	-	-
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1)	1	ร้อยละ 1.0	✓	-	✓	-	-	-	-	-
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ (สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	1	ร้อยละ 0.9	✓	-	✓	-	-	-	-	-
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2)	1	ร้อยละ 20	✓	-	✓	-	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	15									
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล(สกอ. 7.1)	1	5 ข้อ	✓	-	-	-	✓	-	-	-
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	1	3 ระดับ	✓			✓				
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	1	4 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	1	5 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และกาวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนา	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คำเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงาณคณบดี	สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
สถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)										
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	1	ร้อยละ 1	✓	-	-	✓		✓	✓	✓
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(สกอ. 7.8)	1	5ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	1	8 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/ กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการประจำคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13)	1	7 ข้อ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	0.5	ร้อยละ 10	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	1	ร้อยละ 65	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	1	ร้อยละ 80	✓	-	-	✓	-	-	-	-
7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	1	3 ระดับ	✓	✓						
7.15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ค่านักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18)	0.5	4 ระดับ	✓	✓						
7.16 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 5)	1	3 ระดับ	✓	✓						
8. การเงินและงบประมาณ	11									
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	1	7 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	1	4 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.3 สิ้นทรัพย์อาคารต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	1	50,000 บาท	✓	-	-	✓	-	-	-	-

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายบริหารและวางแผน	สำนักงานคณบดี	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์ฯ	สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา FTES (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	1	ร้อยละ ± 6	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	1	ร้อยละ 5	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	1	10,000 บาท	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา(บาทต่อคน) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19)	1	4,000 บาท	✓	✓	-	-	-	-	-	-
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9)	1	ร้อยละ 68	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10)	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.10 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคืนทุน ต่อหน่วยงานผลิต* (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12)	1	3 ระดับ	✓	-	-	✓	-	-	-	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6									
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	2	4 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	2	5 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	2	4 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-									
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	-	3 ข้อ	✓	✓	-	-	-	-	-	-
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	-	2 ระดับ	✓	✓	-	-	-	-	-	-

* มีส่วนร่วมสนับสนุน **ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

ประโยชน์ขององค์กร	ประโยชน์ของบุคลากร
1. มีรูปแบบการจัดองค์กร การบริหารงานที่เป็นระบบมีประสิทธิภาพ	1. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบคุณภาพ
2. มีโครงสร้างองค์กร กรอบภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งชัดเจน	2. ทุกคนรู้กรอบการปฏิบัติหน้าที่และสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้
3. ลดขั้นตอนความยุ่งยากของการสื่อสารและการปฏิบัติงานมีคุณภาพยิ่งขึ้น	3. บุคลากรในองค์กรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อคุณภาพมากขึ้น
4. สามารถกำหนดแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนทำให้การจัดหาเครื่องมือ วัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและตรงเวลา	4. การปฏิบัติงานมีระบบ ชัดเจน และระบุขอบเขตได้ชัดเจน
5. มีการกำหนดภารกิจของผู้ปฏิบัติ กรอบการดำเนินงานชัดเจน ทำให้ลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานภายในองค์กร	5. บุคลากรทุกคนสามารถเสนอแนวทางพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับงานที่ตนเองปฏิบัติได้
6. องค์กรสามารถพัฒนาระบบคุณภาพทั้งระบบและไปในทิศทางเดียวกัน	6. บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจตรงกัน และพัฒนาการทำงานเป็นทีมหรือเป็นกลุ่มได้ดีขึ้น
7. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ	7. บุคลากรทุกคนมีความภูมิใจในองค์กรและมีความรู้สึกที่ดีต่อองค์กร

ประโยชน์ของผู้รับบริการ

1. มีความมั่นใจว่าได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพทั้งระบบ ทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน
2. มีความสะดวก ประหยัดเวลาในการรับบริการจากหน่วยงานนั้น
3. ไม่เสียเวลาในการค้นหาและต้องประเมินว่าหน่วยงานนั้นมีคุณภาพหรือไม่ หากจะต้องติดต่อหรือบริการ
4. สามารถวัดและประเมินคุณภาพจากงานบริการตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้
5. มีความภูมิใจและมั่นใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่มีระบบคุณภาพชัดเจน ตรวจสอบได้

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพ
และเกณฑ์ประเมินของมทร. พระนคร

สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ
ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

ส่วนที่ 3 – 2

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้และเกณฑ์
การประเมินของสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

**มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (มทร.พ.)
และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2552**

มาตรฐานที่ (สมศ. รอบสอง)	องค์ประกอบที่ (มทร.พ.), (สกอ.)	จำนวนตัวบ่งชี้	
		มทร.พระนคร	สกอ.
(5.3)	1 – ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	4	2*
1 และ 6	2 – การเรียนการสอน	20	12
(6.8)	3 – กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3	2
2	4 - การวิจัย	7	4*
3	5 – การบริการวิชาการแก่สังคม	10	5
4	6 - การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1*
5	7 – การบริหารและการจัดการ	16	9
	8 – การเงินและงบประมาณ	11	2
7	9 - ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	3
	10 – สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐ	2	-
รวม		80	40

*ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพ
และเกณฑ์ประเมินของมทร. พระนคร

สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ
ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

ส่วนที่ 3 – 2

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้และเกณฑ์
การประเมินของสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

**มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (มทร.พ.)
และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2552**

มาตรฐานที่ (สมศ. รอบสอง)	องค์ประกอบที่ (มทร.พ.), (สกอ.)	จำนวนตัวบ่งชี้	
		มทร.พระนคร	สกอ.
(5.3)	1 – ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	4	2*
1 และ 6	2 – การเรียนการสอน	20	12
(6.8)	3 – กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3	2
2	4 - การวิจัย	7	4*
3	5 – การบริการวิชาการแก่สังคม	10	5
4	6 - การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1*
5	7 – การบริหารและการจัดการ	16	9
	8 – การเงินและงบประมาณ	11	2
7	9 - ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	3
	10 – สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐ	2	-
รวม		80	40

*ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน
ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้กำกับดูแล		องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้กำกับดูแล	
			คณะ	สาขาวิชา				คณะ	สาขาวิชา
1	4	6	รองคณบดี ฝบผ.	รองคณบดี ฝบผ.	6	4	4	รองคณบดี ฝก.	รองคณบดี ฝก.
2	20	38	รองคณบดี ฝว./ฝบผ.	รองคณบดี ฝว./ ฝบผ./หน.สาขาวิชา	7	16	15	รองคณบดี ฝบผ./ฝว.	รองคณบดี ฝบผ./ฝว./ หน.สาขาวิชา
3	3	3	รองคณบดี ฝก.	รองคณบดี ฝก.	8	11	11	รองคณบดี ฝบผ./ฝว.	รองคณบดี ฝบผ./ฝว.
4	7	7	รองคณบดี ฝว.	รองคณบดี ฝว./ หน.สาขาวิชา	9	3	6	รองคณบดี ฝว.	รองคณบดี ฝว.
5	10	10	รองคณบดี ฝว.	รองคณบดี ฝว./ หน.สาขาวิชา	10	2	-	รองคณบดี ฝก.	รองคณบดี ฝก.
					รวม	80	100		

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน
ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้กำกับดูแล		องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้กำกับดูแล	
			คณะ	สาขาวิชา				คณะ	สาขาวิชา
1	4	6	รองคณบดี ฝบผ.	รองคณบดี ฝบผ.	6	4	4	รองคณบดี ฝก.	รองคณบดี ฝก.
2	20	38	รองคณบดี ฝว./ฝบผ.	รองคณบดี ฝว./ ฝบผ./หน.สาขาวิชา	7	16	15	รองคณบดี ฝบผ./ฝว.	รองคณบดี ฝบผ./ฝว./ หน.สาขาวิชา
3	3	3	รองคณบดี ฝก.	รองคณบดี ฝก.	8	11	11	รองคณบดี ฝบผ./ฝว.	รองคณบดี ฝบผ./ฝว.
4	7	7	รองคณบดี ฝว.	รองคณบดี ฝว./ หน.สาขาวิชา	9	3	6	รองคณบดี ฝว.	รองคณบดี ฝว.
5	10	10	รองคณบดี ฝว.	รองคณบดี ฝว./ หน.สาขาวิชา	10	2	-	รองคณบดี ฝก.	รองคณบดี ฝก.
					รวม	80	100		

ตารางที่ 3-1ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	2 (1.1 , 1.3)	2 (1.2,1.4)	4
2. การเรียนการสอน	3 (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	12 (2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.18,2.19)	19
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	1 (3.3)	3
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2 (4.3,4.4)	2 (4.1,4.2)	3 (4.5,4.6,4.7)	7
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2 (5.2,5.7)	1 (5.1)	7 (5.3,5.4,5.5,5.6,5.8,5.9)	9
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1 (6.2)	1 (6.1)	2 (6.3)	3
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8)	10 (7.6,7.7,7.9,7.10,7.11,7.12, 7.13,7.14,7.15,7.16)	16
8. การเงินและงบประมาณ	4 (8.3,8.4,8.6,8.7)	2 (8.1,8.2)	5 (8.5,8.8,8.9,8.10,8.11)	11
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
10. สถานศึกษา 3 ดี(3D)ตามนโยบายรัฐบาล	-	1 (10.1)	1 (10.2)	2
รวม	13	23	44	80

ตารางที่ 3-1ข สรุปละแ่นตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบที่	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	2.13	2.56
2. การเรียนการสอน	1.00	2.60	2.22	2.12
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	3.00	3.00	3.00
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	0.50	3.00	1.00	1.43
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.50	3.00	1.86	2.33
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00	3.00	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	3.00	2.50	2.69
8. การเงินและงบประมาณ	2.00	3.00	2.80	2.55
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00
10. สถานศึกษา 3 ดี(3D)ตามนโยบายรัฐบาล	-	3.00	3.00	3.00
รวม	1.77	2.91	2.17	2.35

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2552

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย /= บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน							6			
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	6 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	-	-	7 ระดับ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรจุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	17	20	ร้อยละ 85	1.5	✓	2	พอใช้ ●
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยง กับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ	4 ระดับ	ร้อยละ 75	-	-	ร้อยละ 93.33	1.5	✓	3	ดีมาก ●
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก การบรรจุเป้าหมายที่ สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติ ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	-	-	3 ระดับ	-	-	3.75 ระดับ	1.5	✓	2.25	ดี ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 1									2.56	ดีมาก
2. การเรียนการสอน							38			
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (สกอ. 2.2)	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคลากรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	2 ข้อ	3	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ(ร้อยละของเกณฑ์ ปกติ)(สกอ. 2.4)(สมศ.6.2)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 0.24	ร้อยละ 6	-	-	-0.18	3	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย /= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ.2.5)(สมศ.6.3)	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 0	ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 10	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ		✓	3	ดีมาก 
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการ สอน (สกอ. 2.8)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	3 ข้อ	2	✓	2	พอใช้ 
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี(สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.1.1)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.1.1)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.76	-	-	-	-	3	-	-	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10)(สมศ. 1.3)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.94	-	-	-	-	3	-	-	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 6.1, 6.2) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 6.1, 6.2)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.02	-	-	-	-	3	-	-	-
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่าน มาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.05	ร้อยละ 1.86	ร้อยละ 0.10	-	-	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.1.2) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65.12	ร้อยละ 60	-	-	ร้อยละ 86.57	2	✓	2	พอใช้
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5)	4 คน	14 คน	3 คน	-	-	15 คน	2	✓	3	ดีมาก
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	4 ชิ้น	9 ชิ้น	3 ชิ้น	-	-	4 ชิ้น	2	✓	3	ดีมาก
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 100	2	✓	3	ดีมาก
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง (ข้อ)(สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 17) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 17)	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)(สมศ. 6.7)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.11	ระดับ 3.5	-	-	ระดับ 4.10	2	✓	3	ดีมาก
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 16) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 16)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก
2.20 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.3) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 2									2.12	ดีมาก



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							3			
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(สกอ.3.1)	7 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ.6.8)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 95.58	ร้อยละ 60	-	-	ร้อยละ 96.41	1	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 3									3.00	ดีมาก
4. การวิจัย							7			
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท)(สกอ. 4.3)(สมศ. 2.2)	10,000 บาท	17,199.33 บาท	10,000บาท	22,166.00	3	8,166.5 บาท	2	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3)	1,000 บาท	0 บาท	1,000บาท	0	3	0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับรางวัล ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พร.52 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3) (ก.พร.53 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	0	0	3	0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●



ยังไม่ได้คุณภาพ

≤ 1.50



พอใช้

1.51-2.00



ดี

2.01-2.50



ดีมาก

2.51-3.00

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	-	-	ร้อยละ 38.71	1	✓	3	ดีมาก
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5)	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 4									1.43	ยังไม่ได้คุณภาพ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม							10			
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	7 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	1	3	ร้อยละ 25	1	✓	2	ดี
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 61.11	ร้อยละ 30	2	3	ร้อยละ 66.67	1	✓	3	ดีมาก
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.0	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 85	1	✓	3	ดีมาก
5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	1 แหล่ง	-	-	1 แหล่ง	1	✓	1	ยังไม่ได้คุณภาพ
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	2 ระดับ	2 ระดับ	2 ระดับ	-	-	2 ระดับ	1	✓	1	ยังไม่ได้คุณภาพ

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย /= บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	5,000 บาท	12,000	5,000บาท	-	-	20422.50 บาท	1	✓	3	ดีมาก ●
5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (สมศ. 3.6)	10,000 บาท	1294,729.22	10,000บาท	-	-	23,311.78 บาท	1	✓	3	ดีมาก ●
5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7)	4 ระดับ	5 ระดับ	4ระดับ	-	-	3ระดับ	1	✓	2	ดีมาก ●
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)	42 ชม./คน	70 ชม/คน	42 ชม/คน	-	-	-	1	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 5									2.33	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							4			
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	4 ข้อ	4 ข้อ	4ข้อ	-	-	6 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (สมศ. 4.1)	ร้อยละ 1.5	ร้อยละ 1.74	ร้อยละ 1.0	-	'	ร้อยละ 2.02	1	✓	3	ดีมาก ●
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (สมศ. 4.2)	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 5.9	ร้อยละ 0.9	'	'	ร้อยละ 1.06	1	✓	3	ดีมาก ●
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 99.72	ร้อยละ 20	-	-	-	1	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 6									3.00	ดีมาก

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย /= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
7. การบริหารและการจัดการ							15			
7.1 สถานสถาบัน/กรรมการคณะใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล (สกอ. 7.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน (สกอ. 7.2)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการ ปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 13) (ก.พ.ร.53 ตัว ที่ 13)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1	✓	2	พอใช้
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 7.8)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัว บ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล (สกอ. 7.9)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก

ยังไม่ได้คุณภาพ พอใช้ ดี ดีมาก

≤1.50



1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00



ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย /= บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
7.10 ระดับคุณภาพของสถาบัน/ กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการประจำ คณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 12)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 12)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก 
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 45	ร้อยละ 10	-	-	ร้อยละ 93.54	0.5	✓	3	ดีมาก 
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือ ทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 94.54	ร้อยละ 65	-	-	ร้อยละ 76.47	1	✓	3	ดีมาก 
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนา บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 15) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 15)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.81	ร้อยละ 80	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก 
7.14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงาน ทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 14)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 14.1,14.2)	ก.พ.ร. 4 ระดับ	ก.พ.ร. 5 ระดับ	ก.พ.ร. 3 ระดับ	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก 
7.15 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล(ก.พ.ร.52 ตัวที่ 5) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 5)	ก.พ.ร. 4 ระดับ	ก.พ.ร. 5 ระดับ	ก.พ.ร. 3 ระดับ	-	-	4 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก 
7.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 18)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 18)	3 ระดับ	ก.พ.ร. 3 ระดับ	3 ระดับ	-	-	3 ระดับ	0.5	✓	2	พอใช้ 
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 7									2.69	ดีมาก



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
8. การเงินและงบประมาณ							11			
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก
8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	65,000 บาท	44,511.05: 1	50,000 บาท	-	-	52,224.84 บาท	1	✓	1	ยังไม่ได้คุณภาพ
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ □ 5	ร้อยละ -27.91	ร้อยละ ± 10	-	-	ร้อยละ 55.96	1	✗	1	ยังไม่ได้คุณภาพ
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10.99	ร้อยละ 5	-	-	ร้อยละ 6.86	1	✓	2	พอใช้
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ(บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	10,000 บาท	12,648 : 1	10,000 บาทคน	-	-	44,148.57 บาท	1	✓	3	ดีมาก
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (บาทต่อคน)(สมศ. 6.9)	4,000 บาท	12,602.52 บาท	4,000 บาทคน	-	-	14,871.07 บาท	1	✓	3	ดีมาก
8.8 ร้อยละของอัตราดอกเบี้ยจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 9)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 8)	ร้อยละ 68	ร้อยละ 99.65	ร้อยละ 68	-	-	ร้อยละ 98.73	1	✓	3	ดีมาก
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 8)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	2.5 ระดับ	3 ระดับ	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก

ยังไม่ได้คุณภาพ พอใช้ ดี ดีมาก
 ≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน	
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)		
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล					
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 10)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 9)	3 ระดับ	5 ระดับ	3 ระดับ	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก 	
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 11) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 10)	4 ระดับ	4 ระดับ	3 ระดับ	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก 	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 8									2.55	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							6				
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา (สกอ. 9.2)	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษากายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 7.1)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 7.1)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 9									3.00	ดีมาก	
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล							-				
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	-	-	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	-	✓	3	ดีมาก 	
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรม	-	-	2 ข้อ	-	-	3 ข้อ	-	✓	3	ดีมาก 	
เฉลี่ยคะแนนรวมองค์ประกอบ/มาตรฐาน							100		3.00	ดีมาก	



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3-1ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	2 (1.1 , 1.3)	2 (1.2,1.4)	4
2. การเรียนการสอน	3 (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	12 (2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.18,2.19)	19
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	1 (3.3)	3
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2 (4.3,4.4)	2 (4.1,4.2)	3 (4.5,4.6,4.7)	7
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2 (5.2,5.7)	1 (5.1)	7 (5.3,5.4,5.5,5.6,5.8,5.9)	9
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1 (6.2)	1 (6.1)	2 (6.3)	3
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8)	10 (7.6,7.7,7.9,7.10,7.11,7.12, 7.13,7.14,7.15,7.16)	16
8. การเงินและงบประมาณ	4 (8.3,8.4,8.6,8.7)	2 (8.1,8.2)	5 (8.5,8.8,8.9,8.10,8.11)	11
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
10. สถานศึกษา 3 ดี(3D)ตามนโยบายรัฐบาล	-	1 (10.1)	1 (10.2)	2
รวม	13	23	44	80

ตารางที่ 3-1ข สรุปละแ่นตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบที่	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	2.13	2.56
2. การเรียนการสอน	1.00	2.60	2.22	2.12
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	3.00	3.00	3.00
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	0.50	3.00	1.00	1.43
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.50	3.00	1.86	2.33
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00	3.00	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	3.00	2.50	2.69
8. การเงินและงบประมาณ	2.00	3.00	2.80	2.55
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00
10. สถานศึกษา 3 ดี(3D)ตามนโยบายรัฐบาล	-	3.00	3.00	3.00
รวม	1.77	2.91	2.17	2.35

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2552

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน							6			
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	6 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	-	-	7 ระดับ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	17	20	ร้อยละ 85	1.5	✓	2	พอใช้ ●
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยง กับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ	4 ระดับ	ร้อยละ 75	-	-	ร้อยละ 93.33	1.5	✓	3	ดีมาก ●
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก การบรรลุเป้าหมายที่ สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติ ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	-	-	3 ระดับ	-	-	3.75 ระดับ	1.5	✓	2.25	ดี ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 1									2.56	ดีมาก
2. การเรียนการสอน							38			
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (สกอ. 2.2)	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคลองค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วน ร่วม (สกอ. 2.3)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	2 ข้อ	3	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ(ร้อยละของเกณฑ์ ปกติ)(สกอ. 2.4)(สมศ.6.2)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 0.24	ร้อยละ 6	-	-	-0.18	3	✓	3	ดีมาก ●



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย /= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
2.5 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ.2.5)(สมศ.6.3)	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 0	ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.6 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 10	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ		✓	3	ดีมาก 
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการ สอน (สกอ. 2.8)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	3 ข้อ	2	✓	2	พอใช้ 
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี(สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.1.1)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.1.1)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.76	-	-	-	-	3	-	-	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10)(สมศ. 1.3)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.94	-	-	-	-	3	-	-	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 6.1, 6.2) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 6.1, 6.2)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.02	-	-	-	-	3	-	-	-
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่าน มาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.05	ร้อยละ 1.86	ร้อยละ 0.10	-	-	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.1.2) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65.12	ร้อยละ 60	-	-	ร้อยละ 86.57	2	✓	2	พอใช้
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5)	4 คน	14 คน	3 คน	-	-	15 คน	2	✓	3	ดีมาก
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	4 ชิ้น	9 ชิ้น	3 ชิ้น	-	-	4 ชิ้น	2	✓	3	ดีมาก
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 100	2	✓	3	ดีมาก
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง (ข้อ)(สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 17) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 17)	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)(สมศ. 6.7)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.11	ระดับ 3.5	-	-	ระดับ 4.10	2	✓	3	ดีมาก
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 16) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 16)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก
2.20 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.3) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 2									2.12	ดีมาก



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							3			
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(สกอ.3.1)	7 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ.6.8)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 95.58	ร้อยละ 60	-	-	ร้อยละ 96.41	1	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 3									3.00	ดีมาก
4. การวิจัย							7			
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท)(สกอ. 4.3)(สมศ. 2.2)	10,000 บาท	17,199.33 บาท	10,000บาท	22,166.00	3	8,166.5 บาท	2	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3)	1,000 บาท	0 บาท	1,000บาท	0	3	0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
4.5 ร้อยละ ของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	0	0	3	0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	-	-	ร้อยละ 38.71	1	✓	3	ดีมาก
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5)	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 4									1.43	ยังไม่ได้คุณภาพ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม							10			
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	7 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	1	3	ร้อยละ 25	1	✓	2	ดี
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 61.11	ร้อยละ 30	2	3	ร้อยละ 66.67	1	✓	3	ดีมาก
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.0	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 85	1	✓	3	ดีมาก
5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	1 แหล่ง	-	-	1 แหล่ง	1	✓	1	ยังไม่ได้คุณภาพ
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	2 ระดับ	2 ระดับ	2 ระดับ	-	-	2 ระดับ	1	✓	1	ยังไม่ได้คุณภาพ

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย /= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	5,000 บาท	12,000	5,000บาท	-	-	20422.50 บาท	1	✓	3	ดีมาก ●
5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (สมศ. 3.6)	10,000 บาท	1294,729.22	10,000บาท	-	-	23,311.78 บาท	1	✓	3	ดีมาก ●
5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7)	4 ระดับ	5 ระดับ	4 ระดับ	-	-	3 ระดับ	1	✓	2	ดีมาก ●
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)	42 ชม./คน	70 ชม/คน	42 ชม/คน	-	-	-	1	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 5									2.33	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							4			
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (สมศ. 4.1)	ร้อยละ 1.5	ร้อยละ 1.74	ร้อยละ 1.0	-	-	ร้อยละ 2.02	1	✓	3	ดีมาก ●
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (สมศ. 4.2)	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 5.9	ร้อยละ 0.9	-	-	ร้อยละ 1.06	1	✓	3	ดีมาก ●
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 99.72	ร้อยละ 20	-	-	-	1	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 6									3.00	ดีมาก

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก

≤1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย /= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
7. การบริหารและการจัดการ							15			
7.1 สถานสถาบัน/กรรมการคณะใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล (สกอ. 7.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน (สกอ. 7.2)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการ ปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 13) (ก.พ.ร.53 ตัว ที่ 13)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1	✓	2	พอใช้
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 7.8)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัว บ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล (สกอ. 7.9)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤1.50








1.51-2.00





2.01-2.50

2.51-3.00



ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย /= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
7.10 ระดับคุณภาพของสถานบ้าน/ กรรมการบริหารสถาบัน/กรรมการประจำ คณะ/กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 12)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 12)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก 
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 45	ร้อยละ 10	-	-	ร้อยละ 93.54	0.5	✓	3	ดีมาก 
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือ ทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 94.54	ร้อยละ 65	-	-	ร้อยละ 76.47	1	✓	3	ดีมาก 
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนา บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 15) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 15)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.81	ร้อยละ 80	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก 
7.14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงาน ทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 14)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 14.1,14.2)	ก.พ.ร. 4 ระดับ	ก.พ.ร. 5 ระดับ	ก.พ.ร. 3 ระดับ	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก 
7.15 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล(ก.พ.ร.52 ตัวที่ 5) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 5)	ก.พ.ร. 4 ระดับ	ก.พ.ร. 5 ระดับ	ก.พ.ร. 3 ระดับ	-	-	4 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก 
7.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 18)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 18)	3 ระดับ	ก.พ.ร. 3 ระดับ	3 ระดับ	-	-	3 ระดับ	0.5	✓	2	พอใช้ 
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 7									2.69	ดีมาก

 ยังไม่ได้คุณภาพ
  พอใช้
  ดี
  ดีมาก
 ≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
8. การเงินและงบประมาณ							11			
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก ●
8.3 สิ้นทรัพย์อาคารต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	65,000 บาท	44,511.05: 1	50,000 บาท	-	-	52,224.84 บาท	1	✓	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ □ 5	ร้อยละ -27.91	ร้อยละ ± 10	-	-	ร้อยละ 55.96	1	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10.99	ร้อยละ 5	-	-	ร้อยละ 6.86	1	✓	2	พอใช้ ●
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ(บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	10,000 บาท	12,648: 1	10,000 บาทคน	-	-	44,148.57 บาท	1	✓	3	ดีมาก ●
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (บาทต่อคน)(สมศ. 6.9)	4,000 บาท	12,602.52 บาท: 1	4,000 บาทคน	-	-	14,871.07 บาท	1	✓	3	ดีมาก ●
8.8 ร้อยละของอัตราดอกเบี้ยจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 9)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 8)	ร้อยละ 68	ร้อยละ 99.65	ร้อยละ 68	-	-	ร้อยละ 98.73	1	✓	3	ดีมาก ●
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 8)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	2.5 ระดับ	3 ระดับ	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ

● พอใช้

● ดี

● ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 3 - 2 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 10)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 9)	3 ระดับ	5 ระดับ	3 ระดับ	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 11) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 10)	4 ระดับ	4 ระดับ	3 ระดับ	-	-	5 ระดับ	1	✓	3	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 8									2.55	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							6			
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา (สกอ. 9.2)	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษายภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 7.1)(ก.พ.ร.53 ตัวที่ 7.1)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 9									3.00	ดีมาก
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล							-			
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	-	-	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	-	✓	3	ดีมาก
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรม	-	-	2 ข้อ	-	-	3 ข้อ	-	✓	3	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมองค์ประกอบ/มาตรฐาน							100		3.00	ดีมาก



ยังไม่ได้คุณภาพ



พอใช้



ดี



ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
- 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
- 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
- 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
- 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
- 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนสามารถดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้

1. คณะฯ ดำเนินประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อการกำหนดปรัชญาและปณิธานของคณะ (ทสม 1.1-1-01, ทสม 1.1-1-02)

2. คณะฯ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) และเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์แผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (ทสม 1.1-2-01) และมีการประชุมการปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของคณะ (ทสม 1.1-2-01)

3. คณะฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เป็นเป้าหมายคุณภาพ ปี 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ทสม 1.1-3-01) ไว้ในแผนปฏิบัติการ

4. คณะฯ ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกภารกิจ (ทสม 1.1-4-01)

5. คณะฯ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารของคณะฯ ซึ่งได้บรรจุไว้ในวาระการประชุมของคณะกรรมการบริหาร (ทสม 1.1-5-01, ทสม 1.1-5-02, ทสม 1.1-5-03)

6. คณะฯ ดำเนินการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ รวมถึงการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต โดยการตั้งคณะกรรมการ

ดำเนินงานการจัดทำผังยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณระยะสั้น(5 ปี) ระยะกลาง(10 ปี) และระยะยาว(10 ปี) (ทสม 1.1-6-01) และ ได้จัดทำผังยุทธศาสตร์(ทสม 1.1-6-02) และแผนงบประมาณระยะสั้น(5 ปี) ระยะกลาง(10 ปี) และระยะยาว(10 ปี) (ทสม 1.1-6-03)

7. คณะฯ ดำเนินการประเมินและนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตลอดทั้งปีไว้ในรายงานประจำปีของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ทสม 1.1-7-01)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
7	7	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 1.1-1-01	รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ
ทสม 1.1-1-02	ปรัชญาและปณิธานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม 1.1-2-01	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 1/2549 เรื่อง แต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) และเป็นคณะกรรมการ วิเคราะห์แผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 10
ทสม 1.1-2-02	รายงานการประชุมการปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของคณะ
ทสม 1.1-3-01	เป้าหมายคุณภาพ ปี 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม 1.1-4-01	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม 1.1-5-01	รายงานการประชุมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม 1.1-5-02	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 51 – 30 ก.ย. 52) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ มหวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม 1.1-5-03	คำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม 1.1-6-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำผังยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณระยะสั้น(5 ปี) ระยะ กลาง(10 ปี) และระยะยาว(10 ปี)
ทสม 1.1-6-02	ผังยุทธศาสตร์ของคณะฯ
ทสม 1.1-6-02	แผนงบประมาณระยะสั้น(5 ปี) ระยะกลาง(10 ปี) และระยะยาว(10 ปี)
ทสม 1.1-7-02	รายงานประจำปี 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

จุดแข็ง

1. มีกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีเป้าประสงค์และ เป้าหมายของ คณะฯ ที่มีความชัดเจนทำให้นักวิชาการสามารถปฏิบัติงานได้ตามตัวบ่งชี้ที่คณะฯ กำหนดไว้
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงานตลอดจนกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
3. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผน

จุดที่ต้องพัฒนา

ไม่มี

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ไม่มี	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ไม่มี
แผนพัฒนา ไม่มี	- หัวหน้างานวิจัย และพัฒนา	ไม่มี

ผู้กำกับตัวปั่งชี้ : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6810
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวชนิยา กิตติธรรกุล โทร 0-2282-9009 ต่อ 6811
(หัวหน้างานแผนและงบประมาณ)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. คณะฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 20 ตัวบ่งชี้
2. คณะฯ ดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้
3. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 85

ตารางที่ 1.2.1 แสดงร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2551

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ตัว	17
ตัวหาร	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	ตัว	20
ผล	ร้อยละจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	85
เป้าหมาย	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	80

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
80	85	2	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 1.2-0-01	แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร
ทสม 1.2-0-02	แผน - ผลปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร
ทสม 1.2-0-03	รายงานผลการจัดซื้อครุภัณฑ์
ทสม 1.2-0-04	สรุปผลการรับนักศึกษา
ทสม 1.2-0-05	สรุปยอดจำนวนนักศึกษารายภาค
ทสม 1.2-0-06	หนังสือแจ้งผลการอนุมัติเงินงบประมาณของคณะ
ทสม 1.2-0-07	บันทึกข้อความการแจ้งส่ง/ติดตามผลการดำเนินงาน/โครงการตามแผนประจำปี 2552
ทสม 1.2-0-08	เล่มรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ 2552

ตารางสรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ประจำปีงบประมาณ 2552

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้า หมาย	ผลการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
1. จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน/ปี	89	108	✓
2. จำนวนการจัดอบรมและสัมมนา	เรื่อง	3	3	✓
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	75	81.32	✓
4. การบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	75	100	✓
5. จำนวนเผยแพร่ความรู้บริการวิชาการ	โครงการ	3	3	✓
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	คน	647	606	✗
7. จำนวนนักศึกษารับใหม่ (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	คน	210	214	✓
8. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	คน	103	94	✗
9. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 6 เดือน หลังจากจบ (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	ร้อยละ	70	76	✓
10. ร้อยละของนายจ้างมีความพึงพอใจต่อผลการทำงานของผู้สำเร็จ การศึกษา (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	ร้อยละ	70	76	✓
11. ผู้สำเร็จการศึกษายกการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่ กำหนด (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	ร้อยละ	75	88	✓
12. จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม	โครงการ	2	2	✓
13. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน/ปี	30	82	✓
14. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	70	81.36	✓
15. งานแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	75	100	✓
16. โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (เพื่อถ่ายทอด เทคโนโลยี)	ร้อยละ	-	-	-
17. จำนวนโครงการวิจัยใหม่ที่แล้วเสร็จ (เพื่อสร้างองค์ความรู้)	โครงการ	3	3	✓
18. จำนวนโครงการวิจัยที่มีการเผยแพร่ในวารสารหรือนำไปอ้างอิงใน ระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปใช้งาน	ร้อยละ	50	33.33	✗

จุดแข็ง

มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานของคณะฯ

จุดที่ต้องพัฒนา

ควรมีการทบทวน กำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งศึกษาปัญหาและข้อจำกัดเพื่อการพัฒนาตัวบ่งชี้

แนวทางแก้ไข สันถุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ไม่มี	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย	ไม่มี
แผนพัฒนา ไม่มี	วิชาการและวิจัย - หัวหน้างานวิจัย และพัฒนา	ไม่มี

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6810
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวธนิยา กิตติธรรมกุล โทร 0-2282-9009 ต่อ 6811
(หัวหน้างานแผนและงบประมาณ)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
- 2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
- 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
- 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
- 5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
- 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตร ครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ดำเนินการได้ 6 ประเด็น ได้แก่

1. คณะฯ ได้ดำเนินการเปิดและปิดหลักสูตร โดยจัดทำข้อกำหนดกระบวนการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมหาวิทยาลัย (ทสม 2.1-1-01)
2. คณะฯ ได้จัดทำแผนการเปิดรับ/เป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตร โดยบรรจุไว้ในหลักสูตร (ทสม 2.1-2-01)
3. คณะฯ ได้เตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติการ การจัดทำและการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจะกำหนดวิธีการ ขั้นตอน งบประมาณ ระยะเวลา วิธีการประเมินหลักสูตร และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (ทสม 2.1-3-01, ทสม 2.1-3-02)
4. คณะฯ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา ด้านภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ทสม 2.1-4-01, ทสม 2.1-4-02, ทสม 2.1-4-03)
5. คณะฯ ได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมทันสมัย (ทสม 2.1-5-01)

6. คณะฯ ดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา มีการจัดสรรงบประมาณประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ และมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ทุกหลักสูตรมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (ทสม 2.1-6-01, ทสม 2.1-6-02, ทสม 2.1-6-03)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6	6	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 2.1-1-01	เอกสารแสดงกระบวนการจัดทำหลักสูตร
ทสม 2.1-2-01	แผนการเปิดรับนักศึกษา
ทสม 2.1-2-02	เอกสารรายงานข้อมูลการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. 02)
ทสม 2.1-3-01	รายงานการวิพากษ์หลักสูตร
ทสม 2.1-3-02	เล่มหลักสูตร
ทสม 2.1-4-01	รายงานภาวะการมีงานทำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551
ทสม 2.1-4-02	รายงานความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
ทสม 2.1-4-03	เอกสารรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552
ทสม 2.1-5-01	หนังสือขอปรับโครงสร้างและแผนการเรียนของสาขา
ทสม 2.1-6-01	เอกสารหลักสูตรที่กองวิชาการ/คณะ
ทสม 2.1-6-02	หลักฐานการขอรับรองหลักสูตร
ทสม 2.1-6-03	รายงานสภามหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

1. มีแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2552 ที่มีการระบุผลสัมฤทธิ์ไว้อย่างชัดเจน
2. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการทุก ๆ เดือน
3. มีแผนการประเมินหลักสูตรที่ชัดเจน
4. มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของมหาวิทยาลัย

จุดที่ต้องพัฒนา

ระบบการรวบรวมหลักฐานและเอกสารยังกระจัดกระจายไม่เป็นระบบเท่าที่ควร

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	
แผนพัฒนา จัดทำ Action Plan เพื่อกำกับดูแลโครงการและกิจกรรม ต่าง ๆ	- หัวหน้างานวิจัย และพัฒนา	

ผู้กำกับตัวป่องชี้ : นางดวงตา พิริยานนท์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นายพงศ์กฤษฏ์ พลเลิศ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6819
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศนส์และวิทยุกระจายเสียง)

: นายธีรวัฒน์ อุดมสินเจริญกิจ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6840
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์)

: นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6819
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย) และ
(หัวหน้างานเทคโนโลยีทางการศึกษา)

: นางสุรีย์ เนียมสกุล โทร 0-2282-9009 ต่อ 6831
(หัวหน้างานหลักสูตรและงานทะเบียน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีกลไกสร้างความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
- 2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
- 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงการพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
- 6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- 7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ดำเนินการด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ครบ 7 ระดับ ดังนี้

1. สาขาวิชา ดำเนินการชี้แจงและทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดการศึกษาของหลักสูตรต่างๆ ของสาขาวิชา ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยให้ทุกหลักสูตรจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร รวมทั้งแจกคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้อาจารย์ประจำสาขาวิชา (ทสม 2.2-1-01, ทสม 2.2-1-02) และมีการประชุมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำทุกภาคการศึกษา (ทสม 2.25-1-03)
2. สาขาวิชา กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำโครงการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ทสม 2.2-2-01)
3. สาขาวิชา ดำเนินการจัดหาสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร รวมทั้งมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกรายวิชา (ทสม 2.2-3-01)
4. สาขาวิชา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลายให้ตรงต่อความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งมีการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับกิจกรรมต่างๆ ของทางคณะฯ (ทสม 2.2-4-01)
5. สาขาวิชา ดำเนินการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน (ทสม 2.2-5-01)
6. สาขาวิชา ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร (ทสม 2.2-6-01)
7. สาขาวิชา ดำเนินการแจ้งผลการประเมินการสอนของอาจารย์ให้กับอาจารย์ทุกคนทราบ เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป (ทสม 2.2-7-01)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
7	7	2	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 2.2-1-01	แผนการศึกษาประจำภาคเรียน
ทสม 2.2-1-02	คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ทสม 2.2-1-03	รายงานการประชุมคณาจารย์ประจำภาคการศึกษา
ทสม 2.2-2-01	โครงการสอนรายวิชา
ทสม 2.2-3-01	รายการเอกสารประกอบการสอน/สื่อ/ วัสดุ-อุปกรณ์/ครุภัณฑ์
ทสม 2.2-3-02	เอกสารสรุปการขอซื้อและการใช้วัสดุ-อุปกรณ์และสื่อต่างๆ
ทสม 2.2-4-01	การประเมินผลและคะแนนรายวิชาที่มีการฝึกทักษะปฏิบัติ หรือเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
ทสม 2.2-5-01	ภาพถ่ายกิจกรรมที่เน้นการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ
ทสม 2.2-5-02	ผลงานนักศึกษา
ทสม 2.2-6-01	แบบประเมินและผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำภาคเรียน
ทสม 2.2-7-01	หนังสือแจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ทสม 2.2-7-02	รายงานการประชุมคณาจารย์ประจำภาคการศึกษา

จุดแข็ง

ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดที่ต้องพัฒนา

เนื้อหาในบางรายวิชาการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอาจจะไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหน่วยเรียนนั้น ๆ ทั้งหมด

แนวทางแก้ไข สับสทูนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม 1. จัดทำแผนการเรียนการสอนของสาขาวิชาฯ 2. จัดหาตัวอย่างโครงการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาให้ อาจารย์ได้ศึกษา	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีลคมีเดีย	
แผนพัฒนา 1. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อ ความต้องการของนักศึกษา 2. อบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักวิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ		

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธอริคม
 (หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดลา
 (อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
- 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
- 3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
- 4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ดำเนินการได้ 5 ระดับ ได้แก่

1. สาขาวิชาฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตร พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร โดย การให้ความคิดเห็นในการเปิดหลักสูตร และร่วมวิพากษ์หลักสูตร (ทสม 2.3-1-01, ทสม 2.3-1-02, ทสม 2.3-1-03)
2. สาขาวิชาฯ ได้เชิญบุคคลและองค์กรภายนอก ซึ่งเป็นผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง เช่น เชิญเป็นวิทยากร (ทสม 2.3-2-01) อาจารย์พิเศษ (ทสม 2.3-2-02, ทสม 2.3-2-03) เป็นต้น

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	2	1	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 2.3-1-01	หนังสือเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมจัดทำ/พัฒนาหลักสูตร และวิพากษ์หลักสูตร
ทสม 2.3-1-02	รายงานผลการวิพากษ์หลักสูตร

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 2.3-1-03	รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร
ทสม 2.3-2-01	หนังสือเชิญวิทยากร
ทสม 2.3-2-02	หนังสือเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ
ทสม 2.3-2-03	ทำเนียบอาจารย์พิเศษ
ทสม 2.3-4-01	แบบประเมินอาจารย์พิเศษ
ทสม 2.3-5-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ

จุดแข็ง

1. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับหน่วยงานภายนอก

จุดที่ต้องพัฒนา

1. เร่งสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการภายนอกรวมทั้งองค์กร ชุมชน ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
2. การสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรและชุมชนที่อยู่ข้างเคียง

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม 1. แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอก	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีดคีมี่เดีย	
แผนพัฒนา 1. พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพให้มากขึ้น 2. ส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาประสบการณ์ทางวิชาชีพกับหน่วยงานภายนอก โดยการทำงานจริง ๆ ที่หน่วยงานนั้น ๆ		

ผู้กำกับตัวปั้งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีดคีมี่เดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดลา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีดคีมี่เดีย)

: นางนุจรี บุรีรัตน์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีดคีมี่เดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 2.4) (สมศ. 6.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน}}{\text{จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน (มหาวิทยาลัย)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80 - 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์มาตรฐานระดับคณะ

เกณฑ์มาตรฐานของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำในระดับสถาบัน ใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} & \text{เกณฑ์มาตรฐาน FTES ต่ออาจารย์ประจำ} && (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 1}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 1}) \\ & \text{ของสถาบัน (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย)} && + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 2}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 2}) \\ & && + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ ...n}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ ...n}) \\ & = && \frac{\text{ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \\ & = && \mathbf{22.8019} \text{ (รายละเอียดการคำนวณตารางที่ 2.4.1, 2.4.2)} \end{aligned}$$

สูตรการคำนวณ

การหาค่าร้อยละของความแตกต่างระหว่างจำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของสถาบันกับเกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ยที่คำนวณข้างต้น คำนวณได้จากสูตรข้างล่างนี้

$$\text{ร้อยละของความแตกต่าง} = \frac{\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำ} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน (คณะ)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99% หรือ -6(-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) – 5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย มีผลการดำเนินงาน “จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” คือ มีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 48.72 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 4 เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 20 คิดเป็นร้อยละของเกณฑ์มาตรฐาน FTES ต่ออาจารย์ประจำในระดับคณะเท่ากับ -0.188 ตามรายละเอียด ดังตารางที่ 2.4.1

ตารางที่ 2.4.1 ร้อยละของความแตกต่างระหว่าง FTES

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	(เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 1) x (FTES ของกลุ่มสาขาที่ 1)+ (เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ ...n) x (FTES ของกลุ่มสาขาที่ ...n)	FTES	4
ตัวหาร	ผลรวมของ FTES ของทุกกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน	FTES	48.72
ผล	เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำในระดับสถาบัน(ค่าเฉลี่ย)	คน : 1	16.24

ตารางที่ 2.4.2 สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำของมทร.พระนคร

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	(จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของสถาบัน) - (เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย (22.1903 – 22.8019))	FTES	16.24-20
ตัวหาร	เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย	คน	20
ผล	สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	-0.188 : 1
เป้าหมาย	สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	6

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6	-0.188	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 2.4-01	จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่ สสท.
ทสม 2.4-02	รายชื่ออาจารย์ประจำ
ทสม 2.4-03	แผนการเรียนประจำสาขาวิชา

จุดแข็ง

1. มีนักศึกษาสมัครเพื่อเข้าศึกษาในคณะฯ เป็นจำนวนมาก
2. คณะฯ สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าที่กำหนดไว้

จุดที่ต้องพัฒนา

ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสอนให้มากขึ้น

แนวทางแก้ไข สันับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีเดีย	
แผนพัฒนา		

ผู้กำกับตัวปั้ง : นายณัฐภณ สุเมธธิคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดถา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 6.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาเอก	0	0
ปริญญาโท	4	100
ปริญญาตรี	0	0
รวม	4	100

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม. 2.5-01	บัญชีรายละเอียดอาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ประจำปีการศึกษา 2552
ทสม. 2.5-02	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ค่วนมาก ที่ ศธ 0581.17/517 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 เรื่อง ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการประกอบการจัดทำ SAR ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 และหนังสือ ทสม.ที่ 0581.04/818 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 เรื่อง แจ้งข้อมูลบุคลากรสายวิชาการประกอบการจัดทำ SAR ปีการศึกษา พ.ศ. 2552
ทสม. 2.5-03	รายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัยที่ลาศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ ของคณะ เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (นางวิชพร เทียบจตุรัส)
ทสม. 2.5-04	หนังสือกองบริหารงานบุคคลที่ ศธ 0581.17/166 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง นางวิชพร เทียบจตุรัส ขอตุนศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม. 2.5-05	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศธ 0581.17/1657 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2552 เรื่อง ส่งคำสั่ง มทร.พระนครที่ 361/2552 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2552 เรื่อง ให้พนักงานมหาวิทยาลัยไปศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ และสัญญาอนุญาตให้พนักงานมหาวิทยาลัยไปศึกษา ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัย ณ ต่างประเทศ (นางวิซพร เทียบจัตุรัส)
ทสม. 2.5-06	รายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัยที่ลาศึกษาต่อในประเทศ นอกเวลาราชการของคณะ เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (นายกฤษณ์ท แสนทวี) พร้อมหนังสือขออนุญาตลาศึกษาต่อ โดยไม่ใช้เวลาราชการ
ทสม. 2.5-07	รายชื่อข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ลาศึกษาต่อในประเทศ นอกเวลาราชการของคณะ เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (นางนิศากร ไพบูลย์สิน) พร้อมหนังสือเอกสารหลักฐานต่างๆ
ทสม. 2.5-08	แผนพัฒนาอาจารย์ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2553-2556)
ทสม. 2.5-09	หนังสือกองบริหารงานบุคคลที่ ศธ 0581.17/046 ลงวันที่ 19 มกราคม 2553 เรื่อง การพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษาต่อตามแผน ประจำปี 2553
ทสม. 2.5-10	หนังสือกองบริหารงานบุคคลที่ ศธ 0581.17/279 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2553 เรื่อง การรายงานผลผู้ไปสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ประจำปี 2553

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีวุฒิและความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
2. คณะกรรมการบริหารมีการประชุมพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เช่น การกำหนดจัดอบรม/สัมมนาหาทุนการศึกษาต่อ
3. ให้การสนับสนุนและพัฒนาความรู้ของอาจารย์โดยส่งไปฝึกอบรม/สัมมนา กับหน่วยงานภายนอก
 - (1) มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 ราย คือ วิซพร เทียบจัตุรัส

จุดที่ต้องพัฒนา

ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มวุฒิทางการศึกษา

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม -	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีลคมีเดีย	
แผนพัฒนา 1. แผนพัฒนาอาจารย์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2553-2556) 2. แผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2553 (ให้บุคลากรไปศึกษาต่อ)		

ผู้กำกับตัวปั่งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปีตลา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (สมศ. 6.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 -59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่าร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีคณาจารย์ที่กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ตารางที่ 2.6.1

ตำแหน่งวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	-	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	0
รวมจำนวน ผศ.+รศ.+ศ.	-	0
ผู้ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4	100.00
รวมอาจารย์ประจำทั้งสิ้น	4	100.00

ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
30	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม. 2.6-01	บัญชีรายละเอียดอาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ประจำปีการศึกษา 2552
ทสม. 2.6-02	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ค่วนมาก ที่ ศษ 0581.17/517 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 เรื่อง ข้อมูลบุคลากรสาย วิชาการประกอบการจัดทำ SAR ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 และหนังสือ ทสม.ที่ 0581.04/818 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 เรื่อง แจ้งข้อมูลบุคลากรสายวิชาการประกอบการจัดทำ SAR ปีการศึกษา พ.ศ. 2552

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม. 2.6-03	หลักเกณฑ์และวิธีการในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ทสม. 2.6-04	หลักเกณฑ์และวิธีการในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
ทสม. 2.6-05	คำสั่ง มทร.พระนคร ที่ 850/2550 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2550 เรื่อง เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ระดับ 8 (ผศ.สุที ศิริวงศ์พากร ตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม 2549)
ทสม. 2.6-06	คำสั่ง มทร.พระนคร ที่ 263/2553 ลงวันที่ 2 เมษายน 2553 เรื่อง การแต่งตั้งและการให้ได้รับเงินเดือนตามตำแหน่งตามมาตรา 18 (ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และคำสั่ง มทร.พระนคร ที่ 264/2553 เรื่อง การเลื่อนระดับตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือนตามตำแหน่งตามมาตรา 18(ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 (รศ.วิมลพรรณ อภาเวท ดำรงตำแหน่ง รศ. ระดับ 9 ตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม 2552)

จุดแข็ง

ผู้บริหารสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การเผยแพร่ และฝึกอบรม อุปกรณ์ เป็นต้น

จุดที่ต้องพัฒนา

1. กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ลดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในส่วนงานสนับสนุน โดยการเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทดแทน

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีลคมีเดีย	
แผนพัฒนา โครงการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้ทำผลงานทางวิชาการ		22,000.-

ผู้กำกับตัวป้งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธธิดิม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปีถา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (สมศ. 6.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการได้ครั้งทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้

1. คณะฯ ได้จัดทำแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำ (ทสม 2.7-1-01) และแจกคู่มือจรรยาบรรณ พร้อมทั้งประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณ (ทสม 2.7-1-02 ถึง ทสม 2.7-1-05) ให้กับบุคลากรของคณะทุกคน
2. คณะฯ ได้เผยแพร่เกี่ยวกับจรรยาบรรณที่ถึงมีต่อองค์กร ให้บุคลากรได้รับทราบ (ทสม 2.7-2-01, ทสม 2.7-2-02) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณประจำปีการศึกษา 2552 (ทสม 2.7-2-03) และจัดโครงการฝึกอบรมเพื่อปลูกฝังเสริมสร้างควมมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีของบุคลากร (ทสม 2.7-2-04, ทสม 2.7-2-05)
3. คณะฯ มีคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งทำหน้าที่กำกับติดตาม ดูแลประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และรายงานผลให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด (ทสม 2.7-3-01 ถึง ทสม 2.7-3-05)
4. คณะฯ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยได้ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการฯ และประกาศ กพอ. ได้กำหนดระบบดำเนินการกับผู้กระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพไว้ (ทสม. 2.7-4-01)
5. คณะฯ มีการกำหนดแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพไว้ โดยการเผยแพร่ประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดจรรยาบรรณ

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม. 2.7-1-01	คำสั่งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ที่ 137/2551 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำ
ทสม. 2.7-1-02	คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม. 2.7-1-03	หลักฐานการเผยแพร่จรรยาบรรณของบุคลากรคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ข้อบังคับ มทร.พระนคร ว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552
ทสม. 2.7-1-04	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศร 0581.17/2244 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2552 เรื่อง ร่างข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณเจ้าหน้าที่
ทสม. 2.7-1-05	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศร 0581.17/3828 ลงวันที่ 24 กันยายน 2552 เรื่อง ข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย
ทสม. 2.7-2-01	หลักฐานการเผยแพร่จรรยาบรรณของบุคลากรคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ประกาศ ทสม. จรรยาบรรณของบุคลากรที่พึงมีต่อองค์กรฯ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณฯ และคู่มือมาตรฐานจรรยาบรรณ มทร.พระนคร
ทสม. 2.7-2-02	ประกาศคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เรื่อง จรรยาบรรณของบุคลากรที่พึงมีต่อองค์กรในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ/มอบหมาย
ทสม. 2.7-2-03	แผนการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณประจำปีการศึกษา 2552
ทสม. 2.7-2-04	หนังสืองานบุคลากร ที่ งบค.163/52 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง ขออนุมัติโครงการฝึกอบรมเพื่อปลูกฝังเสริมสร้างควมมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีของบุคลากร
ทสม. 2.7-2-05	รายงานผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมเพื่อปลูกฝังเสริมสร้างควมมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีของบุคลากร
ทสม. 2.7-3-01	แบบประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร
ทสม. 2.7-3-02	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศร 0581.17/2904 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2552 เรื่อง การกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
ทสม. 2.7-3-03	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศร 0581.17/3204 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2552 เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ (เม.ย.-ก.ค. 52)
ทสม. 2.7-3-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณ ครั้งที่ 1/2552
ทสม. 2.7-3-05	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศร 0581.17/4802 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ (ส.ค.-พ.ย. 52)
ทสม. 2.7-5-01	หนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศร 0581.17/983 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2553 เรื่อง แนวทางการพิจารณาความร้ายแรงของการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณ

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมโดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
3. มีระบบการกำกับดูแล ในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ การกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยกองบริหารงานบุคคล

4. มหาวิทยาลัยมีระบบการป้องกันด้วยการประชุมพิเศษอาจารย์ใหม่ทุกคน โดยกองบริหารงานบุคคล เพื่อให้อาจารย์ทราบระเบียบและจรรยาบรรณวิชาชีพเบื้องต้นสำหรับในขณะมีการรับฟังข้อร้องทุกข์จากการประเมินคณาจารย์ในการสอนแต่ละภาคการศึกษา
5. มีระบบดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

จุดที่ต้องพัฒนา

ไม่มี

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
<p>แผนส่งเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ 2. เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพให้คณาจารย์ในคณะทราบและปฏิบัติ 3. กำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ 4. มีโครงการอบรมจรรยาบรรณ คุณธรรม อย่างต่อเนื่อง 5. มีแผนการดำเนินการป้องกัน และหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ 	- สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย	
แผนพัฒนา	ไม่มี	

ผู้กำกับตัวปั้งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดลา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน
- 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
- 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงาน วิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการ ศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มีผลการดำเนินการได้ 3 ข้อ คือ

1. คณะฯ กำหนดนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ทสม 2.8-1-01) โดยการจัดตั้งหน่วยงานย่อยดูแลและรับผิดชอบด้านการงานบริหารงานวิจัย (ทสม 2.8-1-02) รวมทั้งแจกคู่มือวิจัยให้กับคณาจารย์ (ทสม 2.8-01-03)
2. คณะฯ กำหนดกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอนไว้ในยุทธศาสตร์ของคณะฯ (ทสม 2.8-2-01) จัดทำแผนการวิจัย (ทสม 2.8-2-04) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิจัย (ทสม 2.8-2-05) จัดหาคู่มือการวิจัยให้กับอาจารย์ (ทสม 2.8-2-06) และยังคงส่งคณาจารย์เข้ารับการพัฒนาตนเองด้านงานวิจัย (ทสม 2.8-2-02) อีกทั้งยังแจ้งเวียนเอกสารและรายงานการวิจัยตลอดจนการบริการสารสนเทศทางด้านงานวิจัย (ทสม 2.8-2-03) ให้กับคณาจารย์ทุกคนทราบ
3. คณะจัดหาแหล่งทุนวิจัยภายใน – นอก ให้กับคณาจารย์ในคณะฯ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านจดหมายเวียน (ทสม 2.8-3-01) และเว็บไซต์ของคณะฯ (ทสม 2.8-3-02) และจัดสรรเงินทุนอุดหนุนการวิจัยและบริการสารสนเทศด้านการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ (ทสม 2.8-3-03)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	3	2	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 2.8-1-01	นโยบายการดำเนินงาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะฯ
ทสม 2.8-1-02	นโยบายการดำเนินงาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม 2.8-1-03	โครงสร้างการบริหารงานของคณะฯ
ทสม 2.8-2-01	แผนยุทธศาสตร์คณะฯ
ทสม 2.8-2-02	หนังสือเชิญ/หนังสือส่งคณาจารย์เข้ารับการพัฒนาตนเองด้านงานวิจัย
ทสม 2.8-2-03	เอกสารและรายงานการวิจัยตลอดจนการบริการสารสนเทศทางด้านงานวิจัย
ทสม 2.8-2-04	แผนการวิจัยของคณะฯ
ทสม 2.8-2-05	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยของคณะฯ
ทสม 2.8-2-06	หนังสือคู่มือการวิจัย
ทสม 2.8-2-01	จดหมายแจ้งเวียนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
ทสม 2.8-3-02	เว็บไซต์ของคณะฯ
ทสม 2.8-3-03	งบประมาณประจำปีของคณะฯ

จุดแข็ง

คณะฯ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย

จุดที่ต้องพัฒนา

จำนวนงานวิจัยด้านการเรียนการสอนมีน้อย

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม 1. จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัย 2. หาแหล่งเงินทุนภายนอกเพื่อให้อาจารย์มีโอกาสทำวิจัย	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีลคมีเดีย	
แผนพัฒนา 1. จัดทำคำขอเสนองบประมาณด้านวิจัยให้สูงมากขึ้น 2. ขอความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขอทุนด้านการวิจัย		

ผู้กำกับตัวปั้งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดลา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1.1)
(ก.พ.ร. 52, 53 ตัวที่ 4.1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ

(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มิงานทำอยู่แล้ว)

X 100

(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มิงานทำอยู่แล้ว)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2551 สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำงานและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของ มทร.พระนคร (ผู้สำเร็จปีการศึกษา 2551)

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มิงานทำอยู่แล้ว	คน	-
ตัวหาร	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มิงานทำอยู่แล้ว	คน	-
ผล	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	-
เป้าหมาย	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	-

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

จุดแข็ง

-

จุดที่ต้องพัฒนา

-

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม มีโครงการติดตามผลประจำปี	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีเดีย	
แผนพัฒนา สามารถติดต่อและตอบแบบสำรวจทางอินเทอร์เน็ตได้		

ผู้กำกับตัวปั้งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางนุจรีย์ บุรีรัตน์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สมศ. 1.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อำนาจและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อำนาจหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99	ร้อยละ 100
ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์	ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์	ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์
ก.พ.	ก.พ.	ก.พ.

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 2.10.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อำนาจและได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	คน	-
ตัวหาร	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อำนาจและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	-
ผล	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	-
เป้าหมาย	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	-

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

จุดแข็ง

-

จุดที่ต้องพัฒนา

-

แนวทางแก้ไข สันับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามดูแล</p>	<p>- สาขาวิชา</p> <p>เทคโนโลยีมีเดีย</p>	
<p>แผนพัฒนา</p> <p>มีระบบอินเตอร์เน็ตให้นักศึกษากรอกรายละเอียดของการ</p> <p>มีงานทำ</p>		

ผู้กำกับตัวป้งชี้ : นายณัฐภณ สุขเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางนุจรี บุรีรัตน์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (สมศ. 1.4)(ก.พ.ร. 52, 53 ตัวที่ 6.1,6.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 1 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานมีระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตจำแนกตามความพึงพอใจต่อคุณสมบัติด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน 3.68 และการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ 4.21 และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 (ทสม 2.11-01, ทสม 2.11-02)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.50	3.79	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 2.11-01	รายงานผลความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบัณฑิตของคณะฯ

จุดแข็ง

นักศึกษาได้รับการฝึกทักษะ ฝึกปฏิบัติ ได้ทดลอง สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง

จุดที่ต้องพัฒนา

ไม่มี

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม มีโครงการติดตามสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ดำเนินการทุกปีการศึกษา
แผนพัฒนา ไม่มี	กิจการนักศึกษา - หัวหน้างานสโมสร นักศึกษา	ไม่มี

ผู้กำกับตัวปั้งชี้ : ผศ.สุที ศิริวงศ์พากร โทร 0-2282-9009 ต่อ 6830
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นายชาญ เดชอัสวง โทร 0-2282-9009 ต่อ 6851
(หัวหน้างานแนะแนว)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สมศ. 1.5) (3 ปี)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 2.12.1

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน	คน	-
ตัวหาร	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	-
ผล	ร้อยละจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน	ร้อยละ	-
เป้าหมาย	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศรวมถึงรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ ...	ร้อยละ	-

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-
-	-

จุดแข็ง

-

จุดที่ต้องพัฒนา

-

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>มีโครงการให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถคณะฯ</p> <p>สนับสนุนให้มีการประกวดและทำกิจกรรมภายนอก</p>	<p>- สาขาวิชา</p> <p>เทคโนโลยีมีลติมีเดีย</p>	
<p>แผนพัฒนา</p> <p>ไม่มี</p>		ไม่มี

ผู้กำกับตัวปั้งชี : นายณัฐภณ สุเมธอมิคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางนุจรี บุรีรัตน์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดีย)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
- 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
- 4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
- 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
- 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
- 8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ สามารถดำเนินการได้ครบ 8 ระดับ คือ

1. คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 (ทสม 3.1-1-01)
2. คณะฯ ได้ดำเนินการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (ทสม 3.1-2-01, ทสม 3.1-2-02)
3. คณะฯ ได้ดำเนินการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (ทสม 3.1-3-01, ทสม 3.1-3-02)
4. คณะฯ ได้มีการจัดบริการให้คำแนะนำนักศึกษา โดยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่อย่างชัดเจนได้แก่ งานแนะแนวการศึกษา (ทสม 3.1-4-01) และการใช้ระบบที่ปรึกษาโดยบรรจุไว้ในตารางเรียน (ทสม 3.1-4-02)
5. คณะฯ ได้ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น การทำจดหมายข่าว (ทสม 3.1-5-01) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ (ทสม 3.1-5-02) การขึ้นป้ายไฟอักษรวิ่ง (ทสม 3.1-5-03) การจัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ (ทสม 3.1-5-04) การติดตั้งบอร์ดเพื่อการประชาสัมพันธ์ (ทสม 3.1-5-05) เป็นต้น
6. คณะฯ ได้การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น การจัดโครงการ Funny Day ซึ่งเป็นโครงการที่ให้สโมสรนักศึกษา ร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้มีส่วนในการบริหารโครงการอย่างเป็นทางการ เป็นต้น (ทสม 3.1-6-01)
7. คณะฯ ดำเนินการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกายภาพ ด้านให้คำปรึกษาด้านข้อมูลข่าวสาร และโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยแยกแบบสำรวจความพึงพอใจ (ทสม 3.1-7-01, ทสม 3.1-7-02)
8. คณะฯ นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ทสม 3.1-8-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
7	8	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 3.1-1-01	รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปี 1
ทสม 3.1-2-01	ศูนย์มีเดีย Center/ห้องปฏิบัติการ/Studio
ทสม 3.1-2-02	รายการอุปกรณ์สำหรับยืมเพื่อการเรียนรู้
ทสม 3.1-3-01	ห้องพยาบาล/ห้องซ่อมดนตรี
ทสม 3.1-3-02	บันทึกการขอใช้ห้องซ่อมดนตรี
ทสม 3.1-4-01	ภาระงานของงานแนะแนว
ทสม 3.1-4-02	บันทึกการพบอาจารย์ที่ปรึกษา
ทสม 3.1-5-01	จดหมายข่าว
ทสม 3.1-5-02	เว็บไซต์
ทสม 3.1-5-03	ป้ายไฟอักษรวิ่ง
ทสม 3.1-5-04	โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์
ทสม 3.1-5-05	การติดตั้งบอร์ดเพื่อการประชาสัมพันธ์
ทสม 3.1-5-01	มีการบริการข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ
ทสม 3.1-6-01	รายงานผลการดำเนิน โครงการ
ทสม 3.1-7-01	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ
ทสม 3.1-7-02	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ
ทสม 3.1-8-01	รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน แนวทางในการปรับปรุงการ ให้บริการของฝ่ายกิจการนักศึกษา

จุดแข็ง

คณะฯ มีบุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างเต็มความสามารถ

จุดที่ต้องพัฒนา

มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี แต่อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ รวมทั้งสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ

แนวทางแก้ไข สับสnunและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ตั้งคณะกรรมการติดตามดูแลกิจกรรมและโครงการบริการ ต่างๆ	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	
แผนพัฒนา มีการติดต่อผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	- หัวหน้างานสโมสร นักศึกษา	

ผู้กำกับตัวป่งชี้ : ผศ.สุดี ศิริวงส์พากร โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นายทิตพิพงษ์ สุทธิรัตน์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6841
(หัวหน้างานสโมสรนักศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ : ขั้นตอนของกระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- 2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- 3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
- 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ สามารถดำเนินงานได้ครบทั้ง 4 ระดับ

1. คณะฯ ได้จัดทำแผนดำเนินงานประจำปี (ทสม 3.2-1-01) เพื่อเป็นแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ (ทสม 3.2-1-02) และได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และทุกๆ โครงการจะต้องจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทสม 3.2-1-03)
2. คณะฯ ได้จัดโครงการ/กิจกรรมให้กับนักศึกษาได้ครบทุกประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (ทสม 3.2-2-01)
3. คณะฯ ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรมทุกโครงการที่จัด โดยคณะฯ และสโมสรนักศึกษา และดำเนินการสรุปผลในภาพรวมทุกๆ สิ้นปี (ทสม 3.2-3-01)
4. คณะฯ ได้นำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมไปทบทวนเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3.2-4-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	4	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 3.2-1-01	แผนดำเนินงานประจำปี
ทสม 3.2-1-02	วิสัยทัศน์ของคณะ
ทสม 3.2-1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
ทสม 3.2-2-01	รายงานผลการดำเนินโครงการ
ทสม 3.2-3-01	สรุปผลการประเมินโครงการ
ทสม 3.2-4-01	รายงานการประชุม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีแผนและโครงการกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. มีอาจารย์ให้คำปรึกษากิจกรรมต่างๆ และพร้อมช่วยเหลือแนะนำการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา

จุดที่ต้องพัฒนา

บางครั้งระยะเวลาดำเนินงานหรืองบประมาณไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดขึ้น

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ตั้งคณะกรรมการติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	
แผนพัฒนา มีการนำผลที่ได้มาประเมินปรับปรุงในปีต่อไป	- งานสโมสร นักศึกษา	

ผู้กำกับตัวปั้งซ์ : ผศ.สุดี ศิริวงศ์พากร
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6830

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นายทิตพงษ์ สุทธิรัตน์
(หัวหน้างานสโมสรนักศึกษา)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6841

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
- 2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
- 3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
- 5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
- 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. คณะฯ ได้จัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยฯ (ทสม 4.1-1-01) โดยบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ (ทสม 4.1-1-02) และจัดทำเป็นแผนงานวิจัยของคณะฯ (ทสม 4.1-1-03)
2. คณะฯ ได้จัดทำบัญชีรายชื่อผลงานวิจัย และจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไว้ (ทสม 4.1-2-01, ทสม 4.1-2-01)
3. คณะฯ จัดหาแหล่งทุนวิจัยภายใน – นอก ให้กับคณาจารย์ในคณะฯ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านจดหมายเวียน (ทสม 4.1-1-01) และเว็บไซต์ของคณะฯ (ทสม 4.1-3-02) และจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยและบริการสารสนเทศด้านการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ (ทสม 4.1-1-03)
4. คณะฯ แจกคู่มืองานวิจัยสำหรับคณาจารย์ (ทสม 4.1-4-01) และส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมด้านงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (ทสม 4.1-4-02, ทสม 4.1-4-02)
5. คณะฯ ได้สนับสนุนให้คณาจารย์ที่นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอก โดยจะกำหนดให้มีการให้กำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น (ทสม 4.1-5-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 4.1-1-01	นโยบายมหาวิทยาลัยและคณะ
ทสม 4.1-1-02	แผนยุทธศาสตร์คณะฯ
ทสม 4.1-1-03	แผนงานวิจัยของคณะ
ทสม 4.1-2-01	บัญชีรายชื่อผลงานวิจัย
ทสม 4.1-2-02	วารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย
ทสม 4.1-3-01	จดหมายแจ้งเวียนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
ทสม 4.1-3-02	เว็บไซต์ของคณะฯ
ทสม 4.1-3-02	งบประมาณประจำปีของคณะฯ
ทสม 4.1-4-01	หนังสือคู่มืองานวิจัย
ทสม 4.1-4-02	เอกสารแสดงการเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
ทสม 4.1-4-03	รายชื่อบุคลากรที่เข้ารับอบรมและพัฒนาความรู้ความสามารถด้านงานวิจัย
ทสม 4.1-5-01	รายงานผลการพิจารณาผลงาน
ทสม 4.1-5-02	ระเบียบว่าด้วยการพิจารณาขอผลงานวิชาการ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายสนับสนุนการวิจัย
2. มีโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ต้องพัฒนา

มีการสนับสนุนให้นักวิจัยทำงานเต็มเวลา

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม มีการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	
แผนพัฒนา การพัฒนากระบวนการข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยของ คณะฯ	- งานวิจัยและพัฒนา	

ผู้กำกับตัวป่องชี้ : นางดวงตา พิริยานนท์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวลักประวีร์ โรจน์ภัทรหิรัญ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6833
(หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (นับปีงบประมาณ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
- 2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
- 3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
- 4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- 5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

6. คณะฯ มีการสนับสนุนให้นักวิจัยได้เผยแพร่ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ในวารสารวิชาการทั้งของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก โดยงานวิจัยของคณะฯ สนับสนุนข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (ทสม 4.2-1-01, ทสม 4.2-1-02)

7. มหาวิทยาลัย โดย สวพ. จัดทีมผู้อ่านบทความวิชาการที่เผยแพร่ในวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย (ทสม 4.2-2-01, ท 4.2-2-02)

8. คณะฯ มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ระหว่างกัน (ทสม 4.2-3-01) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีคณะกรรมการวิจัยของคณะฯ ดำเนินการด้านการคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย/สร้างสรรค์ (ทสม 4.2-3-02)

9. คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิจัยภายในร่วมกันทำวิจัย (ทสม 4.2-4-01) รวมถึงสนับสนุนให้นักวิจัยนำเสนอผลงานในวารสารวิชาการ รวมถึงเวลาการนำเสนอผลงานวิชาการต่างๆ ภายนอก (ทสม 4.2-4-02)

10. คณะฯ สนับสนุนให้นักวิจัยนำผลงานไปจดสิทธิบัตร (ทสม 4.2-5-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายงานหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 4.2-1-01	รายชื่อโครงการวิจัยต่างๆ ของคณะ
ทสม 4.2-1-02	ผลงานวิจัย
ทสม 4.2-2-01	รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสารวิชาการของ มทร.พระนคร
ทสม 4.2-2-02	วารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย
ทสม 4.2-3-01	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสารวิจัย มทร.พระนคร
ทสม 4.2-3-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของคณะฯ
ทสม 4.2-4-01	หนังสือเชิญนำเสนอผลงานวิชาการจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก
ทสม 4.2-5-01	รายละเอียดและแนวทางการจดสิทธิบัตร
ทสม 4.2-5-02	เอกสารแสดงการจดลิขสิทธิ์

จุดแข็ง

คณะมีนโยบายสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย

จุดที่ต้องพัฒนา

ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากขึ้นกว่าเดิม

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	
แผนพัฒนา	- งานวิจัยและพัฒนา	

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางดวงตา พิริยานนท์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวภัคประวีร์ โรจน์ภัทรหิรัญ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6833
(หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

สูตรการคำนวณ

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันทั้งหมด

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 16,999.บาท	17,000 – 24,999. บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.บาท

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวน อาจารย์ประจำทั้งสิ้น 4 คน
2. จำนวนเงินรวม 32,666.00 บาท สัดส่วน 8,166.50 : 1 คน

ตารางที่ 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันทั้งหมด (นับปีงบประมาณ)	บาท	32,666.00
ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับปีการศึกษา)	คน	4
ผล	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	8,166.50
เป้าหมาย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	10,000.00

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (บาท)	ผลการดำเนินงาน (บาท)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
10,000	8,166.50	1	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 4.3-01	เอกสารอนุมัติงบประมาณเงินผลประโยชน์ปีงบประมาณ 2551 และ 2552
ทสม 4.3-02	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำ
ทสม 4.3-03	แบบ ว1-ด

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 4.3-03	สัญญารับทุนวิจัย
ทสม 4.3-04	แบบ ว1-จ
ทสม 4.3-05	เอกสารสรุปการเบิกจ่ายเงิน โครงการวิจัย
ทสม 4.3-06	เอกสารสรุปรายชื่อโครงการวิจัยและงบประมาณผลประโยชน์ประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2552

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย

จุดที่ต้องพัฒนา

ควรรหาแหล่งเงินทุนงบประมาณวิจัยเพิ่มเพื่อเพิ่มคุณภาพงานวิจัย

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ของคณะขอทุนวิจัยทั้งจากภายในและ ภายนอกให้มากขึ้น	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีลคมีเดีย	
แผนพัฒนา ไม่มี		

ผู้กำกับตัวป่งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดลา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลคมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3) (นับปีปฏิทิน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ

จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

X 100

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ตารางที่ 4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.1)

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ	เรื่อง	0
ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	คน	4
ผล	ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	0
เป้าหมาย	ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	0

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนเชิง การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
10	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

จุดแข็ง

สาขาวิชาฯ มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ควรจัดสรรงบประมาณในการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ตีพิมพ์
2. ควรพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถจัดทำข้อเสนอการวิจัยที่มีคุณภาพ

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีลติมีเดีย	
แผนพัฒนา		

ผู้กำกับตัวป่งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธธิคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดตา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดีย)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1: มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
- 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
- 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
- 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของคณะฯ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการได้ครบทุกประเด็น คือ

1. คณะฯ ได้จัดทำแผนการดำเนินงานบริการวิชาการ (ทสม 5.1-1-01) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามพันธกิจของคณะ (ทสม 5.1-1-02) และบรรจุไว้ในแผนการปฏิบัติงานบริการวิชาการประจำปี 2552 (ทสม 5.1-1-03)
2. คณะฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม (ทสม 5.1-2-01)
3. คณะฯ ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการตามระเบียบว่าด้วยการบริการสังคมของมหาวิทยาลัย (ทสม 5.1-3-01)
4. คณะฯ จัดทำแผนประเมินผลโครงการบริการสังคม (ทสม 5.1-4-01)
5. คณะฯ จัดทำแบบรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการทุกโครงการ (ทสม 5.1-5-01) และมีการประเมินติดตามผลด้านการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ (ทสม 5.1-5-02)
6. คณะฯ ได้มีการนำแผนการนำความรู้การให้บริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนของคณะฯ (ทสม 5.1-6-01)
7. คณะฯ ดำเนินการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของคณะฯ (ทสม 5.1-7-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6	7	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 5.1-1-01	แผนการดำเนินงานบริการวิชาการ
ทสม 5.1-1-02	วิสัยทัศน์ พันธกิจ คณะ และมหาวิทยาลัย
ทสม 5.1-1-03	แผนการปฏิบัติงานบริการวิชาการประจำปี 2552
ทสม 5.1-2-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม
ทสม 5.1-3-01	ระเบียบว่าด้วยการบริการสังคม
ทสม 5.1-4-01	แผนประเมินผลโครงการบริการสังคม
ทสม 5.1-5-01	แบบรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ
ทสม 5.1-5-02	สรุปผลการติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ของโครงการบริการวิชาการ
ทสม 5.1-6-01	แผนการนำความรู้การให้บริการวิชาการนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนของคณะฯ
ทสม 5.1-7-01	รายวิชาที่บูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. คณาจารย์ของคณะฯ ที่เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมอบรมมีความแม่นยำในด้านแนวคิด ทฤษฎีเชิงวิชาการ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ จึงสามารถถ่ายทอดเนื้อหา และแนะนำการปฏิบัติให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี
3. เจ้าหน้าที่ของคณะฯ ที่มีส่วนร่วมในการจัดบริการวิชาการแก่สังคมมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรม จึงช่วยให้การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ เป็นไปด้วยดี
4. คณะฯ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, กล้องโทรทัศน์ ฯลฯ เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรขยายโครงการเข้าครอบคลุมกลุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยม
2. ควรปรับปรุงบางโครงการ โดยการเพิ่มเนื้อหาเชิงลึก

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
<p>แผนส่งเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการบริการแก่สังคมให้สาธารณชนได้รับทราบ 2. มีการติดตามผลผู้เข้ารับการอบรม และประชาสัมพันธ์ข่าวบริการวิชาการแก่สังคมให้แก่ผู้เคยเข้ารับการอบรมได้รับทราบเป็นระยะ 	- สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย	ยังไม่ใช้งบประมาณ เนื่องจากการดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการบริการแก่สังคม รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข่าวสารบริการวิชาการแก่สังคมให้สาธารณชนและผู้เคยเข้ารับการอบรมกับคณะฯ ได้รับทราบ ในปีการศึกษา 2552-2553 จะทำการสื่อสารผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ รวมทั้งอีเมลที่ผู้รับการฝึกอบรมได้ให้ไว้เป็นหลัก

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
<p>แผนพัฒนา</p> <p>1. ควรจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่เข้าถึงกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ เช่น เทคนิคการถ่ายทำรายการโทรทัศน์เบื้องต้น, การจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เบื้องต้น, เทคนิคการผลิตงานแอนิเมชันเบื้องต้น ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมรู้จักคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ มากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างโอกาสในการทำให้นักเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายมาสมัครเรียนกับคณะฯ ได้ในอนาคต</p> <p>2. การบริการวิชาการแก่สังคมบางโครงการควรให้เทคนิค ความรู้ในเชิงลึก เช่น หลักสูตรเทคนิคการผลิตรายการโทรทัศน์ขั้นสูง โดยมีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์จากภายนอกมาเป็นวิทยากรร่วมกับคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมฝึกอบรม และเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะฯ กับวิทยากรที่เป็นผู้ชำนาญการจากภายนอกในการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ให้แก่คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ในอนาคตได้ต่อไป</p> <p>3. ควรมีการนำข้อเสนอแนะ และผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมอบรมมาพัฒนาและปรับปรุงกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ</p>		<p>ยังไม่ใช้งบประมาณ เนื่องจากปี 2552-2553 อยู่ในช่วงที่คณะฯ กำลังศึกษาความเป็นไปได้ตามแผนพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ รวมทั้งเพิ่มเนื้อหาการฝึกอบรมในเชิงลึก และหาวิธีการตอบสนองความพึงพอใจให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากข้อเสนอแนะผู้เข้ารับการอบรมมาแล้วให้ได้มากที่สุด</p>

ผู้กำกับตัวปั้งซ์ : นายณัฐภณ สุขเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดถา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2: ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ.3.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1-ร้อยละ 24	ร้อยละ 25-ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35

ผลการดำเนินการ

ดำเนินการเท่ากับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ข้อ	รายการ	หน่วย	ปี 2552
ตัวตั้ง	จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา/กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายนอก/กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	คน	1
ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คน	4
ผล	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา/กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายนอก/กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	ร้อยละ	25
เป้าหมาย	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา/กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายนอก/กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	ร้อยละ	25

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
25	25	2	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 5.2-03	หนังสือเชิญอาจารย์เป็นผู้ควบคุมการเก็บข้อมูลการวิจัยพฤติกรรมผู้บริโภค (อาจารย์ทิติพงษ์ สุทธิรัตน์ และอาจารย์ฉันทนา ปาปัดถา)

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีศักยภาพในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ และได้รับการยอมรับให้เป็นกรรมการวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
2. บุคลากรของสาขาวิชาฯ หลายคนมีความรู้ในเชิงวิชาชีพ และได้รับการยอมรับจากวงการทางด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งมีความเป็นไปได้ในการได้รับเชิญให้เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>ควรจัดทำแผนพัฒนาความร่วมมือและให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และองค์กรภายนอก</p>	<p>- สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย</p>	<p>ยังไม่ใช้งบประมาณ เนื่องจากปี 2552-2553 คณะฯ กำลังดำเนินการหาข้อมูล และศึกษาความเป็นไปได้ตามแผนส่งเสริม</p>
<p>แผนพัฒนา</p> <p>สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมวิชาชีพทางด้านสื่อสารมวลชน และตามความสนใจของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และองค์กรภายนอกมากขึ้น</p>		<p>ไม่ใช้งบประมาณ แต่ใช้วิธีการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการกับคณาจารย์</p>

ผู้กำกับตัวปั้งชี้

: นายณัฐภณ สุเมธอริคม
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน

: นางสาวฉันทนา ป่าปัดลา
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3: ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ.3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1-ร้อยละ 24	ร้อยละ 25-ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินการ

ดำเนินการได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ข้อ	รายการ	หน่วย	ปี 2552
ตัวตั้ง	กิจกรรมโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ	กิจกรรม	2
ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงของโครงการทั้งหมด	คน	3
ผล	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	66.67
เป้าหมาย	สัดส่วนของจำนวนกิจกรรมโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	25

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
30	66.67	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 5.3-01	คำอนุมัติโครงการบริการสังคม
ทสม 5.3-02	รายงานสรุปผลการบริการสังคมแต่ละโครงการ
ทสม 5.3-04	ตัวอย่างชิ้นงานและภาพถ่ายโครงการบริการสังคม
ทสม 5.3-05	เอกสารการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ ปีงบประมาณ 2552
ทสม 5.3-06	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ มีนโยบายสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
2. อาจารย์ในสาขาวิชาฯ มีศักยภาพและความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกที่เป็นการให้ความสะดวกในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. ควรมีการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติราชการ โดยนำเอาภาระงานบริการสังคมมาพิจารณา เพื่อสร้างแรงจูงใจ
3. ควรให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะฯ	- สาขาวิชา เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	ยังไม่ใช้งบประมาณ เนื่องจากปี 2552-2553 คณะฯ กำลังดำเนินการหาข้อมูล และศึกษาความเป็นไปได้ตามแผนส่งเสริม
แผนพัฒนา 1. พัฒนาระบบและกลไกที่เป็นการให้ความสะดวกในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 2. มีการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติราชการ โดยนำเอาภาระงานบริการสังคมมาพิจารณา เพื่อสร้างแรงจูงใจ 3. ให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์		ไม่ใช้งบประมาณ แผนพัฒนาข้อที่ 1 และ 2 คณะฯ กำลังศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้อง และความเป็นไปได้ ส่วนข้อที่ 3 ผู้บริหารมีการแจ้งในที่ประชุมแก่คณาจารย์

ผู้กำกับตัวปั้งชี้	: นายณัฐภณ สุเมธอริคม (หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย)	โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	: นางสาวฉันทนา ปาปัดลา (อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย)	โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
	: นางนุจรีย์ บุรีรัตน์ (อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย)	โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4: ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65-ร้อยละ 74	ร้อยละ 75-ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ดำเนินโครงการให้บริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 3 โครงการ เมื่อนำผลประเมินความพึงพอใจของทุกโครงการมาหาค่าเฉลี่ย พบว่า มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 85

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
80	85.00	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 5.4-01	รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการบริการสังคม
ทสม 5.4-02	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ
ทสม 5.4-03	เอกสารสรุปรายชื่อ โครงการวิจัยและงบประมาณ
ทสม 5.4-04	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละ โครงการ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ มีนโยบายสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยการพัฒนาโครงการจะคำนึงถึงความพร้อมของคณะฯ นอกจากนี้ในการจัดโครงการฯ จะมุ่งเน้นการตอบสนองความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ารับการฝึกอบรม
2. อาจารย์ และบุคลากรของคณะฯ มีศักยภาพและความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตั้งแต่การเป็นวิทยากร และการบริหารการฝึกอบรมในทุกขั้นตอน

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่อสารมวลชน เพื่อให้ทราบถึงกิจกรรมต่างๆ ที่คณะฯ ได้จัดขึ้น	- คณะกรรมการบริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ไม่ใช้งบประมาณ ดำเนินการโดยส่งข่าวประชาสัมพันธ์จากแผนกประชาสัมพันธ์ของคณะฯ
แผนพัฒนา 1. ควบคู่ศึกษาความต้องการของประชาชนและหน่วยงานอื่นๆ 2. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในด้านต่างๆ 3. จัดทำโครงการความร่วมมือกับเอกชนด้านวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนวิชาการและเทคโนโลยี	- งานบริการวิชาการแก่สังคม	ยังไม่ใช้งบประมาณ เนื่องจากคณะฯ อยู่ในช่วงกำลังดำเนินการหาข้อมูล และศึกษาความเป็นไปได้ตามแผนพัฒนา

ผู้กำกับตัวปั้งชี้ : นางดวงตา พิริยานนท์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
 (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นายอรรถการ สัตย์พาณิชย์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6833
 (หัวหน้างานบริการวิชาการ)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5: จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวน/แหล่ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนได้กำหนดเป้าหมายเรื่องแหล่งบริการวิชาการไว้ 1 แหล่ง ซึ่งคณะฯ สามารถดำเนินการได้ 1 แหล่ง คือ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (UBI) ซึ่งมีตัวแทนของคณะฯ เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ดังกล่าวอย่างเป็นทางการ

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (แหล่ง)	ผลการดำเนินงาน (แหล่ง)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1	1	1	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 5.5-01	รายชื่อแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ (ดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย) - ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (UBI)
ทสม 5.5-02	ผลงานของแหล่ง UBI
ทสม 5.5-03	ภาพกิจกรรมของ UBI
ทสม 5.5-04	เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย www.rmutp.ac.th นำเสนอข้อมูลเรื่อง UBI

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนการให้มีแหล่งบริการทางวิชาการและวิชาชีพ
2. UBI เป็นแหล่งที่ให้บริการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง และได้รับการยอมรับจากประชาชนผู้สนใจ

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพให้ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	- คณะกรรมการบริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ไม่ใช่งบประมาณ คณะฯจะดำเนินการสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามที่กองประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยฯ ต้องการ
แผนพัฒนา ควรเผยแพร่ผลงานและข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งบริการให้เป็นที่รู้จักทั่วไป	- งานบริการวิชาการแก่สังคม	ไม่ใช่งบประมาณ คณะฯดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องผ่านแผนกประชาสัมพันธ์ของคณะฯ และให้การสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามที่กองประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยฯ ต้องการ

ผู้กำกับตัวปั้งชี้

: นางดวงตา พิริยานนท์

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820

(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน

: นายอรรถการ สัตยพานิชย์

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6834

(งานบริการวิชาการแก่สังคม)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
- 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจอื่นๆ
- 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
- 5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงานจัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการได้ครบทั้ง 6 ระดับ ดังนี้

1. คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ประสานงานในการรับนโยบาย (ทสม 6.1-1-01)
2. ฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้รับนโยบายและนำมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับโครงการต่างๆ ของฝ่าย (ทสม 6.1-2-01)
3. คณะฯ จัดโครงการให้นักศึกษา โดยการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอน เช่น การจัดโครงการ MCT รักวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการบูรณาการเข้ากับวิชาการถ่ายภาพ เป็นต้น (ทสม 6.1-3-01)
4. คณะฯ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาในคณะเข้าร่วมกิจกรรมของทางคณะและทางมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งนักศึกษาของคณะได้เป็นตัวแทนไปเผยแพร่วัฒนธรรมที่ประเทศจีน ในโครงการ เพชรราชมงคล (ทสม 6.1-4-01)
5. คณะฯ ได้เชิญวิทยากรผู้มีความรู้เพื่อให้ข้อมูลด้านต่างๆ แก่นักศึกษา (ทสม 6.1-5-01)
6. คณะฯ ได้จัดทำข้อมูลด้านต่างๆ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ทางฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดโครงการ และนำมาเผยแพร่ความรู้ให้แก่บุคคลที่สนใจ (ทสม 6.1-6-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	6	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 6.1-1-01	แผนดำเนินงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาเกี่ยวกับงานศิลปวัฒนธรรมฯ
ทสม 6.1-2-01	โครงการเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม เช่น 11. โครงการ MCT รักวัฒนธรรม 12. โครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติ
ทสม 6.1-3-01	การบูรณาการความรู้จากการเรียนการสอนร่วมกับโครงการ เช่น วิชาถ่ายภาพ
ทสม 6.1-4-01	รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพชรราชมงคล
ทสม 6.1-5-01	หนังสือเชิญวิทยากร
ทสม 6.1-5-01	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในรูปแบบนิทรรศการให้ผู้สนใจได้รับชมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จุดแข็ง

การพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือของคณาจารย์และนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม/โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอย่างดี

จุดที่ต้องพัฒนา

คณะฯ ยังขาดงบประมาณในการบริหารโครงการ ซึ่งบางครั้งจำนวนนักศึกษาที่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการมีมาก แต่งบประมาณมีจำนวนจำกัด จึงทำให้ปริมาณและกิจกรรมผู้เข้าร่วมโครงการน้อยไปด้วย

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม การจัดองค์ความรู้ การเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม ภายในมหาวิทยาลัย	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ทุกปีการศึกษา
แผนพัฒนา ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในตัวนักศึกษา ความสามารถ พิเศษของแต่ละคนในเชิงสร้างสรรค์	- หัวหน้างาน ศิลปวัฒนธรรม	ทุกปีการศึกษา

ผู้กำกับตัวปั่งชี้

: ผศ.สุที ศิริวงศ์พากร

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6830

(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน

: นายธีรวัฒน์ อุดมสินเจริญกิจ

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6851

(หัวหน้างานศิลปวัฒนธรรม)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. สถานสถาบัน/กรรมการคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน/คณะ
- 2. สถานสถาบัน/กรรมการคณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน/คณะมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
- 3. สถาน/กรรมการคณะมีการประชุมกรรมการสถานสถาบัน/คณะ อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผนในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานสถาบัน/คณะอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
- 4. สถานสถาบัน/กรรมการคณะจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงไว้ล่วงหน้า
- 5. สถานสถาบัน/กรรมการคณะมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ดำเนินการบริหารและการจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ได้ครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1. คณะฯ ได้จัดทำแผนการประชุมคณะกรรมการ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ทสม 7.1-1-01) ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำผังยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณระยะสั้น(5 ปี) ระยะกลาง (10 ปี) และระยะยาว (15 ปี) (ทสม 7.1-1-02) และจัดทำหนังสือประชุมและส่งเอกสารให้แก่คณะกรรมการทราบก่อนประชุมตามเวลาที่กำหนด (ทสม 7.1-1-03)
2. คณะฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ทสม 7.1-2-01) ดำเนินการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ทสม 7.1-2-02)
3. คณะฯ ดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และบันทึกการประชุมทุกครั้งที่มีการประชุมพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประชุม (ทสม 7.1-3-01) โดยให้คณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมลงชื่อเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง (ทสม 7.1-3-02)
4. คณะฯ ดำเนินการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารของคณะฯ เป็นรายบุคคล (ทสม 7.1-4-01, ทสม 7.1-4-02)
5. คณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร กล่าวคือมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารของคณะฯ ทุกระดับอย่างเป็นระบบและโปร่งใส

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 7.1-1-01	แผนการประชุมคณะกรรมการคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.1-1-02	คำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำผังยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณระยะสั้น(5 ปี) ระยะกลาง (10 ปี) และระยะยาว(15 ปี)
ทสม 7.1-1-03	สำเนาหนังสือเชิญประชุมและการส่งเอกสารให้แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ
ทสม 7.1-2-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.1-2-02	แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.1-3-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะฯ
ทสม 7.1-3-02	รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการคณะฯ
ทสม 7.1-4-01	แผนการประเมินผลงานของคณบดี
ทสม 7.1-4-02	ผลการประเมินผลงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.1-5-01	รายงานการประชุม
ทสม 7.1-5-02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ
ทสม 7.1-5-03	คณะฯ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีเว็บของคณะฯ และกล่องแสดงความคิดเห็น

จุดแข็ง

คณะมีคณะกรรมการบริหารที่มีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทางนโยบายในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขา และอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม กิจกรรมส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ทั่วทั้งองค์กร	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ไม่มี
แผนพัฒนา ไม่มี		ไม่มี

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6810
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวธนิยา กิตติธกรกุล โทร 0-2282-9009 ต่อ 6811
(หัวหน้างานแผนและงบประมาณ)

ตัวบ่งชี้ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
- 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สามารถดำเนินการได้ครบทั้ง 4 ระดับ ดังนี้

1. คณะฯ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งจะดำเนินการประกาศ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย (ทสม 7.2-1-01 ถึง ทสม 7.1-1-08)
2. ผู้บริหารของคณะฯ ดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของคณะฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมินอย่างเป็นระบบ ผ่านขั้นตอนจากหัวหน้างาน ผ่านมายังผู้บริหารระดับสูง และมีการปรับปรุงร่วมกันเพื่อหารือและพิจารณาผลการประเมิน เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือน (ทสม 7.2-2-01)
3. คณะฯ มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน ซึ่งในการประเมินศักยภาพของผู้บริหาร คณะฯ ใช้แบบประเมินตามที่สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนด (ทสม 7.2-3-01)
4. คณะฯ ได้จัดทำแผนและกลไกการพัฒนาของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน (ทสม 7.2-4-01, ทสม 7.2-4-02, ทสม 7.2-4-03)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3	4	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการแสดงหลักฐาน :

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 7.2-1-01	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2548
ทสม 7.2-1-02	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 610/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม .7.2-1-03	รายงานข้อมูลเกี่ยวกับประวัติผลงานและแนวคิดของผู้รับการเสนอชื่อ เพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี
ทสม 7.2-1-04	สื่อ POWER POINT แดงนโยบายวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดีต่อบุคลากร
ทสม 7.2-1-05	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยการแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา พ.ศ.2550
ทสม 7.2-1-06	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา
ทสม 7.2-1-07	คำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ กลุ่มระดับ 1-8 และเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ
ทสม 7.2-1-08	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร
ทสม 7.2-2-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ
ทสม 7.2-3-01	แบบรายงานการอบรมสัมมนาของผู้บริหาร
ทสม 7.2-4-01	รายงานการประเมินผลระดับผู้บริหารของคณะประจำปี 2552 พร้อมแนวทางแก้ไข
ทสม 7.2-4-02	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร
ทสม 7.2-4-03	แผน-ผล การพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ

จุดแข็ง

คณะฯ มีโครงการการจัดการองค์ความรู้ เพื่อสร้างการเรียนรู้ในองค์กรในปีงบประมาณ 2553

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- คณะกรรมการบริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	
แผนพัฒนา	บริหารและวางแผน	

ผู้กำกับตัวปั่งชี้ : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6810
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวนินยา กิตติธรรมกุล โทร 0-2282-9009 ต่อ 6811
(หัวหน้างานแผนและงบประมาณ)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ตสมศ. 5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
- 2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- 3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
- 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ สามารถดำเนินการพัฒนาคณะฯ สู่องค์กรการเรียนรู้ โดยดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้

1. คณะฯ จัดตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ประจำปีการศึกษา 2552 (ตสม 7.3-1-01) เพื่อทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ (ตสม 7.3-1-02) และเผยแพร่ให้บุคลากรของคณะฯ ทราบทางเว็บไซต์ (ตสม 7.3-1-03) และบอร์ด KM ของคณะฯ (ตสม 7.3-1-04)
2. คณะฯ ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (ตสม 7.3-2-01)
3. คณะฯ ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ครบทุกกระบวนการที่กำหนดไว้ในแผน (ตสม 7.3-3-01, ตสม 7.3-3-02)
4. คณะฯ มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จในภาพรวมของการจัดการความรู้ และมีการประเมินผลความสำเร็จทุกกระบวนการงาน (ตสม 7.3-4-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	4	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ตสม 7.3-1-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารจัดการความรู้ประจำปี 2551
ตสม 7.3-1-02	แผนการจัดการความรู้

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 7.3-1-03	หน้าเว็บไซต์แสดงข้อมูลการจัดการความรู้
ทสม 7.3-1-04	หน้าเว็บไซต์ KM Block
ทสม 7.3-2-01	แผนการจัดการความรู้
ทสม 7.3-3-01	ภาพถ่ายกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ทสม 7.3-3-02	ทะเบียนรายการความรู้ที่ได้รับการบ่งชี้
ทสม 7.3-4-01	เอกสารสรุปการประเมินผลความสำเร็จในการจัดการความรู้

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยและคณะ มีนโยบายผลักดันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดที่ต้องพัฒนา

- บุคลากรของคณะฯ เข้าใจเรื่อง “การจัดการความรู้” แตกต่างกันไป/ไม่ชัดเจน
- ขาดการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	
แผนพัฒนา		

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางดวงตา พิริยานนท์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860
(หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4: มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหาการจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
- 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
- 4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
- 5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
- 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ สามารถดำเนินการได้ 4 ระดับ ได้แก่

1. คณะฯ ได้สำรวจความต้องการศึกษาต่อ/ฝึกอบรมของบุคลากร (ทสม 7.4-1-01) แล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2552-2554 (ทสม 7.4-1-02)
2. คณะฯ ได้จัดทำเอกสารการบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งงาน (ทสม 7.4-2-01) จัดทำสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับ ตำแหน่งวิชาการ ตำแหน่งบริหาร และตำแหน่งสายสนับสนุน (ทสม 7.4-2-02) ให้สอดคล้องกับเอกสารประกอบสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัยฯ (ทสม 7.4-2-03) และดำเนินงานตามประกาศ/ระเบียบต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
3. คณะฯ มีระบบสวัสดิการให้แก่บุคลากร เกี่ยวกับสิทธิต่างๆ ของบุคลากร (ทสม 7.4-3-01 ถึง ทสม 7.4-4-12) รวมทั้งได้จัดตั้งหน่วยงานความสะดวกต่างๆ ให้แก่บุคลากรเพื่อเป็นสวัสดิการ เช่น การจัดหาเครื่องทำน้ำร้อนน้ำเย็นติดตั้งไว้ประจำห้องพักต่างๆ เป็นต้น
4. คณะฯ สนับสนุนส่งเสริมบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพ โดยยึดตามประกาศ/ระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ (ทสม 7.4-4-01 ถึง 7.4-4-23)
5. คณะฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ (ทสม 7.4-5-01) และจัดทำสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ (ทสม 7.4-5-02)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	4	2	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม. 7.4-1-01	แผนพัฒนาบุคลากรคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555
ทสม. 7.4-1-02	แผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม. 7.4-1-03	แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2552-2555
ทสม. 7.4-1-04	แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2552
ทสม. 7.4-4-05	หนังสือ ทสม.ที่ 0581.04/1427 ลงวันที่ 15 ก.ย. 2552 เรื่องส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม. 7.4-1-06	คำสั่ง มทร.พระนคร ที่ 87.1/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
ทสม. 7.4-1-07	รายงานการประชุมผู้บริหารคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ครั้งที่ 5/2552
ทสม. 7.4-2-01	เอกสารการบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งงาน
ทสม. 7.4-2-02	สมรรถนะที่จะเป็นสำหรับ ตำแหน่งวิชาการ ตำแหน่งบริหาร และตำแหน่งสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม. 7.4-2-03	เอกสารประกอบสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม. 7.4-2-04	เอกสารการยกเลิกระบบซี
ทสม. 7.4-2-05	คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและหน้าที่โดยย่อลูกจ้างประจำ
ทสม. 7.4-2-06	เอกสารเผยแพร่ความรู้คู่สมรรถนะของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
ทสม. 7.4-2-07	ข้อบังคับ มทร.พระนคร ว่าด้วยอำนาจการสั่งลงโทษ วิธีการออกคำสั่ง และการแก้ไขคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-2-08	ระเบียบคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ว่าด้วยมาตรฐานการลงโทษทางวินัย วิธีการออกคำสั่ง และการแก้ไขคำสั่งลงโทษแก่พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-2-09	ข้อบังคับ มทร.พระนคร ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-2-10	หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัด มทร.พระนคร
ทสม. 7.4-2-11	คู่มือ คำแนะนำและคำชี้แจงประกอบการประเมิน คัดเลือก/การสอบแข่งขัน การจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มทร.พระนคร
ทสม. 7.4-2-12	ระเบียบคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
ทสม. 7.4-3-01	ประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่อง ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานราชการ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2552
ทสม. 7.4-3-02	ข้อบังคับ มทร.พระนคร ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2552
ทสม. 7.4-3-03	การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ กลุ่มระดับ 1-8 กลุ่มระดับ 9 และการเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ ครั้งที่ 1 (1 เม.ย. 2552)
ทสม. 7.4-3-03	การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา การเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ ครั้งที่ 2 (1 ต.ค. 2552) การเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย และการเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
ทสม. 7.4-3-04	ระเบียบสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-3-05	การให้ลูกจ้างชั่วคราวได้รับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2552)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม. 7.4-3-06	ประกาศ มท.พระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานวิชาการ ระดับนานาชาติ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-4-01	แผนภูมิแสดงโครงสร้างการแบ่งงานภายในคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
ทสม. 7.4-4-02	บัญชีรายละเอียดการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำตำแหน่งพนักงานพิมพ์ดีด ให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน (ปีงบประมาณ 2551-2554)
ทสม. 7.4-4-03	คำสั่งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ที่ 110/2551 เรื่อง แต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ที่ปฏิบัติงานสายสนับสนุนปฏิบัติหน้าที่เป็นรายบุคคล
ทสม. 7.4-4-04	ตารางแสดงโครงสร้างและเส้นทางความก้าวหน้าของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทสม. 7.4-4-05	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-4-06	ข้อบังคับ มท.พระนคร ว่าด้วยการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-4-07	ประกาศ มท.พระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งในกรณีเปลี่ยนตำแหน่งและหรือสายงาน
ทสม. 7.4-4-08	ประกาศมท.พระนคร เรื่อง การวิเคราะห์และประเมินค่างานกำหนดระดับตำแหน่งปฏิบัติการระดับต้นที่มีประสบการณ์ ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ
ทสม. 7.4-4-09	ประกาศ มท.พระนคร เรื่อง การวิเคราะห์และประเมินค่างานกำหนดระดับตำแหน่งปฏิบัติการระดับต้นที่มีประสบการณ์ ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ (ฉบับที่ 2)
ทสม. 7.4-4-10	ประกาศ มท.พระนคร เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น สำหรับตำแหน่งปฏิบัติการระดับต้น และตำแหน่งปฏิบัติการระดับกลาง (ตำแหน่งระดับควบ)
ทสม. 7.4-4-11	ประกาศ มท.พระนคร เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งปฏิบัติการระดับต้นที่มีประสบการณ์
ทสม. 7.4-4-12	ประกาศ มท.พระนคร เรื่องแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร
ทสม. 7.4-4-13	ประกาศ มท.พระนคร เรื่องแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (ฉบับที่ 2)
ทสม. 7.4-4-14	ประกาศ มท.พระนคร เรื่องแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (ฉบับที่ 3)
ทสม. 7.4-4-15	ประกาศ มท.พระนคร เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ
ทสม. 7.4-4-16	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลใน มท.พระนคร เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ (ฉบับที่ 2)
ทสม. 7.4-4-17	ข้อบังคับ มท.พระนคร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ศศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-4-18	ประกาศ มท.พระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศศ. รศ. และศ. พ.ศ. 2552

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม. 7.4-4-19	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 5/2551 เรื่อง การจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
ทสม. 7.4-4-20	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 6/2551 เรื่อง การเบิกจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแก่พนักงานมหาวิทยาลัย
ทสม. 7.4-4-21	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 7/2551 เรื่อง หลักเกณฑ์การเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย
ทสม. 7.4-4-22	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 8/2551 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย
ทสม. 7.4-4-23	รายงานผลการประเมินสมรรถนะด้วยคอมพิวเตอร์ มทร.พระนคร ครั้งที่ 1/2552
ทสม. 7.4-5-01	แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร
ทสม. 7.4-5-02	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

จุดแข็ง

1. มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรม
2. ระบบกลไกในการบริหารทรัพยากร
3. มีระบบสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดี
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้า

จุดที่ต้องพัฒนา

เพิ่มอัตรากำลังสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อภาระงาน

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม โครงการฝึกอบรมเพื่อปลูกฝังเสริมสร้างควมมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีของบุคลากรคณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	- คณะกรรมการ บริหารของคณะฯ - ฝ่ายบริหารและ วางแผน	241,220.- บาท/17-20 มี.ค. 53 (3 วัน)
แผนพัฒนา	- งานบุคลากร	

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางอุมาพร เจริญวัฒน์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6888
(หัวหน้าสำนักงานคณบดี)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวณิชฐา บวรสุวรรณ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6816
(หัวหน้างานบุคลากร)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ. 5.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ดำเนินงานด้านฐานข้อมูลได้เพียงบางส่วน ได้แก่

1. คณะฯ มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
2. คณะฯ มีระบบบริการและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต โดยบุคคลทั่วไปสามารถเข้าชมได้ที่เว็บไซต์ของ

คณะฯ

ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้มีหน่วยงานกลางกำกับดูแลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (ทสม 7.5-1-01 ถึง 7.5-1-03)
 - หลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
 - หลักฐานการมีคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูล ได้แก่ ฐานข้อมูลด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (ทสม 7.5-2-01 ถึง 7.5-2-11)
 - มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งได้แก่ฐานข้อมูลด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถเข้าดูได้ทางเว็บไซต์
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล (ทสม 7.5-3-01 ถึง 7.5-3-04)
 - มีระบบการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
 - หลักฐานการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระบกรักษาความปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์ควบคุมดูแลระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล (ทสม 7.5-4-01, 7.5-2-03)
 - มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล (ทสม 7.5-5-01 ถึง 7.5-5-03)
 - มีหลักฐานการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลคณะผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด (ทสม 7.5-6-01 ถึง 7.5-6-05)

- มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะผ่านระบบเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 7.5-1-01	นโยบายด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ปี 2550
ทสม 7.5-1-02	นโยบายด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ปรับปรุงใหม่
ทสม 7.5-1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานข้อมูลอุดมศึกษา
ทสม 7.5-2-01	ฐานข้อมูล : ด้านการบริหาร (ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ - http://dc.rmutp.ac.th/datacenter/)
ทสม 7.5-2-02	ฐานข้อมูล : ด้านการบริหารงาน (ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ - http://fis.rmutp.ac.th)
ทสม 7.5-2-03	ฐานข้อมูล : ด้านการบริหารงาน (ระบบติดตามผล กพร.) - http://dc.rmutp.ac.th/sar/?report
ทสม 7.5-2-04	ฐานข้อมูล : ด้านการบริหารงาน (ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์) - http://kms.rmutp.ac.th/rmutp.edocpage/logging.aspx
ทสม 7.5-2-05	ฐานข้อมูล : ด้านการบริหารงาน (ฐานข้อมูลศิษย์เก่า) - http://alumni.rmutp.ac.th/
ทสม 7.5-2-06	ฐานข้อมูล : ด้านการบริหารงาน (ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ) - http://dc.rmutp.ac.th/plan
ทสม 7.5-2-07	ฐานข้อมูล : ด้านการเรียนการสอน (ระบบสืบค้นข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด) - http://library.rmutp.ac.th/lib/OpacBasic.aspx
ทสม 7.5-2-08	ฐานข้อมูล : ด้านการเรียนการสอน (ระบบการเรียนการสอนออนไลน์) - http://ms.rmutp.ac.th/moodle/
ทสม 7.5-2-09	ฐานข้อมูล : ด้านการเรียนการสอน (ระบบฐานข้อมูล e-Book) http://www.rmutp.ac.th/ฐานข้อมูล-e-book/
ทสม 7.5-2-10	ฐานข้อมูล : ด้านการวิจัย (ฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย) - http://www.rmutp.ac.th/ฐานข้อมูลงานวิจัย
ทสม 7.5-2-11	ฐานข้อมูล : บริการวิชาการ (คลังปัญญา มทร.พระนคร) - http://repository.rmutp.ac.th/
ทสม 7.5-3-01	นโยบายด้านความปลอดภัย - http://noc.rmutp.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=38&Itemid=5
ทสม 7.5-3-02	ระบบประเมินประสิทธิภาพและเฝ้าระวัง (Network Monitoring) - http://cacti.rmutp.ac.th/
ทสม 7.5-3-03	มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของระบบงานคอมพิวเตอร์ควบคุมดูแลระบบฐานข้อมูล
ทสม 7.5-3-04	ระบบสำรองและกู้คืนข้อมูล Network Attached Storage (NAS) http://cacit.rmutp.ac.th/graph_view.php?action=free&free_id=2&leaf_id=48
ทสม 7.5-4-01	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลโดยผ่านทางเว็บไซต์ (แบบสำรวจความพึงพอใจ) - http://dc.rmutp.ac.th/datacenter/index.php?do=3&s=2&y=2552&r=1
ทสม 7.5-4-01	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลโดยผ่านทางเว็บไซต์ (สรุปผลความพึงพอใจ) - http://dc.rmutp.ac.th/datacenter/index.php?do=3&s=2&y=2552&r=2

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 7.5-5-01	รายการปรับปรุงฐานข้อมูล (คำนิยามการเงิน, คำนิยามนักศึกษา, คำนิยามบุคลากร, คำนิยามหลักสูตร)
ทสม 7.5-5-02	ปรับปรุง (ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ) – http://dc.rmutp.ac.th/datacenter/
ทสม 7.5-5-03	ปรับปรุงระบบประเมินประสิทธิภาพและเฝ้าระวัง (Network Monitoring) – http://cacti.rmutp.ac.th/
ทสม 7.5-6-01	ระบบฐานข้อมูลรายบุคคล สกอ. – http://www.data.mua.go.th/cchedata/
ทสม 7.5-6-02	ผลการตรวจข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ผลคะแนน ก.พ.ร. ตัวชี้วัดที่ 14 ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) – http://www.data.mua.go.th/cchedata/DocUpload/20100325-score_14_52.pdf
ทสม 7.5-6-03	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - http://www.job.mua.go.th/
ทสม 7.5-6-04	ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ ระดับอุดมศึกษา – http://cheqa.mua.go.th/
ทสม 7.5-6-05	ระบบแผนเพื่อศึกษาต่อระบบอุดมศึกษา – http://www.qofouni.mua.go.th/

จุดแข็ง

คณะฯ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และมีสำนักวิทยบริการฯ เป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการเครือข่ายข้อมูล

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ต้องพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาให้สามารถรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องตรงเวลา
2. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม 1. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถทางด้าน IT และการจัดการฐานข้อมูล 2. ผลักดันให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบ	- คณะกรรมการบริหารคณะฯ - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	
แผนพัฒนา เพิ่มและพัฒนาระบบการให้บริการฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	- งานเทคโนโลยีทางการศึกษา	

ผู้กำกับตัวป่องชี้ : นางดวงตา พิริยานนท์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นายณัฐภณ สุเมธอริคม โทร 0-2282-9009 ต่อ 6861
(หัวหน้างานเทคโนโลยีทางการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร. 52, 53 ตัวที่ 13)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
- 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่รับรู้กัน โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
- 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการได้ 4 ระดับ คือ

1. คณะฯ ดำเนินการเปิดเผยข่าวสารแก่ประชาชน ได้แก่ แผ่นพับ จดหมายข่าว ประกาศ เว็บไซต์ การจัดนิทรรศการ การแนะนำ รายงานประจำปี (ทสม 7.6-1-01)
2. คณะฯ มีระบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ผู้รับฟังความคิดเห็น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์ (ทสม 7.6-2-01)
3. คณะฯ ได้จัดทำหนังสือบันทึกข้อความสรุปและรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอของนักศึกษา และประชาชนต่อผู้บริหาร (ทสม 7.6-3-01)
4. คณะฯ มีที่ปรึกษามาจากภาคประชาชน จำนวน 2 คน ร่วมเป็นกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งมีการดำเนินการประชุมและจัดทำรายงานการประชุมของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและกำหนดแนวทางแก้ไข (ทสม 7.6-4-01) และได้เชิญบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นที่ปรึกษาหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3	4	2	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 7.6-1-01	แผ่นพับ จดหมายข่าว ประกาศ เว็บไซต์ โลโก้ การจัดนิทรรศการออกแนะแนว
ทสม 7.6-2-01	ผู้รับฟังความคิดเห็น โทรศัพท์ เว็บไซต์ อีเมลล์
ทสม 7.6-3-01	หนังสือบันทึกข้อความสรุปและรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอของนักศึกษา และประชาชน
ทสม 7.6-4-01	รายชื่อคณะกรรมการคณะฯ ที่มาจากภาคประชาชน
ทสม 7.6-5-01	รายงานการประชุมของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและกำหนดแนวทางแก้ไข

จุดแข็ง

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือและสนใจเข้าร่วมกิจกรรม
2. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข่าวสารของคณะฯ ไปยังสาธารณชน
3. มีการเชิญบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการคณะฯ และที่ปรึกษาหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร

จุดที่ต้องพัฒนา

ควรเชิญบุคคลภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการพัฒนาคณะฯ ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	
แผนพัฒนา	- หัวหน้างาน ประชาสัมพันธ์	

ผู้กำกับตัวปั้งชี้ : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6810
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางนุจรีย์ บุรีรัตน์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6870
(หัวหน้างานประชาสัมพันธ์)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ต้องพัฒนา

- กระตุ้นให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ เพื่อนำเสนอในระดับชาติ หรือนานาชาติ
- สนับสนุนให้อาจารย์สร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาชีพให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- สาขาวิชา เทคโนโลยีมีเดีย	
แผนพัฒนา	-	

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นายณัฐภณ สุเมธอริคม
(หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6860

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดลา
(อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
- 2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
- 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
- 4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
- 5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ สามารถดำเนินงานได้ครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนหัวหน้างานเป็นคณะกรรมการทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้กำหนดบทบาทและแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (ทสม 7.8-1-01)
2. คณะฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อและสร้างความเสียหายและลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน โดยการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (ทสม 7.8-2-01)
3. คณะฯ ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (ทสม 7.8-3-01) โดยได้กำหนดแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม (ทสม 7.8-3-01, ทสม 7.8-3-01)
4. คณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (ทสม 7.8-4-01) และได้นำผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ
5. คณะฯ มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของคณะฯ (ทสม 7.8-5-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 7.8-1-01	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
ทสม 7.8-2-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ทสม 7.8-3-01	แผนการบริหารความเสี่ยง
ทสม 7.8-3-02	ผลการดำเนินการแก้ไข ลดความเสี่ยง
ทสม 7.8-3-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ทสม 7.8-4-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ทสม 7.8-5-01	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบการควบคุมภายใน

จุดแข็ง

1. มีผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในที่มีผลต่อคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ
2. มีการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยง
3. มีมาตรการการจัดการความเสี่ยง

จุดต้องพัฒนา

ส่งเสริมการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ ในการจัดการบริหารความเสี่ยง โดยจัดอบรมในเชิงปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนางานส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม จัดทำรายงานการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยฯ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ	- คณะกรรมการบริหารคณะฯ - ผู้ช่วยคณบดี - หัวหน้างานแผน	
แผนพัฒนา		

ผู้กำกับตัวป่งชี้ : นายพงศ์กฤษฏี พลเลิศ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6819
(ผู้ช่วยคณบดี)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวธนิยา กิตติธรรกรกุล โทร 0-2282-9009 ต่อ 6811
(หัวหน้างานแผนและงบประมาณ)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
- 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
- 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 5. มีการยื่นยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
- 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
- 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
- 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สามารถดำเนินงานได้ครบทั้ง 8 ระดับ ดังนี้

1. คณะฯ ได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ทสม 7.9-1-02) และดำเนินการประเมินผลภายในโดยการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ทสม 7.9-1-01)
2. คณะฯ ได้กำหนดแผนการประเมินผลภายในของคณะฯ ไว้อย่างชัดเจน (ทสม 7.9-2-01)
3. คณะฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะฯ (ทสม 7.9-3-01) ที่สอดคล้องกับแผนงบประมาณระยะสั้น (5 ปี) ระยะกลาง (10 ปี) และระยะยาว (15 ปี) (ทสม 7.9-3-02)
4. คณะฯ ได้จัดทำผังยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ทสม 7.9-4-01)
5. คณะฯ ได้ดำเนินการประชุมและจัดทำรายงานการประชุมทบทวนปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ทสม 7.9-5-01)
6. คณะฯ มีการประชุมเพื่อการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ (ทสม 7.6-6-01)
7. คณะฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้แก่ รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน (ทสม 7.6-7-01) รอบ 9 เดือน (ทสม 7.6-7-02) และรอบ 12 เดือน (ทสม 7.6-7-03)
8. คณะฯ ได้นำผลการประเมินผลการดำเนินงานบรรจุในวาระการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อจัดสรรเงินรางวัลให้กับบุคลากรของคณะฯ (ทสม 7.9-8-01, ทสม 7.9-8-02)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
8	8	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 7.9-1-01	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม 7.9-1-02	แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.9-2-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ทสม 7.9-3-01	เป้าหมายคุณภาพปี 2552 ของ มทร.พระนคร และ เป้าหมายคุณภาพของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.9-3-02	แผนงบประมาณระยะสั้น (5 ปี) ระยะกลาง (10 ปี) และระยะยาว (15 ปี)
ทสม 7.9-4-01	ผังยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.9-5-01	รายงานการประชุมทบทวนปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.9-6-01	รายงานการประชุมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทสม 7.9-7-01	รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน (1 ต.ค 51 – 31 มี.ค.52) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม 7.9-7-02	รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน (1 ต.ค 51 – 30 มิ.ย. 52) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม 7.9-7-03	รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (1 ต.ค 51 – 30 ก.ย. 52) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม 7.9-8-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ทสม 7.9-8-02	หลักฐานการให้โบนัส กพร.แก่นักศึกษา

จุดแข็ง

ผู้บริหารให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

แผนส่งเสริม

ดำเนินการและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

แนวทางแก้ไข สันับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	
แผนพัฒนา	- หัวหน้างานแผนฯ	

ผู้กำกับตัวปั้ง : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6810
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวธนิยา กิตติธรรณกุล โทร 0-2282-9009 ต่อ 6811
(หัวหน้างานแผนและงบประมาณ)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
- 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
- 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถดำเนินการได้ครบทั้ง 7 ระดับ ดังนี้

1. คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) (ทสม 8.1-1-01) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเป็นไปตามเป้าหมายของคณะฯ/มหาวิทยาลัย
2. คณะฯ ได้จัดทำคำเสนอขอตั้งงบประมาณ ประจำปีของคณะฯ (ทสม 8.1-2-01) โดยบรรจุไว้ในวาระการประชุมของผู้บริหารคณะในการจัดสรรงบประมาณประจำปี (ทสม 8.1-2-02) และดำเนินการขออนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณประจำปี พร้อมแผนงานการจัดสรรงบประมาณในแต่ละหน่วยงาน (ทสม 8.1-2-03, ทสม 8.1-2-04)
3. คณะฯ ได้จัดทำทะเบียนคุมของคณะฯ (ทสม 8.1-3-01) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทาง
4. คณะฯ มีการจัดประชุมและจัดทำรายงานสรุปการเบิกจ่ายเงินยอดคงเหลือของแต่ละไตรมาส (ทสม 8.1-4-01)
5. คณะฯ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายด้านงบประมาณของคณะ และจัดรายงานการประชุมของผู้บริหาร ประจำเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน (ทสม 8.1-5-01)
6. คณะฯ ได้จัดทำคำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบการรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมรักษาเงิน ค่าธรรมเนียมรักษาเงินแทนกรรมกรนำส่งเงินและรับเงินจากธนาคาร (ทสม 8.1-6-01)

7. คณะฯ ได้จัดทำแผนการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน (ทสม 8.1-7-01) และรายงานผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายให้กับผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ ได้รับทราบ

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
7	7	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 8.1-1-01	แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)
ทสม 8.1-2-01	คำเสนอขอตั้งงบประมาณ ประจำปีของคณะฯ
ทสม 8.1-2-02	รายงานการประชุมของผู้บริหารในการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2552
ทสม 8.1-2-03	หนังสือขออนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณประจำปี 2552 และแผนงานการจัดสรรงบประมาณในแต่ละหน่วยงาน
ทสม 8.1-2-04	หนังสือแจ้งแผน-ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
ทสม 8.1-3-01	ทะเบียนคุมของคณะฯ
ทสม 8.1-4-01	รายงานสรุปการเบิกจ่ายเงินขอคงเหลือของแต่ละไตรมาส
ทสม 8.1-5-01	รายงานการประชุมของผู้บริหาร ประจำเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน
ทสม 8.1-1-01	คำสั่งคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบการรับจ่ายเงิน กรรมการเก็บรักษาเงิน กรรมการเก็บรักษาเงินแทนกรรมการนำส่งเงินและรับเงินจากธนาคาร
ทสม 8.1-7-01	แผนการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน

จุดแข็ง

1. มีข้อบังคับ ระเบียบฯ ของระบบงบประมาณและระบบบัญชีกำหนดไว้
2. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายนอก
3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ควรมีการบันทึกรายการทางบัญชีตามเกณฑ์ก้างแยกตามสาขา
2. ควรมีโปรแกรมสำเร็จสำหรับงานสนับสนุนของส่วนราชการ

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม เร่งรัดให้สาขาวิชาจัดทำระบบบัญชีที่สามารถรองรับการ คำนวณต้นทุนการผลิตนักศึกษาทุกงบรายจ่าย	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	
แผนพัฒนา	- หัวหน้างานการเงิน	

ผู้กำกับตัวปั้งชี้ : นายสุวิทย์ ไวยทิพย์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6810
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวกนกวรรณ กุณฑลบุตร โทร 0-2282-9009 ต่อ 6814
(หัวหน้างานการเงิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สมศ.5.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน/คณะฯ
- 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน/นอกคณะฯ
- 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ดำเนินการได้ 4 ระดับ

1. คณะฯ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร (ทสม 8.2-1-01)
2. คณะฯ ได้ดำเนินการประชุมและจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร (ทสม 8.2-2-01)
3. คณะฯ ได้จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในคณะ (ทสม 8.2-3-01)
4. คณะฯ ได้จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น (ทสม 8.2-4-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	4	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 8.2-1-01	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร ประจำปี 2552
ทสม. 8.2-2-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร ประจำปี 2552
ทสม. 8.2-3-01	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในคณะ
ทสม. 8.2-4-01	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น

จุดแข็ง

มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ต้องพัฒนา

ไม่มี

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - หัวหน้าสำนักงาน	
แผนพัฒนา	คณบดี	

ผู้กำกับตัวปั้งชี้

: นางอุมาพร เจริญพัฒน์
(หัวหน้าสำนักงานคณบดี)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6888

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน

: นายวีระวัฒน์ อ้นฟัก
(หัวหน้างานเอกสารงานพิมพ์)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6852

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (สมศ. 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
- 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน
- 3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
- 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
- 6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล คณะ และมหาวิทยาลัย
- 7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

1. คณะฯ ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในคณะฯ โดยการจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ (ทสม 9.1-1-01) และดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ (ทสม 9.1-1-02)
2. คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยได้บรรจุไว้ในวาระการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะฯ (ทสม 9.1-2-01) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และดำเนินการประเมินเมินคุณภาพภายในด้วยการเชิญคณะกรรมการจากภายนอก (ทสม 9.1-2-02)
3. คณะฯ ได้กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มาตรฐานของ สกอ. (ทสม 9.1-3-01) มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอก สมศ. (ทสม 9.1-3-02) และการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) (ทสม 9.1-3-03) และนำข้อกำหนดของทั้ง 3 ระบบมาจัดทำเป็นมาตรฐานตัวบ่งชี้ของคณะฯ/มหาวิทยาลัย (ทสม 9.1-3-04)
4. คณะฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้ง 3 ระบบ และดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ (ทสม 9.1-4-01, ทสม 9.1-4-02, ทสม 9.1-4-03)
5. คณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณ ได้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อประชุมหาแนวทางการพัฒนาจุดด้อยและจุดที่ควรพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนา (Improvement Plan) (ทสม 9.1-5-01, ทสม 9.1-5-02)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 9.1-1-01	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ทสม 9.1-1-02	แผนประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ
ทสม 9.1-2-01	รายงานการประชุม
ทสม 9.1-2-02	หนังสือเชิญผู้ตรวจประเมินคุณภาพ
ทสม 9.1-3-01	มาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สกอ.
ทสม 9.1-3-02	มาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สมศ.
ทสม 9.1-3-03	มาตรฐานตัวชี้วัดของ กพร.
ทสม 9.1-3-04	มาตรฐานตัวบ่งชี้ของคณะฯ/มหาวิทยาลัย
ทสม 9.1-4-01	รายงานการประเมินตนเองของคณะ (SAR)
ทสม 9.1-4-02	รายงานการตรวจประเมินคุณภาพของคณะฯ (SAR)
ทสม 9.1-4-03	คำรับรองการปฏิบัติราชการ /รายงานการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)
ทสม 9.1-5-01	รายงานการประชุม
ทสม 9.1-5-02	แผนพัฒนา (Improvement Plan)

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย
2. คณะมีการประชุมจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) และดำเนินการตามแผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ต้องพัฒนา

ไม่มี

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ส่งเสริมให้บุคลากรของคณะฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพให้มากขึ้น	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย - งานประกันคุณภาพ ประกันคุณภาพ	ปีงบประมาณ 2554
แผนพัฒนา ไม่มี		

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางดวงตา พิริยานนท์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปีตลา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
- 2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในกับกิจกรรมนักศึกษา
- 3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ
- 4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือ โครงการนักศึกษา
- 5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย
- 6. มีระบบติดตามการประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษา มีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- 7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

1. คณะฯ มีการชี้แจงระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตลอดจนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่ นักศึกษา และผู้ปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน (ทสม 9.2-1-01, ทสม 9.2-1-02)
2. คณะฯ ส่งนักศึกษาเข้ารับการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพนักศึกษาในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (ทสม 9.2-1-01) ตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้
3. คณะฯ ส่งผู้นำนักศึกษาให้เป็นตัวแทนเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษา (ทสม 9.2-3-01) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งให้นักศึกษาเป็นคณะกรรมการในการสนับสนุน ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ โดยจัดให้นักศึกษาประเมินการจัดกิจกรรมนักศึกษา
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการประกันคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือ โครงการ (ทสม 9.2-4-01)
5. คณะฯ ส่งผู้นำนักศึกษาเข้าร่วมการอบรมการประกันคุณภาพ ซึ่งดำเนินการโดยกองพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นการ ดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ และมีการเซ็นสัญญาร่วมกันระหว่าง 9 มทร. (ทสม 9.2-5-01)
6. องค์กรบริหารนักศึกษา สถานักศึกษาและกรรมการนักศึกษาคณะและศูนย์การศึกษาได้มีการประชุม ร่วมกันในการจัดกิจกรรมและการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพก่อนและหลังการจัดกิจกรรม (ทสม 9.2-6-01)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	6	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 9.2-1-01	โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมงานประกันคุณภาพ เรื่อง ระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพภายในสำหรับนักศึกษา
ทสม 9.2-1-02	หลักฐานการเข้าร่วมอบรมผู้นำนักศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา
ทสม 9.2-2-01	หลักสูตรฝึกอบรมนิสิตนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา
ทสม 9.2-3-01	คำสั่งแต่งตั้งนักศึกษาเป็นคณะกรรมการสนับสนุนส่งเสริมประกันคุณภาพ
ทสม 9.2-4-01	รายงานผลการดำเนิน โครงการ
ทสม 9.2-5-01	สัญญาความร่วมมือการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รัตนโกสินทร์ พระนคร และตะวันออก
ทสม 9.2-6-01	รายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพภายในสำหรับนักศึกษา

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ต้องพัฒนา

จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาทุกระดับชั้น

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม ไม่มี	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย - งานประกันคุณภาพ ประกันคุณภาพ	ไม่มี
แผนพัฒนา จัดโครงการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา		ปีงบประมาณ 2554

ผู้กำกับตัวป่งชี้

: นางดวงตา พิริยานนท์
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน

: นางสาวฉันทนา ปาปัดถา
(หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา)

โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สมศ. 7.2)(ก.พ.ร. 52, 53 ตัวที่ 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
- 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
- 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
- 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

1. คณะฯ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตามแผนการดำเนินงานที่ทางคณะฯ /มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ (ทสม 9.2-1-01)
2. คณะฯ ดำเนินการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพตามที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด (ทสม 9.3-2-01)
3. คณะฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งจัดทำในลักษณะรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา (ทสม 9.3-3-01) และเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชนภายนอกทางเว็บไซต์ของคณะฯ www.mct.rmutp.ac.th (ทสม 9.3-3-02) และรายงานผลการตรวจประเมินในรายงานประจำปีของคณะฯ (ทสม 9.3-3-03)
4. คณะฯ นำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากการตรวจประเมินคุณภาพ จัดทำเป็นแผนพัฒนา (Improvement Plan) (ทสม 9.3-4-01) โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารคณะฯ และมอบหมายหน้าที่การดำเนินงานตามความรับผิดชอบของแต่ละฝ่าย (ทสม 9.3-4-02)
5. คณะฯ ได้จัดทำสารคดีสั้นงานประกันคุณภาพ (ทสม 9.3-5-01) เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไป อีกทั้งได้นำเสนอความรู้เกี่ยวกับวงจรคุณภาพ วงจร PDCA โดยการเผยแพร่ออกอากาศผ่านทางสถานีวิทยุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 90.75 MHz ในรายการสารคดีมีที่นี้ (ทสม 9.3-5-02)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	5	5	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 9.2-1-01	KPI การประกันคุณภาพ
ทสม 9.3-2-01	บันทึกข้อความ/คำสั่ง
ทสม 9.3-3-01	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ทสม 9.3-3-02	เอกสารเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชนภายนอกทางเว็บไซต์ www.mct.rmutp.ac.th
ทสม 9.3-3-03	รายงานผลการตรวจประเมินในรายงานประจำปีของคณะฯ
ทสม 9.3-4-01	แผนพัฒนา (Improvement Plan)
ทสม 9.3-4-02	รายงานการประชุม
ทสม 9.3-5-01	CD- สารคดีสั้นงานประกันคุณภาพ
ทสม 9.3-5-02	CD- ความรู้เกี่ยวกับวงจรคุณภาพ วงจร PDCA

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) และดำเนินการตามแผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
2. คณะฯ เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชนภายนอกทางเว็บไซต์ www.mct.rmutp.ac.th

จุดที่ต้องพัฒนา

ไม่มี

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม พัฒนาสื่อนวัตกรรมเพิ่มขึ้นเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษานักศึกษาของคณะ และประชาชนทั่วไป	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย - งานประกันคุณภาพ	ปีงบประมาณ 2554
แผนพัฒนา ไม่มี	ประกันคุณภาพ	ไม่มี

ผู้กำกับตัวปั้ง : นางดวงตา พิริยานนท์ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6820
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวฉันทนา ปาปัดลา โทร 0-2282-9009 ต่อ 6865
(หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา)

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล
- 2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
- 3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
- 4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- 5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้ดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สามารถดำเนินการได้ครบทั้ง 6 ข้อ ดังนี้

1. คณะฯ จัดทำแผนพัฒนาคณะฯ ตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D นอกจากนี้คณะฯ ได้มีการวางแผนจัดสถานที่ สิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ/มหาวิทยาลัย (ทสม 10.1-1-01) รวมถึงการจัดสถานที่ส่งเสริมด้านดนตรี ได้แก่ ห้องฝึกซ้อมดนตรี (ทสม 10.1-1-02) เพื่อให้นักศึกษาห่างไกลยาเสพติดพร้อมทั้งใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ (ทสม 10.1-1-02)
2. คณะฯ ส่งเสริมกิจกรรมที่มีความสอดคล้องในการสร้างเสริมประชุมธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และยาเสพติด (ทสม 10.1-2-01) เช่น กิจกรรมการเลือกตั้งประธานสโมสรนักศึกษา กิจกรรม MCT รั้ววัฒนธรรม กิจกรรมแข่งขันกีฬาของมหาวิทยาลัยฯ เป็นต้น รวมถึงได้วางมาตรการลงโทษแก่ผู้ใช้สิ่งเสพติด (ทสม 10.1-2-02)
3. ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ส่งบุคลากรในฝ่ายฯ เข้าฝึกอบรมตามโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (ทสม 10.1-3-01)
4. ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการประสานงานร่วมกับคณะฯ และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ในการบริหารจัดการ (ทสม 70.1-4-01) เช่น ความร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ในการตรวจตราความเรียบร้อยในบริเวณสถานศึกษา
5. คณะฯ มีการกำกับติดตาม ควบคุมแผนงานให้เป็นไปตามแนวทางที่ทางคณะฯ/มหาวิทยาลัย กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด (ทสม 70.1-5-01)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3	5	5	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 10.1-1-01	แผนพัฒนาคณะฯ ตามนโยบายสถานศึกษา 3D
ทสม 10.1-1-02	คำสั่งแต่งตั้งและกรรมการพัฒนาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D
ทสม 10.1-1-03	จัดสถานที่ให้นักศึกษาสำหรับเล่นกีฬา สวนหย่อม
ทสม 10.1-1-04	ห้องฝึกซ้อมดนตรี
ทสม 10.1-2-01	รายงานผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา - กิจกรรม MCT รักวัฒนธรรม - ค่าปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมฯ - กิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัย ฯลฯ
ทสม 10.1-2-02	มาตรการลงโทษแก่ผู้ใช้สิ่งเสพติด
ทสม 10.1-3-01	หนังสือส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม
ทสม 70.1-4-01	ความร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ในการตรวจตราความเรียบร้อยในบริเวณสถานศึกษา
ทสม 70.1-5-01	การประเมินผลการดำเนินโครงการ

จุดแข็ง

1. จัดโครงการต่างๆ ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและทำตาม
2. ความพร้อมของอุปกรณ์
3. แนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน

จุดที่ต้องพัฒนา

นักศึกษายังไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม จัดกิจกรรมกีฬานันทนาการ เพื่อให้นักศึกษาห่างไกล ยาเสพติด	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	
แผนพัฒนา ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยควบคุมระบบ 3D		

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดี ศิริวงศ์พากร โทร 0-2282-9009 ต่อ 6830
(รองคณบดีฝ่ายกิจการศึกษา)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวรัชดาพร สุวรรณชาติ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6822
(หัวหน้างานกิจการนักศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน

หมายเหตุ : กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRASY) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด(DRUG – FREE) และการนับกิจกรรมส่งเสริมนโยบายดังกล่าว จะต้องมีจำนวนนิสิต/นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในด้านนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสถาบัน

ผลการดำเนินการ (บรรยายเป็นข้อๆ)

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สามารถดำเนินการเพื่อสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ได้ครบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

1. กิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRASY) ได้แก่ กิจกรรมการเลือกตั้งประธานสโมสรนักศึกษาของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ทสม 10.2-01)
2. ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) เช่น โครงการ MCT รักวัฒนธรรม (ทสม 10.2-02) โครงการค่ายปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมฯ (ทสม 10.2-03) เป็นต้น
3. ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด(DRUG – FREE) เช่น โครงการ Funny Day (ทสม 10.2-04) โครงการ First Aid For Aids (ทสม 10.2-05) โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด (ทสม 10.2-06) เป็นต้น

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2	3	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน (ใส่รหัสเอกสาร)

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
ทสม 10.2-01	รายงานกิจกรรมการเลือกตั้งประธานสโมสรนักศึกษา ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
ทสม 10.2-02	รายงาน โครงการ MCT รักวัฒนธรรม
ทสม 10.2-03	รายงาน โครงการค่ายปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมฯ
ทสม 10.2-04	รายงานโครงการ Funny Day
ทสม 10.2-05	รายงาน โครงการ First Aid For Aids
ทสม 10.2-06	รายงาน โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด

จุดแข็ง

ความพร้อมในด้านอุปกรณ์และบุคลากร

จุดที่ต้องพัฒนา

1. งบประมาณยังไม่เพียงพอ
2. ไม่มีสถานเล่นกีฬาสำหรับนักศึกษา

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2552		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งปม./ระยะเวลาดำเนินการ
แผนส่งเสริม จัดหาสถานที่เล่นกีฬา	- คณะกรรมการ บริหารคณะฯ - ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	
แผนพัฒนา สนับสนุนนโยบาย 3D ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น		

ผู้กำกับตัวปั่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดี ศิริวงศ์พากร โทร 0-2282-9009 ต่อ 6830
(รองคณบดีฝ่ายกิจการศึกษา)

ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน : นางสาวรัชดาพร สุวรรณชาติ โทร 0-2282-9009 ต่อ 6822
(หัวหน้างานกิจการนักศึกษา)

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน
ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)

สาขาวิชาเทคโนโลยี 멀티มีเดีย
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

เกณฑ์ สกอ. : 9 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้

มทร.พระนคร : 9 องค์ประกอบ เลือก 40 ตัวบ่งชี้

**สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.
และเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวม**

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. 40 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4-2 ก/ข (ส.2) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.
จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ตารางที่ 4 – 3 ก/ข (ส.3) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน
การอุดมศึกษา

ตารางที่ 4 – 4 (ส.3) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ตารางที่ 4 – 5 ก/ข (ส.4) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหาร
จัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 – 6 (ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4 – 7 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (สกอ.)

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน
ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)

สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

เกณฑ์ สกอ. : 9 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้

มทร.พระนคร : 9 องค์ประกอบ เลือก 40 ตัวบ่งชี้

**สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.
และเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวม**

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. 40 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4-2 ก/ข (ส.2) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.
จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ตารางที่ 4 – 3 ก/ข (ส.3) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน
การอุดมศึกษา

ตารางที่ 4 – 4 (ส.3) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ตารางที่ 4 – 5 ก/ข (ส.4) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหาร
จัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 – 6 (ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4 – 7 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (สกอ.)

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาลังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่าน้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 1 (สกอ.): ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 6)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	-	-	7 ระดับ	3	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	17	20	ร้อยละ 85	3	✓	2	พอใช้ ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1									2.50	
องค์ประกอบที่ 2 (สกอ.): การเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 38)										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	4	✓		ดีมาก ●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	2 ข้อ	3	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 0.24	ร้อยละ 6	-	-	-0.18	3	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก







≤ 1.50


1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00


ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ปีจรรยาเข้า)	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 0	ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ปีจรรยาเข้า)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 10	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	✓	3	ดีมาก 
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน(กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	✓	2	พอใช้ 
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.76	-	-	-	-	3	-	-	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตาม เกณฑ์ (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.94	-	-	-	-	3	-	-	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.02	ระดับ 3.5	-	-	ระดับ 3.79	3	✓	3	ดีมาก 
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 0.05	ร้อยละ 1.86	ร้อยละ 0.10	-	-	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2									2.33	

 ยังไม่ได้คุณภาพ

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 3 (สกอ.) : กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 3)										
3.1 มีการจัดการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า (กระบวนการ)	7 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3									3.00	
องค์ประกอบที่ 4 (สกอ.) : การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 7)										
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
4.3 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปีจึยนำเข้า)	10,000 บาท	17,199.33 บาท	10,000 บาท	22,166.00	3	8,166.5 บาท	2	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ อนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	0	3	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4									1.75	พอใช้ ●
องค์ประกอบที่ 5 (สกอ.) : การบริการทางวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ 10)										
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย ของสถาบัน (กระบวนการ)	7 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	2	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ

● พอใช้

● ดี

● ดีมาก







≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	1	3	ร้อยละ 25	1	✓	2	ดีมาก 
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 61.11	ร้อยละ 30	2	3	ร้อยละ 66.67	1	✓	3	ดีมาก 
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ(ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.0	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 85	1	✓	3	ดีมาก 
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	1 แหล่ง			1 แหล่ง	1	✓	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5									2.40	
องค์ประกอบที่ 6 (สกอ.) : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนักร้อยละ 4)										
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก 
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6									3.00	
องค์ประกอบที่ 7 (สกอ.) : การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 15)										
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับสถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

 ยังไม่ได้คุณภาพ

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย(ปัจจัยนำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	2	พอใช้ ●
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	X	0	ยังไม่ได้คุณภาพ ●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7									2.55	ดี
องค์ประกอบที่ 8 (สกอ.) : การเงินและงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 11)										
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (กระบวนการ)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	5.5	✓	3	ดีมาก ●

ยังไม่ได้คุณภาพ



≤ 1.50

พอใช้



1.51-2.00

ดี



2.01-2.50

ดีมาก



2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ระดับ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8									3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 (สกอ.) : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 6)										
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่ นักศึกษา(กระบวนการ)	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ข้อความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9									3.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก									2.55	ดีมาก

● ยังไม่ได้คุณภาพ

● พอใช้

● ดี

● ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4-2ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	3 * (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	2 (2.9,2.12)	10 *
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	-	2
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1 (4.3)	2 (4.1,4.2)	1* (4.4)	4*
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1 (5.2)	1 (5.1)	3 (5.3,5.4,5.5)	5
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	-	1*
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8,)	3 (7.6,7.7,7.9)	9
8. การเงินและงบประมาณ	-	2 (8.1,8.2)	-	2
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	6*	21	11*	38*

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ 4-2ข ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.1-2.00 ระดับพอใช้ 2.01-2.50 ระดับดี 2.51-3.00 ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	3.00	2.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอน	1.00	2.40	1.50	1.80	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1.00	3.00	0.00	1.75	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.00	3.00	2.33	2.40	ดี	
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.80	3.00	2.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	1.55	2.71	1.91	2.21	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละหัวระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 3

ตารางที่ 4 – 3ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4 (2.9, 2.10, 2.11, 2.12)	4
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	1 (7.5)	10 (1.1, 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2)	5 (1.2, 7.6, 7.7, 7.9, 9.3)	16
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา				
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	5 (2.4, 2.5, 2.6, 4.3, 5.2)	9 (2.1, 2.2, 2.3, 2.8, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 6.1)	4 (4.4, 5.3, 5.4, 5.5)	18
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	2 (4.2, 7.3)	-	2
รวม	6	21	13	40

* ตัวบ่งชี้ที่ตัดออก 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ 4 – 3ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	1.50	1.50	≤1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					1.51-2.00 ระดับพอใช้	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	3.00	2.20	2.75	2.01-2.50 ระดับดี	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	1.20	2.67	1.75	2.11	2.51-3.00 ระดับดีมาก	ดี
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00		ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.50	2.86	1.91	2.21		ดี
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตารางที่ 4 – 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต (น้ำหนักร้อยละ 12)										
2.9 ร้อยละของบัณฑิตขอปริญญาตรีที่ ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.76	ร้อยละ 70	-	-	-	-	3	-	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตาม เกณฑ์ (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.94	ร้อยละ 60	-	-	-	-	3	-	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.02	ระดับ 3.5	-	-	ระดับ 3.79	3	✓	3	ดีมาก ●
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 0.05	ร้อยละ 1.86	ร้อยละ 0.10	-	-	0	3	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1									1.50	ยังไม่ได้ คุณภาพ
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 39)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	-	-	7 ระดับ	3	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรจุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	17	20	ร้อยละ 85	3	✓	2	พอใช้ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	✓	3	ดีมาก ●
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับ สากล (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกข้อ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	4	ดีมาก ●
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การวิจัย(ปัจจัยนำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	2	พอใช้ ●
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	x	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (กระบวนการ)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ระดับ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่ นักศึกษา(กระบวนการ)	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน(ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก									2.75	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา(น้ำหนักร้อยละ 45)										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	4	✓		ดีมาก ●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	2 ข้อ	3	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 0.24	ร้อยละ 6	-	-	-0.18	3	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

● พอใช้
1.51-2.00

● ดี
2.01-2.50

● ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
2.5 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ปีจายนำเข้า)	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 0	ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ
2.6 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ปีจายนำเข้า)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 10	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	✓	2	พอใช้
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า (กระบวนการ)	7 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก
4.3 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปีจายนำเข้า)	10,000 บาท	17,199.33 บาท	10,000 บาท	22,166.00	3	8,166.5 บาท	2	X	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุ สิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	0	3	ร้อยละ 0	1	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ

ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

พอใช้
1.51-2.00

ดี
2.01-2.50

ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (กระบวนการ)	7 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	2	✓	3	ดีมาก ●
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปัจเจกฯ)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	1	3	ร้อยละ 25	1	✓	2	ดีมาก ●
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 61.11	ร้อยละ 30	2	3	ร้อยละ 66.67	1	✓	3	ดีมาก ●
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.0	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 85	2	✓	3	ดีมาก ●
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	1 แหล่ง			1 แหล่ง	2	✓	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข									2.11	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ (น้ำหนักร้อยละ 4)										
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3									3.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน									2.21	ดี

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก
 ≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุม และมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 – 5ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตราฐาน สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2 (2.4, 5.2)	6 (2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, 9.2)	8 (2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 5.3, 5.4, 5.5, 7.6)	16
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	7 (1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.8, 9.1)	3 (1.2, 7.9, 9.3)	10
3. ด้านการเงิน	1 (4.3)	2 (8.1, 8.2)	-	3
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3 (2.5, 2.6, 7.5)	6 (2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3, 7.4)	2 (4.4, 7.7)	11
รวม	6	21	13	40

* ตัดตัวบ่งชี้ข้อ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3,

ตารางที่ 4 – 5ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้น
ตามมาตราฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.50	2.67	2.00	2.36	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	3.00	2.67	2.90	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2.00	3.00	-	2.67	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.00	2.83	0.00	1.64	พอใช้
รวม	1.67	2.86	1.82	พอใช้	

ตารางที่ 4 – 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 39)										
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	2 ข้อ	3	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปีจรรยาเข้า)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 0.24	ร้อยละ 6	-	-	-0.18	3	✓	3	ดีมาก ●
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.76	-	-	-	-	3	-	-	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตาม เกณฑ์ (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.94	-	-	-	-	3	-	-	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.02	ระดับ 3.5	-	-	ระดับ 3.79	3	✓	3	ดีมาก ●
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 0.05	ร้อยละ 1.86	ร้อยละ 0.10	-	-	0	3	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า (กระบวนการ)	7 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของ สถาบัน (กระบวนการ)	7 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	2	✓	3	ดีมาก ●
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วน ร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพ ใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	1	3	ร้อยละ25	1	✓	2	ดีมาก ●
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนอง ความต้องการพัฒนา และ เสริมสร้าง ความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 61.11	ร้อยละ 30	2	3	ร้อยละ 66.67	1	✓	3	ดีมาก ●
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.0	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 85	1	✓	3	ดีมาก ●
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	1 แหล่ง	-	-	1 แหล่ง	2	✓	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้นักคณาจารย์นอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	2	พอใช้ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่ นักศึกษา(กระบวนการ)	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน									2.36	
2. ด้านกระบวนการภายใน (น้ำหนักร้อยละ 24)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	-	-	7 ระดับ	3	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรจุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	17	20	ร้อยละ 85	3	✓	2	พอใช้ ●
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับ สากล (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50
● พอใช้ 1.51-2.00
 ● ดี 2.01-2.50
 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน									2.90	
3. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 13)										
4.3 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	10,000 บาท	17,199.33 บาท	10,000 บาท	22,166.00	3	8,166.5 บาท	2	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (กระบวนการ)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4ระดับ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน									2.67	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม (น้ำหนักร้อยละ 24)										
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 0	ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	4	0	3	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ปัจจัยนำเข้า)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 10	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	0	4	0	3	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50
● พอใช้ 1.51-2.00
 ● ดี 2.01-2.50
 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	✓	3	ดีมาก ●
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	✓	2	พอใช้ ●
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุ สิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	0	3	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●




● ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

● พอใช้
1.51-2.00

● ดี
2.01-2.50

● ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ตัวตั้ง ตัววัด	ตัว หาร	ผล				
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การวิจัย(ปัจจัยนำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้									1.64	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน									2.21	ดี 

 ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50
 พอใช้ 1.51-2.00
 ดี 2.01-2.50
 ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 7 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มทร.พระนครและมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)
ปีการศึกษา 2552 แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร				ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน สกอ.				หมายเหตุ
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
		1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	6	-	3.00	2.13	2.56	-	3.00	
2. การเรียนการสอน	38	1.00	2.60	2.22	2.12	1.00	2.40	1.50	1.80	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	-	3.00	3.00	3.00	-	3.00	-	3.00	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรม	7	0.50	3.00	1.00	1.43	1.00	3.00	0.00	1.75	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10	2.50	3.00	1.86	2.33	2.00	3.00	2.33	2.40	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	3.00	3.00	3.00	3.00	-	3.00	-	3.00	
7. การบริหารจัดการ	15	3.00	3.00	2.50	2.69	3.00	2.80	3.00	2.67	
8. การเงินและงบประมาณ	11	2.00	3.00	2.80	2.55	-	3.00	-	3.00	
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	6	-	3.00	3.00	3.00	-	3.00	3.00	3.00	
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบาย รัฐบาล	-	-	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม	100	1.77	2.91	2.17	2.35	1.55	2.71	1.91	2.21	

จากตารางสรุปผลสัมฤทธิ์ได้ผลสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร เปรียบเทียบกับ
มาตรฐานสกอ. พบว่า แต่ละองค์ประกอบได้คะแนนใกล้เคียงกัน จากคะแนนเต็ม 3 ซึ่งองค์ประกอบได้คะแนนต่ำสุด
ของสาขาวิชาเทคโนโลยีมีคหมีเดีย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร และมาตรฐาน สกอ.
คือ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ยังไม่ได้คุณภาพ

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาลังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 1 (สกอ.): ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 6)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	-	-	7 ระดับ	3	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	17	20	ร้อยละ 85	3	✓	2	พอใช้ ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1									2.50	
องค์ประกอบที่ 2 (สกอ.): การเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 38)										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	4	✓		ดีมาก ●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	2 ข้อ	3	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 0.24	ร้อยละ 6	-	-	-0.18	3	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก







≤ 1.50


1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00


ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจุบันเข้า)	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 0	ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ปัจจุบันเข้า)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 10	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	✓	3	ดีมาก 
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน(กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	✓	2	พอใช้ 
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.76	-	-	-	-	3	-	-	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตาม เกณฑ์ (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.94	-	-	-	-	3	-	-	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.02	ระดับ 3.5	-	-	ระดับ 3.79	3	✓	3	ดีมาก 
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 0.05	ร้อยละ 1.86	ร้อยละ 0.10	-	-	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2									2.33	

 ยังไม่ได้คุณภาพ

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 3 (สกอ.) : กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตนักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 3)										
3.1 มีการจัดการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า (กระบวนการ)	7 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3									3.00	
องค์ประกอบที่ 4 (สกอ.) : การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 7)										
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
4.3 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปีจึยนำเข้า)	10,000 บาท	17,199.33 บาท	10,000 บาท	22,166.00	3	8,166.5 บาท	2	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ อนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	0	3	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4									1.75	พอใช้ ●
องค์ประกอบที่ 5 (สกอ.) : การบริการทางวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ 10)										
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย ของสถาบัน (กระบวนการ)	7 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	2	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก








≤ 1.50

1.51-2.00





2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจุบันเข้า)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	1	3	ร้อยละ 25	1	✓	2	ดีมาก 
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 61.11	ร้อยละ 30	2	3	ร้อยละ 66.67	1	✓	3	ดีมาก 
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ(ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.0	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 85	1	✓	3	ดีมาก 
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	1 แหล่ง			1 แหล่ง	1	✓	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5									2.40	
องค์ประกอบที่ 6 (สกอ.) : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนักร้อยละ 4)										
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก 
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6									3.00	
องค์ประกอบที่ 7 (สกอ.) : การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 15)										
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับสถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

 ยังไม่ได้คุณภาพ
  พอใช้
  ดี
  ดีมาก

≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่าน้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และสร้างรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย(ปัจจัยนำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	2	พอใช้ ●
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	X	0	ยังไม่ได้คุณภาพ ●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7									2.55	ดี
องค์ประกอบที่ 8 (สกอ.) : การเงินและงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 11)										
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (กระบวนการ)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	5.5	✓	3	ดีมาก ●

ยังไม่ได้คุณภาพ

● ≤ 1.50

พอใช้

● 1.51-2.00

ดี

● 2.01-2.50

ดีมาก

● 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4ระดับ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8									3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 (สกอ.): ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 6)										
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่ นักศึกษา(กระบวนการ)	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ข้อความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9									3.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ									2.55	ดีมาก

● ยังไม่ได้คุณภาพ

● พอใช้

● ดี

● ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4-2ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	3 * (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	2 (2.9,2.12)	10 *
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	-	2
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1 (4.3)	2 (4.1,4.2)	1* (4.4)	4*
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1 (5.2)	1 (5.1)	3 (5.3,5.4,5.5)	5
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	-	1*
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8,)	3 (7.6,7.7,7.9)	9
8. การเงินและงบประมาณ	-	2 (8.1,8.2)	-	2
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	6*	21	11*	38*

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ 4-2ข ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.1-2.00 ระดับพอใช้ 2.01-2.50 ระดับดี 2.51-3.00 ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	3.00	2.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอน	1.00	2.40	1.50	1.80	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1.00	3.00	0.00	1.75	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.00	3.00	2.33	2.40	ดี	
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.80	3.00	2.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	1.55	2.71	1.91	2.21	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละหัวระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 3

ตารางที่ 4 – 3ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4 (2.9, 2.10, 2.11, 2.12)	4
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	1 (7.5)	10 (1.1, 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2)	5 (1.2, 7.6, 7.7, 7.9, 9.3)	16
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา				
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	5 (2.4, 2.5, 2.6, 4.3, 5.2)	9 (2.1, 2.2, 2.3, 2.8, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 6.1)	4 (4.4, 5.3, 5.4, 5.5)	18
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	2 (4.2, 7.3)	-	2
รวม	6	21	13	40

* ตัวบ่งชี้ที่ตัดออก 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ 4 – 3ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	1.50	1.50	≤1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	3.00	3.00	2.20	2.75	ดีมาก	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา						
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	1.20	2.67	1.75	2.11	ดี	
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.50	2.86	1.91	2.21	ดี	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตารางที่ 4 – 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต (น้ำหนักร้อยละ 12)										
2.9 ร้อยละของบัณฑิตขอปริญญาตรีที่ ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.76	ร้อยละ 70	-	-	-	-	3	-	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตาม เกณฑ์ (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.94	ร้อยละ 60	-	-	-	-	3	-	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.02	ระดับ 3.5	-	-	ระดับ 3.79	3	✓	3	ดีมาก ●
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 0.05	ร้อยละ 1.86	ร้อยละ 0.10	-	-	0	3	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1									1.50	ยังไม่ได้ คุณภาพ
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 39)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	-	-	7 ระดับ	3	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรจุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	17	20	ร้อยละ 85	3	✓	2	พอใช้ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	✓	3	ดีมาก ●
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับ สากล (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกข้อ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	4	ดีมาก ●
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การวิจัย(ปัจจัยนำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	2	พอใช้ ●
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	x	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●



ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50



พอใช้
1.51-2.00



ดี
2.01-2.50



ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (กระบวนการ)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ระดับ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่ นักศึกษา(กระบวนการ)	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน(ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก									2.75	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา(น้ำหนักร้อยละ 45)										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	4	✓		ดีมาก ●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	2 ข้อ	3	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 0.24	ร้อยละ 6	-	-	-0.18	3	✓	3	ดีมาก ●









● ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50


● พอใช้
1.51-2.00


● ดี
2.01-2.50

● ดีมาก
2.51-3.00


ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
2.5 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ปีจายนำเข้า)	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 0	ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.6 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ปีจายนำเข้า)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 10	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	0	4	0	3	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	✓	2	พอใช้ 
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า (กระบวนการ)	7 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก 
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก 
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก 
4.3 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปีจายนำเข้า)	10,000 บาท	17,199.33 บาท	10,000 บาท	22,166.00	3	8,166.5 บาท	2	X	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุ สิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	0	3	ร้อยละ 0	1	X	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ 

 ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

 พอใช้
1.51-2.00

 ดี
2.01-2.50

 ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (กระบวนการ)	7 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	2	✓	3	ดีมาก ●
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	1	3	ร้อยละ 25	1	✓	2	ดีมาก ●
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 61.11	ร้อยละ 30	2	3	ร้อยละ 66.67	1	✓	3	ดีมาก ●
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.0	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 85	2	✓	3	ดีมาก ●
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	1 แหล่ง			1 แหล่ง	2	✓	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข									2.11	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ (น้ำหนักร้อยละ 4)										
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3									3.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน									2.21	ดี

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก
 ≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุม และมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 – 5ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2 (2.4, 5.2)	6 (2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, 9.2)	8 (2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 5.3, 5.4, 5.5, 7.6)	16
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	7 (1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.8, 9.1)	3 (1.2, 7.9, 9.3)	10
3. ด้านการเงิน	1 (4.3)	2 (8.1, 8.2)	-	3
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3 (2.5, 2.6, 7.5)	6 (2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3, 7.4)	2 (4.4, 7.7)	11
รวม	6	21	13	40

* ตัดตัวบ่งชี้ออก 2.13, 4.5, 6.2, 6.3,

ตารางที่ 4 – 5ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.50	2.67	2.00	2.36	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	3.00	2.67	2.90	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2.00	3.00	-	2.67	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.00	2.83	0.00	1.64	พอใช้
รวม	1.67	2.86	1.82	พอใช้	

ตารางที่ 4 – 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 39)										
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	2 ข้อ	3	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 0.24	ร้อยละ 6	-	-	-0.18	3	✓	3	ดีมาก ●
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.76	-	-	-	-	3	-	-	-
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตาม เกณฑ์ (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.94	-	-	-	-	3	-	-	-
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต)	ระดับ 3.5	ระดับ 4.02	ระดับ 3.5	-	-	ระดับ 3.79	3	✓	3	ดีมาก ●
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 0.05	ร้อยละ 1.86	ร้อยละ 0.10	-	-	0	3	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

● พอใช้
1.51-2.00

● ดี
2.01-2.50

● ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและคณาจารย์ (กระบวนการ)	7 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1.5	✓	3	ดีมาก ●
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (กระบวนการ)	7 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	2	✓	3	ดีมาก ●
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 25	1	3	ร้อยละ 25	1	✓	2	ดีมาก ●
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนา และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 61.11	ร้อยละ 30	2	3	ร้อยละ 66.67	1	✓	3	ดีมาก ●
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (ผลผลิต)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.0	ร้อยละ 80	-	-	ร้อยละ 85	1	✓	3	ดีมาก ●
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต)	1 แหล่ง	1 แหล่ง	1 แหล่ง	-	-	1 แหล่ง	2	✓	1	ยังไม่ได้คุณภาพ ●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	2	พอใช้ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่ นักศึกษา(กระบวนการ)	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย									2.36	
2. ด้านกระบวนการภายใน (น้ำหนักร้อยละ 24)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	-	-	7 ระดับ	3	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรจุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	17	20	ร้อยละ 85	3	✓	2	พอใช้ ●
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ใน ระดับ สากล (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	8 ข้อ	1	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50
● พอใช้ 1.51-2.00
 ● ดี 2.01-2.50
 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน									2.90	
3. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 13)										
4.3 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	10,000 บาท	17,199.33 บาท	10,000 บาท	22,166.00	3	8,166.5 บาท	2	✗	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (กระบวนการ)	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4ระดับ	5.5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน									2.67	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม (น้ำหนักร้อยละ 24)										
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 0	ป.เอก ร้อยละ 1.5	0	4	0	3	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ปัจจัยนำเข้า)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 10	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 30	0	4	0	3	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50
● พอใช้ 1.51-2.00
 ● ดี 2.01-2.50
 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ตัวตั้ง ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	✓	3	ดีมาก ●
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	✓	2	พอใช้ ●
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุ สิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	0	3	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

● พอใช้
1.51-2.00

● ดี
2.01-2.50

● ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การวิจัย(ปัจจุณำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	2	✓	3	ดีมาก ●
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการ หรือ วิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	-	-	ร้อยละ 0	1	✗	0	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
เฉลี่ยคะแนนด้วยบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม									1.64	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน									2.21	ดี

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 7 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มทร.พระนครและมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)
ปีการศึกษา 2552 แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร				ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน สกอ.				หมายเหตุ
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
		1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	6	-	3.00	2.13	2.56	-	3.00	
2. การเรียนการสอน	38	1.00	2.60	2.22	2.12	1.00	2.40	1.50	1.80	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	-	3.00	3.00	3.00	-	3.00	-	3.00	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรม	7	0.50	3.00	1.00	1.43	1.00	3.00	0.00	1.75	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10	2.50	3.00	1.86	2.33	2.00	3.00	2.33	2.40	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	3.00	3.00	3.00	3.00	-	3.00	-	3.00	
7. การบริหารจัดการ	15	3.00	3.00	2.50	2.69	3.00	2.80	3.00	2.67	
8. การเงินและงบประมาณ	11	2.00	3.00	2.80	2.55	-	3.00	-	3.00	
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	6	-	3.00	3.00	3.00	-	3.00	3.00	3.00	
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบาย รัฐบาล	-	-	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม	100	1.77	2.91	2.17	2.35	1.55	2.71	1.91	2.21	

จากตารางสรุปผลสัมฤทธิ์ได้ผลสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร เปรียบเทียบกับ
มาตรฐานสกอ. พบว่า แต่ละองค์ประกอบได้คะแนนใกล้เคียงกัน จากคะแนนเต็ม 3 ซึ่งองค์ประกอบได้คะแนนต่ำสุด
ของสาขาวิชาเทคโนโลยีมีคหิตมีเดีย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร และมาตรฐาน สกอ.
คือ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ยังไม่ได้คุณภาพ.....

สรุปผลการดำเนินงานของสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร

ปีการศึกษา 2552 โดยรวม

(ตามเกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร 10 องค์ประกอบ และ สกอ. 9 องค์ประกอบ : คะแนนเต็ม 3)

ในรอบปีการศึกษา 2552 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจ ทั้ง 10 องค์ประกอบตามมาตรฐานของ มทร.พระนคร (10 องค์ประกอบ) / สกอ. (9 องค์ประกอบ) มีดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมายแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และของกระทรวง บุคลากรทุกส่วน รับรู้ และดำเนินงานตามแผนซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน/โครงการตามหลัก PDCA ร้อยละ 85.00 ตามเกณฑ์คณะฯ ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. มีกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีเป้าประสงค์และเป้าหมายของคณะฯ ที่มีความชัดเจนทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามตัวบ่งชี้ที่คณะฯ กำหนดไว้
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงานตลอดจนกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
3. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผน
4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการทำงานปฏิบัติของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการทบทวน กำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งศึกษาปัญหาและข้อจำกัดเพื่อการพัฒนาตัวบ่งชี้

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับระดับปริญญาตรี ด้วยการสอบคัดเลือก ปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวน 41 คน อาจารย์ (FTEI) 4 คน ศึกษาคือ 1 คน อัตราส่วนนักศึกษา : อาจารย์ (FTES : FTEI) 48.72 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานจริง สามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงและฝึกงานในสถานประกอบการ

อาจารย์มีคุณวุฒิทางวิชาชีพระดับปริญญาโททั้งสาขาวิชา ร้อยละ 100 % สาขาวิชา มีรูปแบบการพัฒนาอาจารย์ด้วยการศึกษาต่อ อาจารย์ทุกท่านผ่านการอบรมด้านวิชาการ ประชุม สัมมนา เฉลี่ยอย่างน้อย 2 ครั้งต่อคนต่อปี นอกจากนี้อาจารย์ทุกท่านสอนตรงตามวุฒิที่จบและใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนรวมทั้งสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและวัดประเมินตามสภาพจริง ซึ่งผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอนนั้น ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.40 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 1.50 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 1.80 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาสมัครเพื่อเข้าศึกษาในคณะฯ เป็นจำนวนมาก และคณะฯ สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าที่กำหนดไว้
2. อาจารย์มีวุฒิและความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
3. ผู้บริหารสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การเผยแพร่ และฝึกอบรม อุปกรณ์ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เนื้อหาในบางรายวิชาการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอาจจะไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหน่วยเรียนนั้น ๆ ทั้งหมด
2. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสอนให้มากขึ้น และส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มวุฒิทางการศึกษา รวมถึงการกระตุ้นและสร้างจิตสำนึกอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และลดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในสำนักงานสนับสนุน โดยการเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทดแทน
3. จำนวนงานวิจัยด้านการเรียนการสอนมีน้อย

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้อาจารย์ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ
2. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
3. อบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักวิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพให้มากขึ้น
5. มีโครงการให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถคณะฯ สนับสนุนให้มีการประกวดและทำกิจกรรมภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะฯได้ดำเนินการจัดให้นักศึกษามีการพัฒนาครบทั้งสี่ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ และ สังคม รวมทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อที่มีค่อนข้าง สมบูรณ์ในการพัฒนานักศึกษา

คณะฯมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาซึ่งมีนักศึกษาเข้าร่วม 1,084 คน (รวมจากผู้เข้าร่วมทุกโครงการ) จาก จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,080 คน (รวมจากเป้าหมายทุกโครงการ) มีบริการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุก ระดับ และจากผลการประเมินตนเองด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีบุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า อย่างเต็มความสามารถ
2. มีแผนและโครงการกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. มีอาจารย์ให้คำปรึกษากิจกรรมต่างๆ และพร้อมช่วยเหลือแนะนำการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี แต่อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ รวมทั้งสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ
2. บางครั้งระยะเวลาดำเนินงานหรืองบประมาณไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดขึ้น

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ตั้งคณะกรรมการติดตามดูแลกิจกรรมและโครงการบริการต่างๆ
2. มีการนำผลที่ได้มาประเมินปรับปรุงในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สาขาวิชาฯ ได้มีการวางแผนงาน และสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯ ตั้งตัวในการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์คณะฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 0.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 1.75 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

1. อาจารย์ของสาขาฯ มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. การสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย
2. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ขอบทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

นอกจากสาขาวิชาฯ จะมีการจัดการเรียนการสอนแล้วนั้น คณะฯยังสนับสนุนให้มีการบริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งได้กำหนดเป็นนโยบายและแผนงานไว้ชัดเจน ซึ่งผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของสาขาวิชาฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 2.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.33 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 2.40 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. สาขาวิชาฯ และคณะฯมีนโยบายสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ที่เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมอบรมมีความแม่นยำในด้านแนวคิด ทฤษฎีเชิงวิชาการ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ จึงสามารถถ่ายทอดเนื้อหา และแนะนำการปฏิบัติให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี
3. สาขาวิชาฯ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, กล้องโทรทัศน์ ฯลฯ เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
4. อาจารย์มีศักยภาพในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ และได้รับการยอมรับให้เป็นกรรมการวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
5. บุคลากรของสาขาวิชาฯ มีความรู้ในเชิงวิชาชีพ และได้รับการยอมรับจากวงการทางด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งมีความเป็นไปได้ในการได้รับเชิญให้เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงบางโครงการ โดยการเพิ่มเนื้อหาเชิงลึก
2. ควรให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการบริการแก่สังคมให้สาธารณชนได้รับทราบ
2. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมวิชาชีพทางด้านสื่อสารมวลชน และตามความสนใจของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และองค์กรภายนอกมากขึ้น
3. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบบริการทางวิชาการแก่สังคมของสาขาวิชาฯ
4. ให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะฯ มีกิจกรรมของโครงการให้บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

การพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือของคณาจารย์และนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม/โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดงบประมาณในการบริหารโครงการ ซึ่งบางครั้งจำนวนนักศึกษาที่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการมีมาก แต่งบประมาณมีจำนวนจำกัด จึงทำให้ปริมาณและกิจกรรมผู้เข้าร่วมโครงการน้อยไปด้วย

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. การจัดองค์ความรู้ การเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในตัวนักศึกษา ความสามารถพิเศษของแต่ละคนในเชิงสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะฯ ให้ความสำคัญตระหนักในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะฯ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรในคณะฯ ด้วยการสุ่มตัวอย่างพบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบุคลากรในคณะฯ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.80 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.67 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. คณะมีคณะกรรมการบริหารที่มีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทางนโยบายในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขา และอาจารย์
2. คณะฯ มีโครงการจัดการองค์ความรู้ เพื่อสร้างการเรียนรู้ในองค์กรในปีงบประมาณ 2553 เพื่อผลักดันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากร มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรม มีระบบสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดี และมีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้า
4. คณะฯ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และมีสำนักวิทยบริการฯ เป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการเครือข่ายข้อมูล
5. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข่าวสารของคณะฯ ไปยังสาธารณชน รวมถึงเปิดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือและสนใจเข้าร่วมกิจกรรม
6. มีการเชิญบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการคณะฯ และที่ปรึกษาหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร
7. มีผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในที่มีผลต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ และผู้บริหารยังให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
8. มีการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยง และกำหนดมีมาตรการการจัดการความเสี่ยง
9. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรของคณะฯ เข้าใจเรื่อง “การจัดการความรู้” แตกต่างกัน/ไม่ชัดเจน
2. ขาดการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
3. เพิ่มอัตรากำลังสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อภาระงาน
4. ต้องพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาให้สามารถรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องตรงเวลา

5. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ
6. ควรเชิญบุคคลภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการพัฒนาคณะฯ ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น
7. ส่งเสริมการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ ในการจัดการบริหารความเสี่ยงโดยจัดอบรมในเชิงปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถทางด้าน IT และการจัดการฐานข้อมูลให้มากยิ่งขึ้น
2. เพิ่มและพัฒนาระบบการให้บริการฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. จัดทำรายงานการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยฯ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการหาแหล่งงบประมาณภายนอกมาสนับสนุนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 3.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีข้อบังคับ ระเบียบฯ ของระบบงบประมาณและระบบบัญชีกำหนดไว้
2. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายนอก
3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
4. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการบันทึกรายการทางบัญชีตามเกณฑ์คงค้างแยกตามสาขา
2. ควรมีโปรแกรมสำเร็จสำหรับงานสนับสนุนของส่วนราชการ

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

เร่งรัดให้สาขาวิชาจัดทำระบบบัญชีที่สามารถรองรับการคำนวณต้นทุนการผลิตนักศึกษาทุกงบรายจ่าย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบด้านนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้เร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยยังคงใช้ระบบ ISO 9000 ในกระบวนการเพื่อพัฒนาการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สามารถลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบ/ประเมินตนเององค์ประกอบนี้จึงมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐานมีการดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA ซึ่งผลการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. คณะฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย
2. คณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) และดำเนินการตามแผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
3. คณะฯ เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชนภายนอกทางเว็บไซต์ www.mct.rmutp.ac.th

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาทุกระดับชั้น

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมให้บุคลากรของคณะฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพให้มากขึ้น
2. พัฒนาสื่อนวัตกรรมเพิ่มขึ้นเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร นักศึกษาของคณะ และประชาชนทั่วไป

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล

คณะฯ ได้ดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 3.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. จัดโครงการต่างๆ ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและทำตาม
2. ความพร้อมในด้านอุปกรณ์และบุคลากร
3. แนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษายังไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
2. งบประมาณยังไม่เพียงพอ
3. จัดหาสถานเล่นกีฬาสำหรับนักศึกษา

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดกิจกรรมกีฬานันทนาการ เพื่อให้นักศึกษาห่างไกลยาเสพติด
2. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยควบคุมระบบ 3D
3. สนับสนุนนโยบาย 3D ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

2. จุดเด่น/ จุดที่ควรพัฒนา(ภาพรวม)

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาสมัครเพื่อเข้าศึกษาในคณะฯ เป็นจำนวนมาก และคณะฯ สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าที่กำหนดไว้
2. อาจารย์มีวุฒิและความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
3. ผู้บริหารสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การเผยแพร่ และฝึกอบรม อุปกรณ์ เป็นต้น
4. อาจารย์ของสาขาฯ มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
5. สาขาวิชาฯ และคณะฯ มีนโยบายสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม
6. คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ที่เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมอบรมมีความแม่นยำในด้านแนวคิด ทฤษฎีเชิงวิชาการ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ จึงสามารถถ่ายทอดเนื้อหา และแนะนำการปฏิบัติให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี
7. สาขาวิชาฯ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, กล้องโทรทัศน์ ฯลฯ เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
8. อาจารย์มีศักยภาพในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ และได้รับการยอมรับให้เป็นกรรมการวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
9. บุคลากรของสาขาวิชาฯ มีความรู้ในเชิงวิชาชีพ และได้รับการยอมรับจากวงการทางด้านสื่อมวลชน ซึ่งมีความเป็นไปได้ในการได้รับเชิญให้เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. เนื้อหาในบางรายวิชาการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอาจจะไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหน่วยเรียนนั้น ๆ ทั้งหมด
2. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสอนให้มากขึ้น และส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มวุฒิทางการศึกษา รวมถึงการกระตุ้นและสร้างจิตสำนึกอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และลดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในสำนักงานสนับสนุน โดยการเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทดแทน
3. จำนวนงานวิจัยด้านการเรียนการสอนมีน้อย
4. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย
5. ควรปรับปรุงบางโครงการ โดยการเพิ่มเนื้อหาเชิงลึก
6. ควรให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

3. แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ตามที่สาขาฯ ได้ทำการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เสร็จแล้วได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้รับทราบผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบต่อไป ซึ่งผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 50 ของเกณฑ์คะแนนเต็ม (3 คะแนน)ทุกองค์ประกอบการพิจารณาประเมินตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ได้ 2.17 และเกณฑ์ของสกอ. ได้ 2.21 (จากคะแนนเต็ม 3) จึงกำหนดเงื่อนไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้อาจารย์ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ
2. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
3. อบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักวิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพให้มากขึ้น
5. มีโครงการให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถคณะฯ สนับสนุนให้มีการประกวดและทำกิจกรรมภายนอก
6. การสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย
7. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ขอทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น
8. ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการบริการแก่สังคมให้สาธารณชนได้รับทราบ
9. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมวิชาชีพทางด้านสื่อสารมวลชน และตามความสนใจของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และองค์กรภายนอกมากขึ้น
10. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบบริการทางวิชาการแก่สังคมของสาขาวิชาฯ
11. ให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

สรุปผลการดำเนินงานของสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร

ปีการศึกษา 2552 โดยรวม

(ตามเกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร 10 องค์ประกอบ และ สกอ. 9 องค์ประกอบ : คะแนนเต็ม 3)

ในรอบปีการศึกษา 2552 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจ ทั้ง 10 องค์ประกอบตามมาตรฐานของ มทร.พระนคร (10 องค์ประกอบ) / สกอ. (9 องค์ประกอบ) มีดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมายแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และของกระทรวง บุคลากรทุกคน รับรู้ และดำเนินงานตามแผนซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน/โครงการตามหลัก PDCA ร้อยละ 85.00 ตามเกณฑ์คณะฯ ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. มีกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีเป้าประสงค์และเป้าหมายของคณะฯ ที่มีความชัดเจนทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามตัวบ่งชี้ที่คณะฯ กำหนดไว้
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงานตลอดจนกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
3. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผน
4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการทำงานปฏิบัติของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการทบทวน กำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งศึกษาปัญหาและข้อจำกัดเพื่อการพัฒนาตัวบ่งชี้

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับระดับปริญญาตรี ด้วยการสอบคัดเลือก ปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวน 41 คน อาจารย์ (FTEI) 4 คน วิชาชีพต่อ 1 คน อัตราส่วนนักศึกษา : อาจารย์ (FTES : FTEI) 48.72 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานจริง สามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงและฝึกงานในสถานประกอบการ

อาจารย์มีคุณวุฒิทางวิชาชีพระดับปริญญาโททั้งสาขาวิชาฯ ร้อยละ 100 % สาขาวิชาฯ มีรูปแบบการพัฒนาอาจารย์ด้วยการศึกษาต่อ อาจารย์ทุกท่านผ่านการอบรมด้านวิชาการ ประชุม สัมมนา เฉลี่ยอย่างน้อย 2 ครั้งต่อคนต่อปี นอกจากนี้อาจารย์ทุกท่านสอนตรงตามวุฒิที่จบและใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนรวมทั้งสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและวัดประเมินตามสภาพจริง ซึ่งผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอนนั้น ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.40 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 1.50 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 1.80 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาสมัครเพื่อเข้าศึกษาในคณะฯ เป็นจำนวนมาก และคณะฯ สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าที่กำหนดไว้
2. อาจารย์มีวุฒิและความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
3. ผู้บริหารสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การเผยแพร่ และฝึกอบรม อุปกรณ์ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เนื้อหาในบางรายวิชาการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอาจจะไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหน่วยเรียนนั้น ๆ ทั้งหมด
2. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสอนให้มากขึ้น และส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มวุฒิทางการศึกษา รวมถึงการกระตุ้นและสร้างจิตสำนึกอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และลดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในสำนักงานสนับสนุน โดยการเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทดแทน
3. จำนวนงานวิจัยด้านการเรียนการสอนมีน้อย

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้อาจารย์ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ
2. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
3. อบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักวิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพให้มากขึ้น
5. มีโครงการให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถคณะฯ สนับสนุนให้มีการประกวดและทำกิจกรรมภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะฯได้ดำเนินการจัดให้นักศึกษามีการพัฒนาครบทั้งสี่ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ และสังคม รวมทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อที่มีค่อนข้างสมบูรณ์ในการพัฒนานักศึกษา

คณะฯมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาซึ่งมีนักศึกษาเข้าร่วม 1,084 คน (รวมจากผู้เข้าร่วมทุกโครงการ) จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,080 คน (รวมจากเป้าหมายทุกโครงการ) มีบริการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกระดับ และจากผลการประเมินตนเองด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีบุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างเต็มความสามารถ
2. มีแผนและโครงการกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. มีอาจารย์ให้คำปรึกษากิจกรรมต่างๆ และพร้อมช่วยเหลือแนะนำการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี แต่อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ รวมทั้งสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ
2. บางครั้งระยะเวลาดำเนินงานหรืองบประมาณไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดขึ้น

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ตั้งคณะกรรมการติดตามดูแลกิจกรรมและโครงการบริการต่างๆ
2. มีการนำผลที่ได้มาประเมินปรับปรุงในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สาขาวิชาฯ ได้มีการวางแผนงาน และสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯ ตั้งตัวในการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์คณะฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 0.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 1.75 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

1. อาจารย์ของสาขาฯ มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. การสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย
2. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ขอบุญวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

นอกจากสาขาวิชาฯ จะมีการจัดการเรียนการสอนแล้วนั้น คณะฯยังสนับสนุนให้มีการบริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งได้กำหนดเป็นนโยบายและแผนงานไว้ชัดเจน ซึ่งผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของสาขาวิชาฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 2.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.33 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 2.40 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. สาขาวิชาฯ และคณะฯมีนโยบายสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ที่เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมอบรมมีความแม่นยำในด้านแนวคิด ทฤษฎีเชิงวิชาการ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ จึงสามารถถ่ายทอดเนื้อหา และแนะนำการปฏิบัติให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี
3. สาขาวิชาฯ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, กล้องโทรทัศน์ ฯลฯ เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
4. อาจารย์มีศักยภาพในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ และได้รับการยอมรับให้เป็นกรรมการวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
5. บุคลากรของสาขาวิชาฯ มีความรู้ในเชิงวิชาชีพ และได้รับการยอมรับจากวงการทางด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งมีความเป็นไปได้ในการได้รับเชิญให้เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงบางโครงการ โดยการเพิ่มเนื้อหาเชิงลึก
2. ควรให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการบริการแก่สังคมให้สาธารณชนได้รับทราบ
2. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมวิชาชีพทางด้านสื่อสารมวลชน และตามความสนใจของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และองค์กรภายนอกมากขึ้น
3. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบบริการทางวิชาการแก่สังคมของสาขาวิชาฯ
4. ให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะฯ มีกิจกรรมของโครงการให้บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

การพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือของคณาจารย์และนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม/โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดงบประมาณในการบริหารโครงการ ซึ่งบางครั้งจำนวนนักศึกษาที่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการมีมาก แต่งบประมาณมีจำนวนจำกัด จึงทำให้ปริมาณและกิจกรรมผู้เข้าร่วมโครงการน้อยไปด้วย

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. การจัดองค์ความรู้ การเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในตัวนักศึกษา ความสามารถพิเศษของแต่ละคนในเชิงสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะฯ ให้ความสำคัญตระหนักในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะฯ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรในคณะฯ ด้วยการสุ่มตัวอย่างพบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบุคลากรในคณะฯ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.80 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.67 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. คณะมีคณะกรรมการบริหารที่มีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทางนโยบายในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขา และอาจารย์
2. คณะฯ มีโครงการการจัดการองค์ความรู้ เพื่อสร้างการเรียนรู้ในองค์กรในปีงบประมาณ 2553 เพื่อผลักดันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากร มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรม มีระบบสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดี และมีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้า
4. คณะฯ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และมีสำนักวิทยบริการฯ เป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการเครือข่ายข้อมูล
5. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข่าวสารของคณะฯ ไปยังสาธารณชน รวมถึงเปิดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีส่วนร่วมและสนใจเข้าร่วมกิจกรรม
6. มีการเชิญบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการคณะฯ และที่ปรึกษาหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร
7. มีผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในที่มีผลต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ และผู้บริหารยังให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
8. มีการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยง และกำหนดมีมาตรการการจัดการความเสี่ยง
9. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรของคณะฯ เข้าใจเรื่อง “การจัดการความรู้” แตกต่างกัน/ไม่ชัดเจน
2. ขาดการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
3. เพิ่มอัตรากำลังสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อภาระงาน
4. ต้องพัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาให้สามารถรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องตรงเวลา

5. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ
6. ควรเชิญบุคคลภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการพัฒนาคณะฯ ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น
7. ส่งเสริมการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ ในการจัดการบริหารความเสี่ยงโดยจัดอบรมในเชิงปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถทางด้าน IT และการจัดการฐานข้อมูลให้มากยิ่งขึ้น
2. เพิ่มและพัฒนาระบบการให้บริการฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. จัดทำรายงานการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยฯ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการหาแหล่งงบประมาณภายนอกมาสนับสนุนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 3.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีข้อบังคับ ระเบียบฯ ของระบบงบประมาณและระบบบัญชีกำหนดไว้
2. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบภายนอก
3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
4. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการบันทึกรายการทางบัญชีตามเกณฑ์คงค้างแยกตามสาขา
2. ควรมีโปรแกรมสำเร็จสำหรับงานสนับสนุนของส่วนราชการ

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

เร่งรัดให้สาขาวิชาจัดทำระบบบัญชีที่สามารถรองรับการคำนวณต้นทุนการผลิตนักศึกษาทุกงบรายจ่าย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบด้านนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้เร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยยังคงใช้ระบบ ISO 9000 ในกระบวนการเพื่อพัฒนาการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สามารถลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบ/ประเมินตนเององค์ประกอบนี้จึงมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐานมีการดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA ซึ่งผลการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. คณะฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย
2. คณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) และดำเนินการตามแผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
3. คณะฯ เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชนภายนอกทางเว็บไซต์ www.mct.rmutp.ac.th

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาทุกระดับชั้น

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมให้บุคลากรของคณะฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพให้มากขึ้น
2. พัฒนาสื่อนวัตกรรมเพิ่มขึ้นเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร นักศึกษาของคณะ และประชาชนทั่วไป

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล

คณะฯ ได้ดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 3.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. จัดโครงการต่างๆ ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและทำตาม
2. ความพร้อมในด้านอุปกรณ์และบุคลากร
3. แนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ศึกษายังไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
2. งบประมาณยังไม่เพียงพอ
3. จัดหาสถานเล่นกีฬาสำหรับนักศึกษา

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดกิจกรรมกีฬานันทนาการ เพื่อให้นักศึกษาห่างไกลยาเสพติด
2. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยควบคุมระบบ 3D
3. สนับสนุนนโยบาย 3D ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

2. จุดเด่น/ จุดที่ควรพัฒนา(ภาพรวม)

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาสมัครเพื่อเข้าศึกษาในคณะฯ เป็นจำนวนมาก และคณะฯ สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าที่กำหนดไว้
2. อาจารย์มีวุฒิและความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน
3. ผู้บริหารสนับสนุนทุกด้าน เช่น งบประมาณ การเผยแพร่ และฝึกอบรม อุปกรณ์ เป็นต้น
4. อาจารย์ของสาขาฯ มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
5. สาขาวิชาฯ และคณะฯ มีนโยบายสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม
6. คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ที่เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมอบรมมีความแม่นยำในด้านแนวคิด ทฤษฎีเชิงวิชาการ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ จึงสามารถถ่ายทอดเนื้อหา และแนะนำการปฏิบัติให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี
7. สาขาวิชาฯ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, กล้องโทรทัศน์ ฯลฯ เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
8. อาจารย์มีศักยภาพในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ และได้รับการยอมรับให้เป็นกรรมการวิชาชีพจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
9. บุคลากรของสาขาวิชาฯ มีความรู้ในเชิงวิชาชีพ และได้รับการยอมรับจากวงการทางด้านสื่อมวลชน ซึ่งมีความเป็นไปได้ในการได้รับเชิญให้เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. เนื้อหาในบางรายวิชาการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอาจจะไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหน่วยเรียนนั้น ๆ ทั้งหมด
2. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสอนให้มากขึ้น และส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มวุฒิทางการศึกษา รวมถึงการกระตุ้นและสร้างจิตสำนึกอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และลดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในสำนักงานสนับสนุน โดยการเพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทดแทน
3. จำนวนงานวิจัยด้านการเรียนการสอนมีน้อย
4. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย
5. ควรปรับปรุงบางโครงการ โดยการเพิ่มเนื้อหาเชิงลึก
6. ควรให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

3. แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ตามที่สาขาฯ ได้ทำการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เสร็จแล้ว ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้รับทราบผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ สำหรับปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบต่อไป ซึ่งผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 50 ของเกณฑ์คะแนนเต็ม (3 คะแนน) ทุกองค์ประกอบ การพิจารณาประเมินตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ได้ 2.17 และเกณฑ์ของสกอ. ได้ 2.21 (จากคะแนนเต็ม 3) จึงกำหนดเงื่อนไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. กระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้อาจารย์ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ
2. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
3. อบรมอาจารย์ผู้สอนให้รู้จักวิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพให้มากขึ้น
5. มีโครงการให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถคณะฯ สนับสนุนให้มีการประกวดและทำกิจกรรมภายนอก
6. การสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัย
7. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ขอทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น
8. ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการบริการแก่สังคมให้สาธารณชนได้รับทราบ
9. สนับสนุนให้คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมวิชาชีพทางด้านสื่อสารมวลชน และตามความสนใจของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน และองค์กรภายนอกมากขึ้น
10. ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบบริการทางวิชาการแก่สังคมของสาขาวิชาฯ
11. ให้ความรู้ด้านระเบียบการให้บริการวิชาการแก่อาจารย์

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

- เป้าหมายคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร ประจำปีการศึกษา 2552 - 2553
- ยุทธศาสตร์การพัฒนามทร.พระนคร / คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สรุปผลประเมินการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานและเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2552
- สรุปผลประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนาคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ประจำปีการศึกษา 2552
- สรุปผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้นำ ประจำปีการศึกษา 2552 (ผลประเมินคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- สรุปผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2552
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ และผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพฯ ประจำปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

- เป้าหมายคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร ประจำปีการศึกษา 2552 - 2553
- ยุทธศาสตร์การพัฒนามทร.พระนคร / คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สรุปผลประเมินการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานและเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2552
- สรุปผลประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนาคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ประจำปีการศึกษา 2552
- สรุปผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้นำ ประจำปีการศึกษา 2552 (ผลประเมินคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- สรุปผลการวิเคราะห์การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2552
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ และผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพฯ ประจำปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



